



Posudek vedoucího závěrečné práce

(diplomová práce)

Název práce: Efektivita hodnocení rizika dekubitů v klinické praxi

Autor práce: Bc. Brabenec Jiří, DiS.

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Shoda je v definicích důležitých pojmů, např. klasifikace stádií dekubitů dle European Pressure Ulcer Advisory Panel.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomová práce vznikala ve spolupráci s konkrétním zdravotnickým pracovištěm s cílem popsat hodnocení rizika dekubitů na tomto pracovišti. Záměrem navázání spolupráce ze strany manažera zdravotnického pracoviště bylo získat podklady pro změnu hodnocení rizika vzniku dekubitů a změnu následných intervencí. Z toho důvodu vidím práci jako velmi významnou pro odbornou praxi.

Student prokázal výbornou znalost problematiky. Prokázal dobrou práci s odbornými zdroji, a to včetně legislativních opor, doporučení Ministerstva zdravotnictví České republiky a doporučení českých i zahraničních odborných společností.

Student velmi pečlivě a s velkým zaujetím pro práci připravoval vlastní výzkumné šetření. Do něj musely být vzhledem ke složitosti procesu na pracovišti zařazeny i pozorování, rozhovory, a především studium množství směrnic. Výsledky a diskuse proto mohou jevit jako složité. Pouhé dotazníkové šetření by však nebylo skutečným obrazem situace, která na zkoumaném pracovišti převládá.

V práci se vyskytují drobná formální pochybení, např. chybné číslování dílčích cílů na straně 30. Ta však nesnižují celkovou kvalitu práce.

Svou práci prezentoval na 19. Studentské vědecké konferenci bakalářských a magisterských nelékařských zdravotnických oborů FZS UPCE, kde se umístil na 1. místě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 22. května 2023

v. r. Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Podpis