



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Práce sestry s životním příběhem pacienta v terminálním stádiu
Autor práce: Bc. Adéla Benková
Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>		B				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			C			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je-není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Adéla Benková vypracovala diplomovou práci na téma: Práce sestry s životním příběhem pacienta v terminálním stádiu. Téma práce hodnotím jako aktuální a důležité pro ošetrovatelskou praxi.

Teoretická část je zpracována přehledně. Velmi oceňuji velké množství aktuálních zahraničních zdrojů. Studentka správně poukazuje na nutnost individuálního plánování péče o pacienta na základě práce s životním příběhem, poznání pacienta a navázání vztahu důvěry. Tento přístup je důležitý u všech pacientů, zejména chronicky nemocných, nejen v terminálních stádiích onemocnění. Studentka se velmi podrobně zabývá psychologickou a spirituální potřebou klientky, což je v terminální stadiu onemocnění velice důležité.

V teoretické části mohlo být pracováno lépe s literárními zdroji, v práci se vykytují dlouhé úseky (celé stránky - např. 15, 17. 18 atd.) vypracované na podkladě jednoho zdroje. Studentce by velmi pomohlo, kdyby využila české literární zdroje – v teoretické části i diskuzi. V ČR se na základě životního příběhu pracuje – chybí mi provázanost s praxí domovů seniorů u nás (i vzhledem k tomu, že studentka absolvovala předmět Základy vybraných stimulačních technik, kde byla tato problematika řešena).

Životní příběh mohl být doplněn o fotografie ze života klientky.

Práci celkově hodnotím velmi dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Kdo (které koncepty, modely) se v ČR zabývá výukou a propagací práce s životním příběhem u klientů?
2. Porovnejte Vaše zjištění s dostupnými českými zdroji.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 23.5.2023

Mgr. Marie Holubová, Ph.D. v.r.