



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Práce sestry s životním příběhem pacienta v terminálním stavu

Autor práce: Bc. Adéla Benková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		B				
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		B				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			C			
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>						
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiat.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce jsem zadala sama. Byl to z mé strany určitý experiment, nikdy jsem nevedla práci, v níž soubor tvoří pouze jediný člověk. Jsem ráda, že si téma zvolila právě studentka Adéla Benková, protože jej zvládla zpracovat s maximální citlivostí a hloubkou. Oceňuji její odhodlání a ochotou jít do neprobádaných vod.

Teoretický úvod práce je spíše kompilátem studií, chybí v něm osobní nadhled autorky a přehlednost zhoršuje řídké členění na odstavce. Využívá však aktuální zahraniční literaturu s úzkým vztahem k tématu. Metodika je postavená na doporučeních z literatury. Metoda narativního přístupu je v posledních letech aktuální a v případě práce s pacientkou v terminálním stadiu nemoci velice vhodná.

Analýzu dat zpracovala studentka z různých úhlů pohledů potřebných pro porozumění pacientce a pro aplikaci té nejlepší individualizované péče. Nezůstala na povrchu, zvládla i obtížné oblasti spirituality.

Velkým přínosem celé práce byla i reálná pomoc pacientce při rozhovorech. Vzpomínání na roky, kdy byla paní plná síly a kdy mohla maximálně ovlivňovat svůj život, umožnilo posilovat její důstojnost a snižovat tak její psychické strádání. Práce též ukázala, že je vhodnou cestou pro výuku měkkých dovedností, empatie, soucitu a individualizované péče a že i sestře samotné přináší profit.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 15. 5. 2023.....

Eva Hlaváčková, v. r.....

Podpis