



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Kompetence všeobecných sester na operačním sále

Autor práce: Bc. Hedvika Šulcová

Studijní program/studijní obor: N0913P360006 – Specializace v ošetrovatelství – Perioperační péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 6 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná práce je přiměřená svým rozsahem (22 stran teoretické části/37 stran praktické č.). Text je psán čtivě, kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická část tvoří solidní základ pro část výzkumnou. Mám jen drobné připomínky: autorka na str. 14 uvádí příklady certifikovaných kurzů vhodných pro perioperační sestru, jako je katetrizace močového měchýře u mužů, ošetrovatelská péče o pacienta s umělou plicní ventilací. To jsou obory, které perioperační sestra v praxi příliš nevyužije. Navrhla bych spíš některý kurz zaměřený na perioperační péči: PP v urologii (NCONZO) či PP v oční chirurgii (ÚVN). Na str. 18 je citována zrušená vyhláška 195/2005 Sb. (nahrazena Vyhl. 306/2012 Sb.).

Praktická část výzkumné práce je založena na fenomenologické studii. Metodika je dobře popsána, analýzu zpřehledňují mapy jednotlivých kódů. Diskuse bohatě porovnává získané výsledky s dalšími zdroji. Práce ukazuje komplikovanost a náročnost zaškolení nových perioperačních sester a vyzdvihuje problémy a chyby, které přináší. V neposlední řadě také zmiňuje potřebnost celoživotního vzdělávání v perioperační praxi. Diplomanta cituje 81 relevantních literárních zdrojů. Práce obsahuje několik gramatických chyb (str. 34- přišli, tvořili (činnosti), str. 47 a 65- vyplívá). Možná by bylo vhodné citované vulgarismy neuvádět v plném znění a použít tečky.

Celkově hodnotím práci jako zajímavou a kvalitní, na vysoké odborné úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jak by se měly mentorky nových sester vyhnout nejednoznačným informacím, kdy se jednotliví mentoři neshodují v postupech?
- Jak vy jste osobně byla spokojena s adaptačním procesem na Vašem pracovišti?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne:19.5.2023.....

.....

Podpis