



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Etické aspekty předoperační péče ve výuce praktických sester

**Autor práce:** Bc. Pavlína Divišková

**Studijní program/studijní obor:** N0913P360006 Specializace v ošetrovatelství – perioperační péče

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		B				
<i>Úvod práce</i>		B				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				D		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					E	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				D		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				D		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					E	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					E	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					E	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					E	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					E	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					E	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					E	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					E	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				D		
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	A					
<i>Stylistika</i>					E	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					E	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>			C			

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 83 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: Shoda 83% se týká staré verze vlastní práce, která je nahrána v systému.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomová práce splňuje s výhradami kritéria pro tento druh písemného projevu.

V teoretické části je představena historie výuky etiky s dalším rozšířením na etiku základní a aplikovanou (zejména bioetiku). Obsahově jde o setřídění základních směrů etiky v její postupné aplikovatelnosti na předoperační péči, s návazným propojením s tématem výuky praktických sester na SZŠ. Slabinou je právě snaha vystihnout určitý segment etiky, který by měl být zřejmě součástí výuky na škole. Z její pozdější úvahy a porovnání s materiály užívané při výuce vyplývá, že právě tyto důležité informace abscentují. Lepší vysvětlení a zdůvodnění výběru témat v kontextu pedagogiky a didaktiky by textu prospělo, i s viditelnou komparací s učebnicemi. Takto jsou mnohá témata zjednodušena, nebo vybrána selektivně. Přesto je kladem snaha promýšlet, co ve výuce chybí, a tím si připravit cestu pro výzkum.

Praktická část je psána se snahou postihnout všechny náležitosti šetření. Šetření má spíše charakter pilotní sondáže než standartního kvalitativního rozhovoru. Slabinou je občasná kvantifikace výpovědí a místy zabarvená interpretace výpovědí, nicméně přesto lze ocenit koncipovat výzkum adekvátně respondentům. Zároveň se studentka snaží zmapovat spíše nereflektované téma a hledat zlepšení v dané oblasti.

Studentka konzultovala, ovšem i při posledních upozorněních zřejmě narazila na své limity. Bude záležet na obhajobě, zda práce jako celek bude nakonec úspěšně obhájena.

<b>Výsledná klasifikace</b> (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
--	----------

Dne: 23. 5. 2023

Karel Sládek v.r.

Podpis