

## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Kvalita života s roztroušenou sklerózou

**Autor práce:** Pavlína Mičková

**Studijní program/studijní obor:** Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Michal Kopecký

**Oponent práce:** Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>					X	
<i>Úvod práce</i>				X		
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>						X
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>				X		

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

### **Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**

Případný komentář: anonymita respondentů zachována, zdravotnického zařízení ne, ale ke zveřejnění dalo ZZ souhlas.

**Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Mičková Pavlína vypracovala závěrečnou práci na téma: Kvalita života s roztroušenou sklerózou. V anotaci postrádám krátké shrnutí výsledků průzkumného šetření. V úvodu studentka definuje pojem kvalita života od WHO, ale již neuvádí citovaný zdroj. Kapitoly teoretické části na sebe logicky navazují, tato část mohla být více propracovaná. Některé části působí spíše jen jako sumarizace pojmů, kapitola 5 Rešerše odborných článků obsahuje pouze charakteristiku vybraných témat, pojmů, ne rešerši a mohla být zařazena kapitola ošetrovatelské péče o pacienty s roztroušenou sklerózou mozkomíšní. V teoretické části je na několika stránkách citován jen jeden zdroj a vyskytují se v této části i dva zdroje, které chybí v seznamu použité literatury.

V úvodu průzkumné části práce jsou vhodně formulované průzkumné cíle, stroze popsána metodika sběru a analýzy získaných dat. Studentka často kombinuje pojmy průzkum, výzkum a zaměňuje průzkumné otázky za otázky v rozhovoru a naopak.

Prezentace výsledků z rozhovorů je psána jednotlivě, co odpověděl každý respondent a přímé citace nejsou psané kurzívou. Získané výsledky z průzkumu by si zasloužily hlubší analýzu, není zde patná jejich provázanost a komplexní zpracování tématu.

V části diskuze studentka opět prezentuje své výsledky a taktéž prezentuje výsledky jiných závěrečných prací, neporovnává je navzájem.

Práce v závěru neobsahuje doporučení pro praxi.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jaká jste si zvolila zařazovací/vyřazovací kritéria respondentů?

Popište podmínky pro zajištění realizace rozhovorů.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 26. 5. 2023

v.r. Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Podpis