



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Problematika cévních vstupů PORT a PICC**

Autor práce: **Helena Černocká**

Studijní program/studijní obor: **B0913 P360004 Všeobecné ošetrovatelství**

Akademický rok: **2022/2023**

Vedoucí práce: **PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					
<i>Spolupráce</i>	x					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: Anonymita respondentů byla zachována, název výzkumného zařízení byl uveden se souhlasem vedení pracoviště.

Míra shody je 3 %. Bakalářská práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Helena Černocká si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma zajímavé a v současné klinické praxi vysoce aktuální.

Teoretickou část hodnotím jako zdařilou, představující dostatečná a aktuální teoretická východiska pro část empirickou. Studentka využívá dostatečné množství relevantní literatury aktuální, kterou vhodně cituje.

Za stejně zdařilou a kvalitní považuji i část empirickou.

Studentka pracovala aktivně, samostatně, se zájmem o téma. Na konzultace byla vždy připravená. Práce je psaná kultivovaně, s minimem gramatických a stylistických chyb.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 14. 5. 2023

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D. v.r.