



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: *Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s revmatoidní artritidou*

Autor práce: *Tereza Vanžurová*

Studijní program/studijní obor: *B0913P360004/Všeobecné ošetrovatelství*

Akademický rok: *2022/23*

Vedoucí práce: *PhD. Iva Marková*

Oponent práce: *Mgr. Vlastimila Semencová*

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Tereza Vanžurová pro svoji bakalářskou práci využila dostatečné množství literatury a vzhledem k tématu vhodně zvolila cíle práce.

Kapitoly teoretické části mají vztah ke zvolené problematice a tvoří základ pro průzkumnou část práce. Některé literární zdroje jsou citovány ve vyšším počtu. V teoretické části by byla vhodná zmínka o ergoterapii a pacientských organizacích.

Výsledky v praktické části jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů, grafy jsou chybně označené (nad samotným grafem).

V diskuzi autorka porovnává zjištěné výsledky především se třemi pracemi.

V závěru práce shrnuje dosažení cílů, dále doporučení pro praxi a případné zpracování prací na podobné téma.

Za účelem lepší informovanosti o ošetrovatelské problematice u pacientů s revmatoidní artritidou byl pro praktické a všeobecné sestry autorkou práce vytvořen stručný, ale výstižný edukační materiál.

Další připomínky k práci:

- zkratky nejsou seřazeny dle abecedy,
- dvě kapitoly v teoretické části začínají uprostřed stránky,
- chybí odkazy na přílohy.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) V metodice práce píšete, že bylo vybráno 10 pacientů a podrobněji zpracovaná data byla pouze u třech z nich. Prosím, popište kritéria pro výběr právě těchto třech pacientů.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	---

Dne: 15. 5. 2023

.....
Podpis