



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Postoje studentů k ošetrovatelské profesi

Autor práce: Dominika Šafáriková

Studijní program/studijní obor: B0913P360004 Všeobecné ošetrovatelství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: 0

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: 0

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka v bakalářské práci zpracovala téma aktuální, související s postojem studentů k ošetrovatelské profesi, což jistě souvisí i s řešeným problémem nedostatku sester v klinické praxi. Kapitoly teoretické části práce jsou vhodně zvolené a tvoří základ pro průzkumnou část práce. Zvolena byla kvantitativní výzkumná metoda s použitím standardizovaného dotazníku NAQ-CZ. Stanovené cíle byly v práci splněny. Získaná data byla prezentována pomocí tabulek a grafů. V některých případech chybí slovní komentář k uvedeným zjištěním (př. tab 2, str 33), v případě tabulky 5, str 37 není vysvětleno, jak bylo postupováno nebo hodnoceno, počet studentů v každé hodnocené položce ohraničené počtem hodin praxe. Jak bylo rozděleno hodnocení studentů oboru praktická sestra x všeobecná sestra. V souhrnu, jakou ale data prezentována přehledně a jasně.

Studentka pracuje s řadou zahraničních zdrojů a aktuálních výzkumných studií v teoretické části i v diskuzi, kde svá zjištění vhodně porovnává a diskutuje s velkou řadou vybraných i zahraničních studií. Vhodně se zamýšlí a diskutuje oblasti stanovených průzkumných cílů. V závěru svá zjištění vhodně shrnuje a vyslovuje se i k možnému dalšímu směru výzkumu v této oblasti.

Předložená práce je velmi pěkně zpracovaná a má přínos pro praxi i další perspektivu zpracování. Pozitivně hodnotím velkou řadu použitých aktuálních a zahraničních zdrojů a studií, což převyšuje požadavky bakalářské práce a zvyšuje její kvalitu, stejně tak zvolený standardizovaných dotazník.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak sama vnímáte význam výzkumných šetření souvisejících s ošetrovatelskou péčí a profesí sestry obecně?
2. Přineslo Vám průzkumné šetření nějaké zásadní informace na základě, kterých by se třeba změnil Váš vlastní postoj k profesi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 16. května 2023 v Pardubicích

v.r. PhDr. Iva Marková