



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Srdeční monitorace na urgentním příjmu – literární přehled

Autor práce: David Ulrich

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Eliška Myšíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>						
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce je-není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student svou práci zpracoval na velmi zajímavé a aktuální téma. V úvodu chybí některé zdroje, např. druhý odstavec. Cíle jsou dobře stanoveny. Oceňuji přehledný popis metodiky použité při tvorbě literárního přehledu, který je tvořen podle standardu JBI. V souhrnu použité literatury též kladně hodnotím práci se zahraničními zdroji. Avšak některé ze zdrojů jsou starší více než deset let (2007, 2009).

Diskuze je spíše shrnující, než že by komparovala jednotlivé studie. Tato práce obsahuje nedostatky nezávažného charakteru v oblastech uvedených v tabulce s hodnotícími kritérii.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Věnují pozornost této problematice i jiné závěrečné studentské práce?
2. Jaká doporučení pro praxi by mohla plynout z výsledků Vaší práce?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne 29.05. 2023

Mgr. Eliška Myšíková, v. r.
Podpis