



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Význam součinnostních cvičení Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje s jednotkami sboru dobrovolných hasičů zaměřených na události s hromadným postižením osob

Autor práce: Strašík Josef

Studijní program/studijní obor: B5345R021 Specializace ve zdravotnictví, Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>						X
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>				X		

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne

Případný komentář: zveřejněno se souhlasem

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce je-není plagiát.

Případný komentář: není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce splňuje základní kritéria pro tento typ závěrečné práce. Základní kritéria však o moc nepřevyšuje. Aktuální a velmi dynamicky rozvíjené téma je zpracováno velmi jednoduše a se získanými daty je pracováno v nejmenším možném formátu pro splnění požadavků.

Metodika je podrobně popsána, ale obsahuje nepřesnosti.

Kombinace dvou výzkumných metod je vhodně zvolena, ale rozsah obou metod je velmi minimalistický. Jejich propojení je spíše v diskuzi, než v části výsledků.

Výtěžnost získaných dat a práce s nimi má své výrazné limitace

Diskuze shrnuje výsledky a porovnává je jen se dvěma zdroji.

Závěr práce informace dobře shrnuje. Ty jsou ale také výborně shrnuté v diskuzi.

Formální stránka práce je velmi špatná.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak se nazývá metoda práce s psanou dokumentací?
2. Jak by měl vypadat časový harmonogram workshopů a tří nácviků HPO, aby se žádná skupina necítila znevýhodněna a stihla se realizovat v rozumných časech?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 29. 5. 2023

Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D., v.r.
Podpis