



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Význam součinnostních cvičení zaměřených na události s hromadným postižením osob  
Zdravotnické záchranné služby Pardubického kraje s jednotkami sborů dobrovolných hasičů

**Autor práce:** Josef Strašík

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Akademický rok:** 2022/23

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>					X	

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ne  
Průzkum byl provedený na žádost konkrétní ZZS

**Míra shody je 4 %, nejedná se o plagiát.**

**Případný stručný komentář:** Teoretická část vychází z malého počtu aktuální literatury. Některé kapitoly jsou nelogicky poskládané za sebou.

Jeden z cílů není splnitelný.

V metodice se nachází nevhodný zdroj k popisu průzkumných metod.

Dotazník o 3 otázkách nelze považovat za vhodný průzkumný nástroj, spíše za doplněk k jiné průzkumné formě.

Ani popis druhé průzkumné metody není správný. Student uvádí, že pozoroval dokumentaci, místo pozorování záchranářů při modelové situaci.

V metodice užívá ICH formu.

V analýze dat nejsou na tabulky odkazy v textu. Výsledky jsou nedostatečné, vzhledem ke špatné metodě průzkumu.

V diskuzi student učinil pokus o porovnání s jinými pracemi.

Doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
--	----------

Dne: 23.5. 2023

Jindra Holeková  
v.r.