



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Vztahy na pracovišti odborné praxe a mentoring pohledem studentů oboru  
Zdravotnické záchranářství

**Autor práce:** Martin Spěvák

**Studijní program/studijní obor:** B0913P360008 Zdravotnické záchranářství

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			C			
<i>Úvod práce</i>		B				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		B				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>				D		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** Anonymita respondentů byla zachována, anonymita školy ne, ale student má souhlas se zveřejněním názvu fakulty.

Případný komentář:

**Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiat.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Student pracoval na tématu se zájmem a nadšením. Na konzultace byl vždy připravený, dovedl o tématu diskutovat a přemýšlet. Musel nastudovat principy kvalitativního šetření, pochopit analýzu získaných dat, což pro něj nebylo jednoduché. Bohužel data začal sbírat poměrně pozdě, což se promítlo do kvality práce. Nezbyl čas na hlubší analýzu dat, propracování diskuze, závěrů a na konečné formální úpravy.

I přes uvedené nedostatky se domnívám, že práce přináší zajímavé výsledky, se kterými lze na fakultě pracovat. Poskytuje také možnost na šetření navazovat a sbírat výsledky dlouhodobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 25. 5. 2023.....

Eva Hlaváčková, v .r. ....

Podpis