



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: První pomoc v pediatrii

Autor práce: Bc. Jan Slánský

Studijní program/studijní obor: B0913P360008 Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/ 2023

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černožorská, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma hodnotím jako aktuální, avšak ne zcela dobře zpracované. Nedostatky nacházím v metodice, diskuzi i v závěru práce. Formální úprava práce nebyla zcela dodržena. V textu se objevují překlepy a stylistické chyby.

Metodika průzkumu je nedostatečně popsána. Postrádám zmínku o tom, jakým způsobem bylo respondentům nabídnuto dotazníkové šetření a dále jakým způsobem se respondenti o výzkumu dozvěděli. Dotazník obsahuje znalostní otázky, není tedy vhodné využívat pro sběr dat jeho elektronickou podobu – není možné respondentům zajistit stejné podmínky pro vyplnění, ať už se jedná o čas, prostředí či možnost dohledání správných odpovědí na internetu. Dále chybí informace o provedené pilotáži. Dotazník není zcela vhodně sestavený.

V diskuzi autor odpovídá na výzkumné otázky a shrnuje výsledky své práce. V rámci dovysvětlení správnosti odpovědí respondentů vhodně odkazuje na aktuální guidelines, i přesto zde postrádám srovnání s jiným výzkumem, ačkoli v dané problematice jich je dostatek.

Studentem stanovené cíle práce byly splněny, v závěru práce však postrádám širší doporučení pro praxi.

Bakalářskou práci, i přes výše uvedené nedostatky, doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Více přibližte metodiku svého průzkumu.**
- 2. Jakým způsobem se respondenti o výzkumu dozvěděli? Jakým způsobem bylo respondentům dotazníkové šetření nabídnuto?**
- 3. Jakým způsobem by se daly výsledky Vašeho výzkumného šetření využít v praxi?**

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 29.5. 2023

Mgr. Martina Rabová v.r.
Podpis