



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: První pomoc v pediatrii

Autor práce: Jan Slánský

Studijní program/studijní obor: B0913 P360008 Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černožorská, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Výstižnost anotace | x | | | | | |
| Úvod práce | | x | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | | | x | | | |
| Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí* | | | x | | | |
| Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | | | x | | | |
| Metodika | | | | | | |
| Cíle práce | x | | | | | |
| Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | | | x | | | |
| Vhodnost a správnost použitých metod* | | | | x | | |
| Popis, vysvětlení použitých metod | | | | x | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| Správnost, přesnost | x | | | | | |
| Přehlednost, jasnost* | x | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| Kvalita, odborná úroveň | | | | x | | |
| Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky* | | | | x | | |
| Závěr | | | | | | |
| Shrnutí zjištěných skutečností | | | | x | | |
| Dosažení stanovených cílů* | | | | x | | |
| Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | | | | | x | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| Dodržení směrnice, šablony* | | | | x | | |
| Stylistika | | | | x | | |
| Gramatika a pravopis* | | | x | | | |
| Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | | | x | | | |
| Rozsah práce* | | | | | | |
| Spolupráce | | | x | | | |

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář:

Bakalářská práce poukazuje na aktuální problematiku, avšak její zpracování obsahuje nedostatky týkající se hodnotících kritérií. Výsledky práce vycházející z nedostatečně připraveného nástroje (časové faktory), chybí např. informace o pilotním ověření dotazníku před jeho aplikací v rámci průzkumu. Na druhou stranu bych ráda ocenila konstruktivní jednání studenta v oblasti řešení nutných neplánovaných změn, které se v průběhu průzkumu vyskytly. Ráda bych také ocenila studentův zájem o problematiku po celou dobu naší spolupráce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | D |
|---|----------|

Dne: 29. 5. 2023

Mgr. Iveta Černohorská, Ph.D., v. r.
Podpis