



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Rozpoznání zástavy oběhu operátorem tísňové linky záchranné služby

**Autor práce:** Natálie Novotná

**Studijní program:** B0913P36008 Zdravotnické záchranářství

**Akademický rok:** 2022/23

**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Doležalová

**Oponent práce:** Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>					X	

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Míra shody je 4 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná a tvoří dobrý základ pro průzkumnou část.

Cíle a průzkumné otázky jsou vhodně zvolené.

V metodice studentka užívá ICH formu. Mylně uvádí, že se jedná o kvalitativní výzkum.

Prezentace výsledků je velmi stručná (3 strany). Se zjištěnými daty by se dalo mnohem lépe pracovat.

Diskuze je rozsáhlá, obsahuje však mnoho informací, které sem nepatří a nepřináší odpovědi na průzkumné otázky. Dále není přehledně zpracovaná. Není poznat, na jaké průzkumné otázky odpovídá.

Teoretická část je delší než průzkumná část práce.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jak by bylo možné prezentovat výsledky Vaší práce?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 23.5.2023

Jindra Holeková v.r.