



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Rozpoznání zástavy oběhu operátorem tísňové linky záchranné služby

Autor práce: Natálie Novotná

Studijní program/studijní obor: Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Renata Doležalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody: 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka projevovala velký zájem o zpracování bakalářské práce, konzultace proběhly nad rámec doporučení, dlouho se jí však nedařilo téma uchopit a najít směr. Ve velké míře „pouze“ plnila a akceptovala pokyny, připomínky a rady vedoucí práce. Ocenila bych více samostatnosti a nápaditosti. Nicméně lze konstatovat, že finální podoba je nakonec zdařilá.

K teoretické části nemám výhrady. Průzkumná část je založena na retrospektivní analýze tiskových hovorů. Výsledky jsou přehledně shrnuty v tabulkách, ale některé na mě nepůsobí příliš věrohodně, zejména časy rozpoznání NZO. Více pozornosti mohlo být věnováno diskusi, kde se mohlo se získanými výsledky více pracovat. To platí i pro návrh na zlepšení, který je pouze okrajově zmíněn v závěru práce a prakticky se jedná o pouhé logické východisko ze zjištěných výsledků, vhodnější by bylo uvést konkrétní doporučení.

Doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 19. 5. 2023

Mgr. Renata Doležalová v.r.