



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Genderové rozdíly v poskytování intenzivní péče – literární přehled

Autor práce: Maráková Blanka

Studijní program/studijní obor: B0913 P360008 Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>						
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>						
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>						
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						X
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: nerelevantní

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V práci je řešeno velmi důležité téma, se kterým se ve své praxi studentka určitě setká. Studentka prostudovala velké množství odborné literatury včetně zahraničních zdrojů.

V kapitole zaměřené na metodiku není stanoven cíl. V kapitole není vysvětleno, co vše studentka zařazuje ve své práci pod pojem „péče“. Někde jde o péči, někde o diagnostiku, někde o léčbu. Není vysvětleno, co studentka ve své práci zahrnuje pod pojem „gender“. Vzhledem k tomu, že jsou bakalářská práce i vyhledané studie zaměřené na rozdíly v poskytování péče ženám a mužům jak z hlediska biologického pohlaví, tak z hlediska genderu, nepovažuji název práce za vhodně zvolený.

Rešeršní otázka není ani v jedné části práce ukončena otazníkem. Dále studentka uvádí (dle jejích slov) dvě rešeršní podotázky. Jde však o cíle, nikoliv otázky. Vývojový diagram na s. 18 má špatně konstruovaný začátek.

Kapitola zaměřená na rizikové faktory obsahuje mnoho informací nesouvisejících přímo s problematikou řešenou v bakalářské práci, resp. často nejsou informace uvedeny v souvislosti s rozdíly mezi muži a ženami či v souvislosti s intenzivní péčí.

V práci postrádám shrnutí výsledků vyhledaných studií do vhodné strukturované formy (tabulky, grafu), ze které by vyplynuly společné a rozdílné názory autorů, výsledky či závěry apod.

Práce obsahuje i formální pochybení: autor El Khoudary je v textu uváděn pouze jako Khoudary. Rok vydání jednotlivých zdrojů má být v seznamu literatury vzhledem k použití Harvardského způsobu citací v textu ihned za autory.

Práce má být psána českým jazykem, uvítala bych tudíž ve výsledcích uvedení názvů nalezených zahraničních studií i v českém jazyce.

Doplňující úkoly pro obhajobu závěrečné práce:

1. V rámci obhajoby bakalářské práce prosím uveďte přehledné shrnutí výsledků studií, které jste vyhledala a jsou uvedeny v tabulce č. 7.
2. Vysvětlíte prosím současné pojetí pojmů pohlaví a gender, resp. anglických pojmů sex a gender.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 24. 5. 2023

v. r. Mgr. Zuzana Červenková Ph.D.