



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Poskytování první pomoci konkrétní jednotkou sboru dobrovolných hasičů

**Autor práce:** Ondřej Jonáš

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, Dis.

**Oponent práce:** Mgr. Petra Šimková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

V teoretické části práce v kapitole Pomůcky k poskytnutí první pomoci chybí popis a využití všech pomůcek, kterými disponuje JPOII, která se účastnila výzkumu. Co se týče kapitoly Metody k dosažení cíle není v popisu jasné, zda respondenti podepisovali souhlas s výzkumem. Dále není přesně popsáno, z jakého důvodu byly vybrány tyto dvě modelové situace. U formulace cílů práce teoretické části by bylo vhodné zvolit jinou formulaci. Formulace začínající slovy „Seznámit čtenáře ...“ se mi zdá nevhodná. Při popisu průběhu výzkumu není patrné, kdo poskytoval zpětnou vazbu respondentům po ukončení modelových situací. Interpretace výsledků pomocí grafů je správná, ale pro přehlednost by bylo vhodné vložit i popis os grafu. V popisu obrázků grafů chybí procentuální vyjádření výsledků. Dále byl patrný rozdílný grafický styl u interpretace výsledků dotazníkového šetření. Byl uveden buď pouze název obrázku s grafem a popis, nebo byla vysána celá otázka i s možnostmi odpovědí, poté obrázek s grafem a nakonec popis obrázku. U každého obrázku chybí zdroj. Seznam použité literatury není seřazen abecedně. Celkově hodnotím práci jako zdařilou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jakým způsobem byly vybrány tyto dvě modelové situace?

Kdo poskytoval zpětnou vazbu hasičům po ukončení modelových situací?

Přínos práce pro praxi a možnosti dalšího výzkumu?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: 22.5.2023

Mgr. Petra Šimková v.r.