



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Didaktické pomůcky ve výuce urgentní medicíny

**Autor práce:** Zdenka Jeřábková

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Akademický rok:** 2022/23

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>						X
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						X
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>					X	
<i>Spolupráce</i>				X		

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ne

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Případný stručný komentář:** Téma BP je aktuální a zajímavé.

Cíle práce jsou vhodně stanoveny, průzkumné otázky na ně navazují.

V teoretické části práce je využit nedostatečný počet literárních zdrojů. Několik zdrojů uvedených v textu chybí v seznamu literatury (např. Pospíšil 2009, Sedláková 2022, Danyi 2016) a některé citace neodpovídají titulu (např. str. 13- opravdu Janiš v Obecné didaktice píše o UMK?).

V seznamu použité literatury je několik zdrojů špatně citováno.

V metodice chybí definice průzkumného souboru, informace o hodnotící tabulce a zdrojích jejích parametrů. Studentka zde také uvádí, že využila metodu náhodného výběru, což tak jistě není.

Výsledky jsou správně prezentovány.

V diskuzi není uvedeno, z jakých otázek dotazníku, či parametrů hodnotící tabulky vychází odpovědi na konkrétní průzkumné otázky. Diskuze je nedostatečná, pouze opakuje již publikovaná data v jiné části práce.

Škoda, že když studentka využila dvě metodiky práce, neprovedla syntézu výsledků. Již tak velmi zajímavá data mohla mít ještě větší výpovědní hodnotu.

Kvalitu práce snižují četné překlepy a hraniční rozsah BP.

Doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
--	----------

Dne: 23.5.2023

Jindra Holeková  
v.r.