

UNIVERZITA PARDUBICE  
FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2023

Barbora Brodzianska

Univerzita Pardubice  
Fakulta zdravotnických studií

Motivace studentů ke studiu oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě  
zdravotnických studií Univerzity Pardubice

Bakalářská práce

Univerzita Pardubice  
Fakulta zdravotnických studií  
Akademický rok: 2021/2022

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Barbora Brodzianska**  
Osobní číslo: **Z19054**  
Studijní program: **B5345 Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Téma práce: **Motivace studentů ke studiu oboru Zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice**  
Téma práce anglicky: **The Motivation of Students to study Paramedic Study Programme at the Faculty of Health Studies at the University of Pardubice**  
Zadávací katedra: **Katedra klinických oborů**

## Zásady pro vypracování

1. Studium literatury, sběr informací a popis současného stavu řešené problematiky.
2. Stanovení cílů a metodiky práce.
3. Příprava a realizace výzkumného šetření dle stanovené metodiky.
4. Analýza a interpretace získaných dat.
5. Zhodnocení výsledků práce.

Rozsah pracovní zprávy: **35 stran**  
Rozsah grafických prací: **dle doporučení vedoucího**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

ARMSTRONG, Michael a Stephen TAYLOR. Řízení lidských zdrojů. 13. vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Expert. 928 s. ISBN 978-80-247-5258-7.  
NAKONEČNÝ, Milan. Motivace chování. 3., přeprac. vyd. Praha: Triton, 2014. 600 s. ISBN 978-80-7387-830-6.  
PLAMÍNEK, Jiří. Tajemství motivace: jak zařídít, aby pro vás lidé rádi pracovali. 3., rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Poradce pro praxi. 160 s. ISBN 978-80-247-5515-1.  
URBAN, Jan. Motivace a odměňování pracovníků: co musíte vědět, abyste ze svých spolupracovníků dostali to nejlepší. Praha: Grada, 2017. Manažer. 160 s. ISBN 978-80-271-0227-3.  
VÉVODA, Jiří. Motivace sester a pracovní spokojenost ve zdravotnictví. Praha: Grada Publishing, 2013. Sestra. 160 s. ISBN 978-80-247-4732-3.

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Iva Marková**  
Katedra ošetřovatelství

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2021**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **4. května 2023**

**doc. Ing. Jana Holá, Ph.D. v.r.**  
děkanka

L.S.

**Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D. v.r.**  
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 6. března 2023

## PROHLÁŠENÍ AUTORA

Prohlašuji:

Práci s názvem Motivace studentů ke studiu oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše. Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 04. 05. 2023

Barbora Brodzianska v. r.

## **PODĚKOVÁNÍ**

Je moji milou povinností na tomto místě poděkovat své vedoucí práce PhDr. Ivě Markové, za její cenné rady a čas, který mi věnovala při konzultacích, vstřícný přístup. Dále také všem respondentům, kteří byli ochotni se se mnou podělit o své zkušenosti v mém průzkumném šetření.

## **ANOTACE**

Práce se zabývá motivací studentů ke studiu prezenčního oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. Práce je rozdělena na teoretickou a průzkumnou část. Teoretická část práce je zaměřená na motivaci a typologii osobnosti. Dále je v ní popsáno vzdělávání studentů oboru zdravotnické záchranářství, přiblížení profese zdravotnický záchranář a jeho kompetence. Průzkumná část je založená na kvantitativním průzkumu. Výsledky v něm porovnávají motivační faktory studentů 1. ročníku a 3. ročníku studijního oboru zdravotnický záchranář na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. V průzkumném šetření byla zjištěna vysoká motivace pro studium daného oboru u studentů obou ročníků. Studium splnilo očekávání a studenti byli se studiem daného oboru spokojeni.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

Motivace, student, zdravotnický záchranář, vzdělávání

## **TITLE**

The Motivation of Students to study Paramedic Study Programme at the Faculty of Health Studies at the University Pardubice

## **ANNOTATION**

The thesis deals with the motivation of students to study full-time in the field of paramedicine at the Faculty of Health Studies of the University of Pardubice. The thesis is divided into a theoretical and an exploratory part. The theoretical part of the thesis is focused on motivation and personality typology. Furthermore, it describes the education of students in the field of paramedic studies, an introduction to the profession of paramedic and its competences. The exploratory part is based on a quantitative survey. The results compare the motivational factors of 1st year and 3rd year students of the medical paramedic studies at the Faculty of Medical Studies, University of Pardubice. The survey found high motivation for studying the field

among students of both years. The study met the expectations and the students were satisfied with the study of the field.

## **KEYWORDS**

Motivation, student, paramedic, education



# OBSAH

Úvod.....	12
1 Cíle a metody práce .....	14
1.1 Hlavní cíl práce .....	14
1.2 Cíle teoretické části .....	14
1.3 Cíle průzkumné části.....	14
Teoretická část .....	15
1 Motivace .....	15
1.1 Definice motivace .....	15
1.2 Motiv a stimul .....	15
1.3 Typy motivace.....	16
1.4 Vnitřní motivace.....	16
1.5 Vnější stimulace .....	16
1.6 Motivační teorie .....	16
1.6.1 Maslowova hierarchie potřeb.....	17
2 Typologie osobnosti.....	19
2.1 Hippokratova humorální teorie .....	19
3 Zdravotnický záchranář .....	20
3.1 Osobnost zdravotnického záchranáře.....	20
3.2 Vzdělávání zdravotnického záchranáře.....	21
3.3 Kompetence zdravotnického záchranáře.....	23
Průzkumná část .....	25
Průzkumné otázky.....	25
4 Metodika průzkumné části.....	25
4.1 Zaměření průzkumu .....	25
4.2 Charakteristika výběru respondentů.....	25
4.2.1 Metoda průzkumného šetření.....	25

4.2.2	Pilotní průzkum.....	26
4.3	Sběr dat a zpracování .....	26
5	Prezentace výsledků.....	28
6	Diskuze .....	51
7	Závěr .....	57
8	Použitá literatura .....	59
9	Přílohy.....	63

## SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Graf 1 - Faktory ovlivňující výběr oboru.....	28
Graf 2 - Možnosti, jak se dozvědět o studiu ZZ na FZS? .....	30
Graf 3 - Úvodní motivace ke studiu.....	31
Graf 4 - přihlášky na přijímací řízení.....	32
Graf 5- Změna motivace v průběhu studia .....	33
Graf 6 - Jak se změnila motivace od 1. ročníku studia .....	34
Graf 7 - Změna přístupu v průběhu studia .....	35
Graf 8 - Zvolení stejného oboru.....	36
Graf 9 - Ne, prosím, uveďte důvod.....	36
Graf 10 - Předchozí zkušenost se zdravotnickým studiem .....	38
Graf 11 - Slabá stránka studia.....	39
Graf 12 - Konkrétní výtka ke studiu .....	40
Graf 13 - Změny v rámci studia pro nové uchazeče (1. ročník) .....	41
Graf 14 - Změny v rámci studia pro nové uchazeče (3. ročník) .....	41
Graf 15 - Změny v rámci studia pro studující studenty (1. ročník) .....	43
Graf 16 - Změny v rámci studia pro studující studenty (3. ročník) .....	43
Graf 17 - Osobní zkušenost (1. ročník).....	45
Graf 18 - Osobní zkušenost (3. ročník).....	45
Graf 19 - Pohlaví respondentů.....	47
Graf 20 - Věk respondentů.....	48
Graf 21 - Změna oboru .....	49
Graf 22 - Doporučení oboru známé osobě.....	50

## **SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK**

FZS	Fakulta zdravotnických studií
IZS	Integrovaný záchranný systém
NLZP	Nelékařský zdravotnický personál
POZN	Poznámka
UPCE	Univerzita Pardubice
VOZŠ	Vyšší odborná zdravotnická škola
VŠ	Vysoká škola
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

## ÚVOD

Obor zdravotnické záchranářství je jedním z řady v současné době hodně atraktivních oborů pro studenty, kteří chtějí studovat zdravotnické obory. Studijní obor nabízí studentům možnost propojení teoretických znalostí s praktickými dovednostmi v oblasti urgentní medicíny a zdravotnictví. Po vystudování oboru absolventi mají možnost se uplatnit u záchranné služby a jiných složek IZS. Své uplatnění najdou i v nemocničních zařízeních na oddělení intenzivní péče nebo na urgentních příjmech.

V posledních letech počet absolventů na vysokých školách klesá. Novela *Zákona 96/2004 Sb. O nelékařských zdravotnických povolání* ukončila roku 2018 možnost studia na vyšších odborných zdravotnických školách obor *diplovaný zdravotnický záchranář*. Již je možné tuto nelékařskou profesi studovat pouze na vysokých školách. V praxi to znamená, že z původní roční produkce absolventů z vysokých odborných zdravotnických škol a z vysokých škol průměrně 476 záchranářů (280 VOZŠ a 196 VŠ) ubude o složku absolventů z vyšších odborných škol o 59 %. Neexistuje přesná statistika, která by stanovila přesná procenta kolik z absolventů půjde pracovat i po roční praxi v nemocnici u akutního lůžka. Lze zde aplikovat Paretův princip, kdy ze 196 absolventů odečteme 46 absolventů jakožto studenty kombinovaného studia, a tudíž se dá předpokládat, že již jsou pracujícími zdravotníky, kteří si chtěli rozšířit vzdělání. Ze 150 absolventů je počítáno, že 80 % půjde pracovat do zdravotnictví a zbylých 20 % změní obor působnosti nebo půjde dále studovat. Absolventi musí splnit roční praxi v nemocnici, přičemž ze zbylého počtu bude chtít 80 % tedy 96 absolventů stále pracovat na ZZS (záchranná zdravotnická služba). Z dlouhodobé statistiky ZZS Hlavního města Prahy vyplývá, že pouze 50 % uchazečů splní podmínky pro přijetí do pracovního poměru. Ročně bude potřeba minimálně 68 nových zaměstnanců na generační obměnu, přičemž absolventů VŠ je pouze 48. Řada absolventů zdravotnického záchranáře po splnění povinné praxe v nemocničním zařízení zde zůstává. Mají vyšší finanční ohodnocení, stabilní zázemí a možnost veškerých vyšetřovacích prostředků včetně lékařského týmu. Jak bylo nastíněno, počty absolventů budou klesat, a proto je důležité udržet motivaci již u studentů daného oboru a namotivovat je, aby po roční praxi v nemocničním zařízení se vrátili na výjezdová stanoviště ZZS (Peřan, 2020). Aby v budoucnu nedocházelo k poklesu absolventů daného studijního oboru, je potřeba studenty motivovat ke studiu a jejich budoucí profesi, a to jak nové uchazeče o studium, tak již studující studenty.

Tato práce se snaží přiblížit motivaci studentů oboru zdravotnické záchranářství u studentů 1. a 3. ročníku, kdy si klade za cíl zjistit, co studenty motivovalo a ovlivnilo při výběru jejich studijního oboru na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. Zároveň se snaží nahlédnout, zda studium splnilo očekávání studentů a byli s ním spokojeni. V neposlední řadě má tato bakalářská práce poskytnout sondu, zda se změnila motivace studentů v průběhu studia. Ke zjištění cíle bakalářské práce bylo provedeno průzkumné šetření dotazníkovou formou. Následná zjištění z průzkumné části mohou být dále využita pro další průzkum v této oblasti.

# **1 CÍLE A METODY PRÁCE**

## **1.1 Hlavní cíl práce**

Cílem práce je zjistit, jaká je motivace studentů, kteří zvolili ke svému studiu obor zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzita Pardubice.

## **1.2 Cíle teoretické části**

- Nastínit pojem motivace a teorie potřeb a typologii osobnosti
- Přiblížit možnost vzdělávání studentů oboru zdravotnické záchranářství
- Popsat profesi zdravotnický záchranář a přehled jeho kompetencí

## **1.3 Cíle průzkumné části**

- Jaké faktory ovlivňují výběr studia v oboru zdravotnické záchranářství
- Zjistit, zda studium splnilo požadavky studentů
- Zjistit osobní zkušenosti studenta se studiem
- Zjistit, jak se změnila motivace studentů v průběhu studia

# TEORETICKÁ ČÁST

Teoretická část bakalářské práce obsahuje informace potřebné k vytvoření průzkumné části této bakalářské práce. Popisuje motivaci a motivační teorie. S motivací je spojena i typologie osobnosti, která je v teoretické části dále popsána. V poslední části je popsána osobnost zdravotnického záchranáře, jeho vzdělávání na území České republiky a jeho kompetence.

## 1 MOTIVACE

Následující kapitola popisuje o motivaci a teorii potřeb. Motivace je soubor faktorů, která nám udává směr a pobízí k vytouženému cíli. Každý jedinec je individuální a má jiné motivační faktory. K naplnění cíle jedince pomocí motivace je potřeba, aby byla naplněna jeho hierarchie potřeb. Proto je zde nastíněná nejznámější motivační teorie založena na potřebách, kterou definoval americký psycholog Abraham Harold Maslow (Nakonečný, 2014).

### 1.1 Definice motivace

Pojem motivace má svůj původ v latinském slovu „moveo“, jež znamená hýbat nebo pohybovat. Je to síla, která pomáhá pozitivně stimulovat naše chování a dává mu určitý směr. Motiv je důvod, který nás nutí něco udělat a pojem motivace může vyjadřovat zvolený způsob, kterým se cíl vybral, popř. způsob, kterým chceme změnit chování. V dnešní době se pojem motivace skloňuje v mnoha pádech a je brán jako důležitý faktor úspěchu. Dobře motivovaný člověk dosahuje vysokého výkonu a je schopen udělat více práce, než je v jeho pracovní náplni Armstrong a Taylor (2015) uvedli, že dobře motivovaní lidé uplatňují pozitivní dobrovolné chování, tudíž se snaží vyvinout mnohem větší úsilí a vykonají něco navíc (Armstrong a Taylor, 2015; Nakonečný, 2014; Vévoda a kol., 2013).

### 1.2 Motiv a stimulum

Plamínek (2015) uvádí, že kladný vztah k danému úkolu vzniká ze dvou příčin. Z vnějších podnětů (stimulů) nebo z vnitřních pohnutek (motivů), přičemž mohou působit společně a vzájemně se posilovat. Stimulace není složitá, pouze závisí na vyplácení atraktivní odměny za výkon. Pokud se přestanou hodnoty (vnější stimuly) vyplácet, výkon s největší pravděpodobností přestane probíhat. Motivace na rozdíl od stimulu má výhodu v tom, že pokud se trefíme do motivů jedince, které ho motivují k výkonu dané práce, může v ní pokračovat i bez přísunu vnějších stimulů. Aby mohla motivace fungovat, je důležité znát žebříček hodnot daného jedince (Plamínek, 2015).



Plevová (2012) ve svém díle dodává důležitost motivu, jakožto prvotní impulz určitého chování, který zároveň určuje průběh činnosti a její intenzity. Navenek se tedy motiv projevuje jako důvod jednání člověka. Autorka rozděluje motivy na energetizující a řídicí, kdy energizující dávají energii a sílu k jednání a řídicí udávají směr a postup, jak daného cíle dosáhnout. Každý jedinec má jiné motivy, které ho stimulují k jednání.

### **1.3 Typy motivace**

Motivaci jedince jak pozitivně, tak i negativně ovlivňuje mnoho faktorů. Armstrong a Taylor (2015) je ve svém díle rozdělili na vnitřní a vnější. Rozdělení na vnitřní a vnější motivační faktory pohlíží na motivaci jako proces.

### **1.4 Vnitřní motivace**

Urbana (2017) uvádí, že vnitřní motivace vychází z uspokojení dotyčného pomocí jeho práce nebo výsledku. Vnitřní motivace je úzce vázaná na Maslowovu hierarchii potřeb, konkrétně na čtvrtý a pátý stupeň. Jsou zde řazeny potřeby samostatnosti, nové schopnosti, viditelné výsledky a společenský význam. Samostatnost vychází z potřeby řídit naši činnost, kdy dotyčná osoba se sama rozhoduje o zvoleném úkolu či jeho načasování pod dozorem nadřízeného pracovníka. Nově nabitě schopnosti a zkušenosti přináší zvýšení sebevědomí. Dobře odvedená práce, která je prospěšná pro společnost ve spojení s viditelnými výsledky jsou nejsilnějšími motivačními faktory z výše vypsanych. V případě, že jsou splněny veškeré podmínky, dotyčný je vnitřně motivován a svoji práci může konat s větším nasazením, popř. může vykonávat i složitější úkoly (Urban, 2017).

### **1.5 Vnější stimulace**

Vnější motivací označujeme položky, které zaměstnanec dostane za vykonanou práci. Může být jak pozitivní – zvýšení mzdy, pochvala, tak i negativní – odebrání nenárokové složky ze mzdy, vyslovení kritiky (Urban 2017).

### **1.6 Motivační teorie**

Každý lidský jedinec je odlišný, tím pádem neexistuje jeden zaručený způsob, jak každého jedince motivovat. Motivační teorie nám pomáhají pomoci pochopit, na základě čeho se lidé chovají daným způsobem a jaký směr si zvolí při cestě ke svému cíli. (Armstrong a Taylor, 2015).

Autoři motivační teorie ve svém díle rozdělili na teorii instrumentality, teorii zaměřené na proces a teorii zaměřené na obsah. Teorie instrumentality je zaměřená na motivaci chování

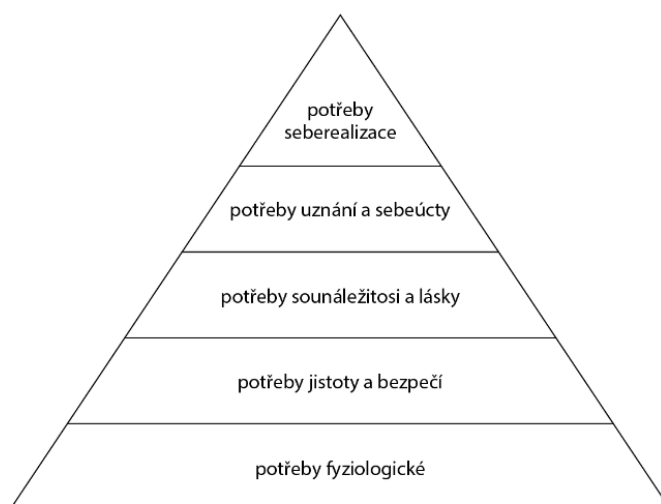
formou odměny a trestu. Například za dobře odvedenou práci následuje vyplacení odměny. Teorie zaměřená na proces klade důraz na psychické procesy stejně jako na základní potřeby jedince. Stejně tak se teorie zajímá, jak jedinec vnímá své pracovní prostředí. Řadí se sem například teorie očekávání, kdy vychází z přesvědčení, že daného jedince motivuje vědění, co má udělat, aby dosáhl své odměny. Poslední teorie je zaměřená na obsah. Snaží se rozpoznat a udržet faktory související s motivací. Mezi autory této teorie patří Maslow, Alderfer, McClelland, Herzberg, Deci a Ryan. Autoři popisují, že následující teorie vycházejí z přesvědčení uspokojení potřeby, přičemž nesplněná potřeba vytváří napětí a vyvolává nerovnováhu. K uspokojení potřeby a k obnovení rovnováhy potřebujeme stanovit cíl. Chování je tedy stimulováno neuspokojenými potřebami (Armstrong a Taylor, 2015; Plevová, 2012).

### **1.6.1 Maslowova hierarchie potřeb**

Abraham Harold Maslow (1908-1970) byl americký klinický psycholog, který vytvořil nepublikovanější a nejznámější klasifikaci uspořádání potřeb. Vycházel v ní ze své klinické praxe. Hlavní princip této teorie je uspořádání potřeb, kdy musí být nejdříve splněny potřeby na nižší úrovni, aby mohlo dojít k uspokojení potřeb s vyšší úrovní (Nakonečný, 2014).

Teorie bývá pro svoji přehlednost nejčastěji vyobrazována v obrazci pyramidy, která je rozdělena na jednotlivé sektory. Ačkoliv se jedná o nejtypičtější zobrazení, některé odborné publikace při popisu Maslowova přístupu ji nezobrazují. V laické veřejnosti je většinou pojmenovaná jako „Maslowova pyramida potřeb“ ačkoliv v odborné literatuře je striktně dodržováno pojmenování „Maslowova hierarchie potřeb“. (Krejčová; Langer, 2017)

Maslowova hierarchie potřeb je postavená na rozdělení potřeb na „nižší“ neboli vývojové, „základní“ čili fyziologické a vývojově vyšší tzv. potřeby růstu (Nakonečný, 2014). Potřeby jsou rozděleny do pěti hlavních kategorií (obr.1.).



**Obrázek 1 - Maslowova hierarchie potřeb (převzato: Mikuláščík, 2015)**

Hlavní myšlenkou Maslowovy teorie je rozdělení potřeb do kategorií, které jsou seřazeny podle hierarchie od nejnižších (fyziologických) potřeb po nejvyšší (seberealizace). Pokud nejsou uspokojeny určité potřeby v daném stupni hierarchie, další pokrok nenastane. Tudiž pokud jedinec bude chtít naplnit svoji potřebu sounáležitosti a lásky, tak musí nejdříve naplnit potřeby fyziologické a potřebu jistoty a bezpečí. Nelze mít nenaplněnou potřebu jistoty a bezpečí a chtít naplnit jistotu seberealizace (Mastiliaková, 2014).

Mezi potřeby fyziologické jsou řazeny potřeby, které mohou narušit stálost vnitřního prostředí a jsou nutné k přežití jedince. Zde jsou řazeny např.: potřeba vzduchu a tekutin, vyprazdňování, udržení tělesné teploty, být bez bolesti, odpočinek a spánek. Fyziologické potřeby jsou součástí každého jedince od počátku života a jsou základem přežití. Potřeba bezpečí a jistoty slouží k zachování života a zdraví před nebezpečím jak fyzickým, tak duševním. Aby byla naplněna, musí mít jedinec jistotu stálého bydlení, zaměstnání ale i finanční jistoty. Potřeba sounáležitosti a lásky, kdy jedinec potřebuje být součástí nějaké skupiny či komunity. Mít oporu pro životní situace, popř. v životní krizi. Pocit uznání a sebeúcty zahrnuje potřebu být obdivován v očích ostatních a dosahovat vysokého výkonu. Poslední a nejvýše uložená potřeba v hierarchii potřeb je seberealizace. Jakmile jsou splněny veškeré nižší potřeby, je jedinec schopný seberealizace ve smyslu, že práce v zaměstnání není pouze formou výdělků, ale má v ní prostor k povýšení a k seberealizaci (Blažek, 2011; Helus, 2018; Mastiliaková, 2014; Mikuláščík, 2015).

## 2 TYPOLOGIE OSOBNOSTI

Temperament je souhrnné označení pro převládající náladu, citové ladění, způsob citové a volní vzrušivosti, aktivity a reaktivity bez ohledu na aktivitu jedince či její předmět. Temperament se projeví již v dětství a je již neměnný (Říčan, 2012).

Temperament je autentický projev chování jedince, který je vrozený a je zpravidla mimo volní kontrolu a vědomí. Velmi omezeně na něj má vliv výchova, učení a sociální činitelé (Cakirpaloglu, 2012). Vychází z latinského slova *temperamentum*, kdy navazuje na řecký pojem *krasis* neboli „správný poměr“, který jako první použil starořecký lékař Hippokrates. Cakirpaloglu (2012) temperament definoval, jako vrozenou energetickou dispozici, jež určuje reaktivitu a emoční ladění jedince.

Existuje mnoho pojetí koncepce temperamentu. Jako zakladatel temperamentu se udává Hippokrates. Z jeho základní teorie vychází později více teorií, jako například Kretschmerova morfologicky založená teorie temperamentu, která se zabývá vztahem temperamentových vlastností a stavbou těla. Eysenckova teorie pojednává o propojení čtyř typů temperamentu (sangvinik, cholerik, melancholik a flegmatik) s propojením emoční stability, lability a introverzí a extroverzí (Cakirpaloglu, 2012; Helus, 2018).

### 2.1 Hippokratova humorální teorie

Zakladatelem typologie osobnosti byl řecký lékař a filozof Hippokrates. Udává, že v těle člověka dominuje jedna ze základních tělesných šťáv, proto se jí také někdy přezdívá antická „šťávová“ teorie temperamentu. Hippokratova teorie je již dávno překonaná, ale díky této teorii se potvrdil vztah mezi temperamentovými vlastnostmi a tělesnými vlastnostmi – neurotransmitery a hormony (Říčan, 2012).

Podle tehdejší medicíny lidské tělo obsahovalo čtyři šťávy: krev, hlen, žluč a černou žluč (Říčan, 2012). Převahující šťáva určuje tělesnou a duševní kondici daného jedince. Sangvinik je jedinec s převahou krve. Je živý, vřelý, veselý a snadno se nadchne. Lehce se vzruší a zároveň lehce uklidní, má prudké výbušné emoce, avšak tak jak rychle emoce vybuchnou, tak rychle se uklidní. Flegmatik má převahu hlenu. Je klidný a nedá se snadno vyvést z míry, je spíše pomalý a nepodléhá snadno změnám nálad. Vznik emocí je velmi pomalý, jsou slabé a dlouho nevydrží. Převaha žluči značí cholerika. Konfliktní, náročný a lehce vzrušivý a snadno se rozhněvá. Má silné a prudké emoce, které velmi dlouho vydrží. U melancholika převládá černá žluč. Je precitlivělý a špatně přizpůsobivý od přírody, mývá převážně smutnou náladu. Jeho emoce

na rozdíl od sangvinika vznikají mnohem déle, avšak o to jsou silné a dlouhodobé. Tabulka č.1. přehledně popisuje vztah a rozdíl mezi jednotlivou složkou temperamentu a emocí.

Zmíněná soustava čtyř temperamentů jsou na sobě nezávislé a vzájemně se vylučují. Podle Hippokrata to znamená to, že jedinec může být pouze flegmatik, sangvinik, cholerik nebo melancholik. Na jeho teorii dále navazují další badatelé, které ji různě rozšiřují a zkoumají souvislosti mezi nimi (Cakirpaloglu,2012; Helus,2018; Říčan,2012)

**Tabulka 1 - Typy temperamentu a jejich emoční kvality (převzato Cakirpaloglu, 2012)**

Typ	Emoce			Duševní nálada	Tělesná šťáva
	Náhlost vzniku	Intenzita projevu	Délka pocitu		
Cholerik	+	+	+	Hněv	Žlutá žluč
Sangvinik	+	-	-	Radost	Krev
Melancholik	-	+	+	Smutek	Černá žluč
Flegmatik	-	-	-	Lhostejnost	Hlen

### 3 ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ

Obor zdravotnický záchranář je poměrně nový obor. Vznikl v polovině devadesátých let minulého století. Do té doby tvořil veškerý nelékařský zdravotnický personál (NLZP) obor všeobecná sestra a absolvent daného oboru mohl být jak v nemocničním zařízení, tak na výjezdovém stanovišti nebo na dispečinku záchranné služby. Od roku 2011 pracovníci s vystudovaným oborem všeobecná sestra se specializací na intenzivní péči nesmí vykonávat profesi za ZZS a aby ji mohli vykonávat, musí si doplnit kurz „Ošetrovatelská péče o pacienta v přednemocniční neodkladné péči a operační řízení přednemocniční neodkladné péče“ (Sigmund, 2019).

#### 3.1 Osobnost zdravotnického záchranáře

Mezi základní požadavky na osobnost zdravotnického záchranáře je schopnost rychle se rozhodnout a schopnost improvizace v krátkém časovém úseku. Dále musí být jedinec odolný nejen vůči stresu, ale hlavně i vůči syndromu vyhoření. Na osobnost zdravotnického záchranáře jsou kladeny vysoké požadavky. Musí umět nejen postupy ošetrovatelské péče (např. intravenózní kanylace, příprava a aplikace léků parenterálně, rozšířenou kardiopulmonální resuscitaci), ale i komunikovat s pacienty různého typu v různých životních situacích (Dingová, Lidická, Vrabelová, 2018). Andršová (2012) ve svém díle popisuje osobnost zdravotnického záchranáře jakožto komplexní osobnost, která musí být erudovaná v oboru, mít nadhled nad danou situací, vysokou dávku sebekontroly, sociální citění a umět týmové spolupráce.

Být velmi odolný vůči psychické zátěži a za všech okolností musí být jeho chování vůči pacientům profesionální (Andršová, 2012).

Jak je popsáno výše, zdravotnický záchranář musí být hlavně psychicky odolný a vyzrálý. Na začátku studia mají studenti mylné představy převážně z medií o tom, že v praxi na výjezdových stanovištích budou jezdit pouze na indikované výjezdy (například kardiopulmonální resuscitace, dopravní nehody a jiné život ohrožující stavy), přitom v praxi se budou více potkávat s neakutními stavy a neindikovanými výjezdy. I v těchto případech je velmi nutné jako záchranář zachovat profesionální přístup k pacientovi a zároveň mít dostatečnou psychickou hygienu, aby se zabránilo syndromu vyhoření, který je velmi často u pomáhajících profesí, do kterých zdravotnický záchranář patří (Andršová, 2012).

### **3.2 Vzdělávání zdravotnického záchranáře**

Kvalifikační standard pro vzdělávání a vykonávání profese zdravotnické záchranářství byl vydán ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví ČR č. 3/2019. K výkonu profese zdravotnického záchranáře je potřeba vystudovat akreditovaný bakalářský studijní obor pro přípravu zdravotnického záchranáře na vysoké škole a zakončení studia státní závěrečnou zkouškou. Doba studia musí být nejméně 3 roky, v němž je zahrnuto minimálně 1800 hodin praktické výuky, která může být splněna jak v nemocničním zařízení, tak i ve školním zařízení, které je dostatečně technicky vybaveno pro praktickou výuku a nacvik praktických dovedností (Česko, 2019).

Vstupní podmínky ke studiu se skládají z úspěšného ukončení středního vzdělání s maturitní zkouškou a ze splnění přijímacího řízení na danou vysokou školu. Uchazeč o studium na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice musí splnit prvně písemnou zkoušku, která se skládá z předmětu biologie člověka, výchova ke zdraví a první pomoc a zároveň z dotazníku na měkké dovednosti. Po absolvování a úspěšného splnění písemného přijímacího řízení, následuje zkouška fyzické zdatnosti. Ta konkrétně na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice se skládá z běhu v terénu na 1000 m a plavání 100 m. Bodové ohodnocení je upraveno pro obě pohlaví a uchazeč musí získat minimálně 30 bodů v teoretické části a minimálně 20 bodů ve fyzické části přijímacího řízení. Zájemce musí také splňovat zdravotní kritéria, které musí doložit pomocí formuláře o posouzení zdravotní způsobilosti (Univerzita Pardubice, 2022).

Po úspěšném minimálně tříletém studiu a splnění veškerých zkoušek jedinec vysokoškolské studium ukončuje obhajobou bakalářské práce a státní závěrečnou zkouškou z předmětů ošetrovatelství v resuscitační a intenzivní péči, urgentní medicína a behaviorální vědy.

V dnešní době lze obor zdravotnický záchranář studovat pouze na vysoké škole, která nabízí akreditovaný bakalářský studijní program. Studijní obor zdravotnické záchranářství v České republice nabízí Fakulta zdravotnických studií na Západočeské univerzitě v Plzni, Fakulta zdravotnických studií na Technické univerzitě v Liberci, Fakulta zdravotnických studií Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice, Fakulta zdravotnických věd Univerzita Palackého v Olomouci, Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzita Obrany Hradec Králové, Lékařská fakulta Masarykova univerzita Brno, Fakulta biomedicínského inženýrství České vysoké učení technické v Praze a Zdravotně sociální fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Vyjmenované fakulty nabízí pouze bakalářský studijní obor (Vysokéškoly.cz, 2023).

Po vystudování bakalářského studijního oboru a splnění roční povinné praxe na oddělení akutní lůžkové intenzivní péče nebo na urgentním příjmu je dotyčný plně připraven na práci na ZZS bez odborného dohledu. Pokud má jedinec zájem rozšířit své znalosti a pokračovat v navazujícím studijním programu, nelze již studovat zdravotnického záchranáře. Budoucí student si může vybrat např. studium na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice navazující obor Organizace a řízení ve zdravotnictví, který je nově otevřený. Ten rozšiřuje znalosti studentů o analýzu aktuální situace organizace, stanovení plánu a následného rozpočtu dané organizace. Student taky má možnost se podílet na výzkumných šetření a zkvalitňování poskytované péče ve zdravotnických zařízeních. Studium je ve formě prezenční i kombinované (Univerzita Pardubice, 2023).

Další možnost navazujícího vzdělání je program specializačního vzdělání v oboru urgentní medicína, kdy po dostudování je získána způsobilost s označením odbornosti Zdravotnický záchranář pro urgentní medicínu. Daný studijní obor má rozšířit teoretické a praktické dovednosti. Pro umožnění zařazení do specializačního vzdělávacího programu je potřeba, aby dotyčný měl získanou odbornou způsobilost k výkonu povolání zdravotnického záchranáře dle zákona č. 96/2004 Sb., zákon o nelékařských zdravotnických povoláních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 96/2004 Sb.). Dále musí záchranář splnit délku výkonu v minimální délce 36 měsíců v pracovním poměru 1,0, kdy minimálně 12 měsíců musí být na pracovišti

ZZS na úvazku 1,0. Studijní program zahrnuje teoretickou a praktickou část výuky, kdy minimálně 50 % výuky tvoří praxe (MZČR).

Dříve se mohl studovat obor diplomovaný zdravotnický záchranář, pokud bylo studium zahájeno nejpozději ve školním roce 2018/2019. Dokonce na přelomu milénia bylo možno studovat na střední zdravotnické škole obor zdravotnický záchranář, pokud student započal studium v prvním ročníku nejpozději ve školním roce 1998/1999. Aby mohl dotyčný jedinec vykonávat funkci zdravotnického záchranáře bez odborného dozoru, musí po vystudování vysoké školy splnit jeden rok výkonu povolání na oddělení akutní lůžkové intenzivní péče nebo na urgentním příjmu. Po splnění roční povinné praxe může jedinec bez odborného dohledu a bez indikace, poskytovat specifickou ošetrovatelskou péči v souvislosti s náhle vzniklým postižením zdraví či života (Česko, 3/2019; Zákon č. 96/2004 Sb., o nelékařských zdravotnických povoláních, ve znění pozdějších předpisů).

### **3.3 Kompetence zdravotnického záchranáře**

Kompetence zdravotnického záchranáře upravuje vyhláška č. 55/2011 Sb. O činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků, ve znění pozdějších předpisů. Ve vyhlášce jsou popsány i kompetence jiných nelékařských oborů, kam se řadí např.: obor všeobecná sestra, praktická sestra, ale i porodní asistentka či ergoterapeut. Je zde uveden výpis činností, které může zdravotník vykonávat po nabití odborné způsobilosti. Záchranář může bez odborného dozoru a bez indikace lékaře monitorovat a hodnotit základní životní funkce pacienta. Vyhotovit elektrokardiografický záznam pomocí elektrokardiografu a vyhodnotit případné srdeční arytmie. Pomocí diferenciální diagnostiky může záchranář vyhodnotit a stanovit předběžnou diagnózu pacienta. V případě zkolabování jedné ze tří životních funkcí dýchání, vědomí nebo krevní oběh může záchranář zahájit kardiopulmonální resuscitaci. Aby byla kardiopulmonální resuscitace umožněna provádět kvalitně, než dojde lékař na místo zásahu, může záchranář použít ruční křísící vak. Následně může podat defibrilační výboj pomocí defibrilačních elektrod a poté zhotovit záznam pomocí elektrokardiografu. Dále záchranář může zajistit periferní žilní vstup nebo intraoseální vstup pro vpravení daného množství krystaloidních roztoků (množství je upraveno pomocí vnitřní směrnice na každé záchranné službě v České republice). V případě ověřené hypoglykemie u pacienta, může záchranář podat dané množství 40 % glukózy. Záchranář může provádět laboratorní vyšetření pro neodkladnou péči, které následně může vyhodnotit. Může udržovat a obsluhovat dopravní prostředky, a to i v obtížných podmínkách za využití výstražných světelných a zvukových zařízení. V případě potřeby může záchranář provádět prvotní ošetření ran, včetně zastavené



krvácení. Zajišťuje bezpečné vyproštění a transport pacienta včetně imobilizace páteře, popř. jeho polohování. V případě mimořádné události může záchranář v rámci své odborné způsobilosti řešit následky mimořádné události, včetně provádění záchranných a likvidačních prací. V rámci probíhajícího porodu musí provádět neodkladné úkony spojené s ním a první ošetření novorozence. Na zdravotním operačním středisku může záchranář přijímat naléhavé tísňové hovory a vyhodnocovat závažnost zdravotního stavu pacienta. Následně provádět telefonickou instruktáž k poskytnutí první pomoci. Pokud pacient vyžaduje kyslíkovou nebo inhalační terapii, může ji záchranář zahájit. Dále je ve vyhlášce ošetřeno poskytování přednemocniční neodkladné péče bez odborného dohledu, ale na základě indikace lékaře, kdy stav pacienta vyžaduje zajištění dýchacích cest, může je záchranář zajistit veškerými dostupnými pomůckami a zároveň zavádět a udržovat inhalační kyslíkovou terapii. Dále může zajistit přístrojovou ventilaci pacienta po předchozí konzultaci ventilačních parametrů. Dle stavu pacienta a jeho diagnózy po předchozí konzultaci s lékařem může záchranář podávat krevní deriváty a léčivé přípravky. Provádět katetrizaci močového měchýře u dívek a žen starších 3 let věku (Česko, 2011).

Pokud má zdravotnický záchranář získanou specializované způsobilosti s označením odbornosti Zdravotnický záchranář pro urgentní medicínu může bez indikace lékaře na rozdíl od zdravotnického záchranáře bez této způsobilosti zprůchodnit dýchací cesty supraglotickými pomůckami a tracheální intubací u pacientů starších 10 let věku. Pokud to stav pacienta vyžaduje, může provádět kardiostimulaci pomocí externích elektrod (MZČR).

# PRŮZKUMNÁ ČÁST

## Průzkumné otázky

Na základě stanovených cílů bakalářské práce byly stanoveny tyto průzkumné otázky.

1. Které motivační faktory vedou studenty k výběru oboru zdravotnické záchranářství?
2. Splnilo studium očekávání studentů?
3. Jak jsou studenti spokojeni se studiem daného oboru?
4. Jaké je osobní zkušenost studentů se studiem?
5. Změnila se motivace studentů během jejich studia

## 4 METODIKA PRŮZKUMNÉ ČÁSTI

### 4.1 Zaměření průzkumu

Průzkumné šetření bylo zaměřeno na motivaci studentů ke studiu oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice.

### 4.2 Charakteristika výběru respondentů

Pro dotazníkové šetření byli osloveni student 1. a 3. ročníku prezenčního studia oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. Pro provedení průzkumného šetření byli záměrně vybráni studenti 1. a 3. ročníku. Průzkum v 1. ročníku byl proveden po ukončení prvního zimního semestru, kdy studenti již za sebou měli první zkouškové období, ale ještě nenastoupili na odbornou praxi v nemocnici nebo na výjezdové stanici záchranné služby. Na rozdíl studenti 3. ročníku v této době již mají odchopenou skoro celou praxi jak v nemocnici, tak i na výjezdových stanovištích záchranné služby a mají za sebou 5 semestrů teoretické výuky.

#### 4.2.1 Metoda průzkumného šetření

Sběr dat proběhl pomocí kvantitativního průzkumu, kdy byla zvolena dotazníková forma (tužka – papír). Dotazník byl sestaven z otázek vlastní tvorby, který je k nahlédnutí v příloze č. 1 (pro 1. ročník) a v příloze č. 2 (pro 3. ročník). Dotazník byl upraven pro potřeby průzkumu pro studenty 1. ročníku a 3. ročníku.

Dotazník pro 1. a 3. ročník obsahoval 15 otázek, kdy v dotazníku pro studenty 3. ročníku byly přidány 3 otázky navíc. Otázky byly sestaveny tak, aby odpovídaly předem zvoleným průzkumným cílům této bakalářské práce. Otázka č.1 je zaměřena na zodpovězení průzkumného cíle na zjištění motivačních faktorů studentů obou ročníků, při výběru daného

studijního oboru. Průzkumný cíl, zda splnilo studium očekávání studentů zodpovídá otázka č. 3 a 7 v dotazníku pro 1. ročník a v dotazníku pro 3. ročník se jim zabývá otázka č. 3 a 7. Jak jsou studenti spokojeni se studiem zjišťuje otázka č. 9 a 10 v dotazníku pro 1. ročník a v dotazníku pro 3. ročník se cílem zabývá otázka č. 5; 9; 12 a 13. Zda se změnila motivace studentů v průběhu studia zjišťuje otázka č. 5 a 6 pro respondenty z 1. ročníku. V dotazníku pro 3. ročník se k cíli váže otázka č. 6; 7 a 8. Osobní zkušenosti studentů z 1. ročníku zjišťuje otázka č. 11; 12 a 13. K danému cíli se v dotazníku pro studenty ze 3. ročníku váže otázka č. 14; 15 a 16. Poslední dvě otázky v dotazníku zjišťovali pohlaví a věk respondentů.

#### **4.2.2 Pilotní průzkum**

Pilotní průzkum proběhl na začátku ledna roku 2023, kdy bylo rozdáno 10 dotazníků studentům 1. a 3. ročníku. Vrácené dotazníky ukázaly nesrozumitelnost některých otázek. Ty následně byly opraveny pro lepší srozumitelnost a byly přidány odpovědi k otázkám.

#### **4.3 Sběr dat a zpracování**

Sběr dat proběhl od 13.2. 2023 do 1.3. 2023 u studentů 1. a 3. ročníku prezenčního studia oboru zdravotnického záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. Pro vykonání průzkumného šetření na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice byl získán souhlas od vedoucí Katedry klinických oborů FZS UPCE (Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice). Dotazníky byly po předchozí domluvě s vyučujícím rozdány v papírové formě během výuky předmětu Ošetřovatelství, kdy dotazníky byly plně anonymní a každý student dotazník vyplňoval sám. Prvnímu ročníku bylo rozdáno 55 dotazníků a stejný počet byl vrácen, žádný z oslovených studentů neodmítl zúčastnit se průzkumného šetření. Počet dotazníků byl zvolen podle počtu studentů navštěvujících cvičení předmětu Ošetřovatelství.

Ve třetím ročníku již nebyl znám přesný počet studentů, proto bylo rozdáno 50 dotazníků. Po domluvě s vyučujícím byly dotazníky rozdány na přednášce předmětu Urgentní medicína a medicína katastrof. Pro doplnění shodného počtu respondentů obou ročníků, bylo osloveno po předchozí konzultaci 5 absolventů oboru zdravotnický záchranář na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice, kteří úspěšně složili státnicové zkoušky v akademickém roce 2021/2022, kterým byl osobně předán dotazník. Odevzdané dotazníky byly řádně vyplněny a do průzkumu bylo zařazeno 55 dotazníků.

Získaná data byla zpracována v programu Microsoft Excel, kde jsem je vložila do tabulek s následným vytvořením grafů k daným otázkám. Otázky, které jsou shodné pro oba dotazníky jsem vyhodnotila v jednom grafu, aby byl srozumitelný a bylo v něm přehledně vidět rozdíly

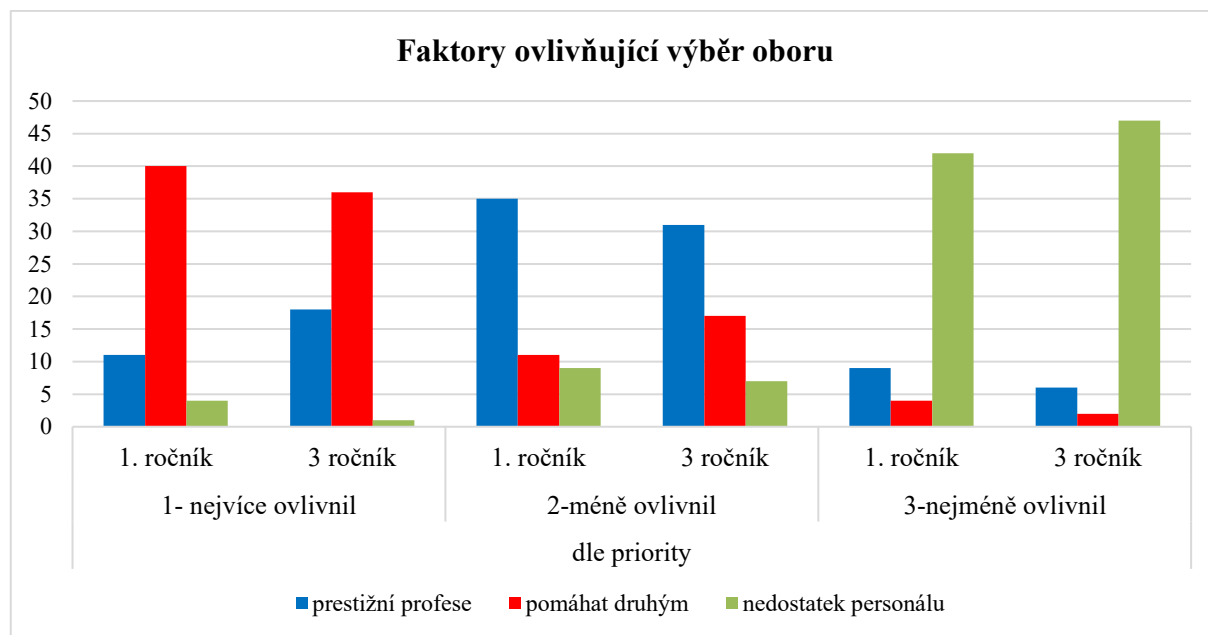
mezi respondenty 1. a 3. ročníku. Otázky, které byly přidány pouze do dotazníku pro 3. ročník budou vyhodnoceny samostatně.

## 5 PREZENTACE VÝSLEDKŮ

V následující kapitole jsou vyhodnoceny všechny položky z dotazníku pro 1. a 3. ročník. Otázky, které byly stejné pro studenty obou ročníků jsou vyhodnoceny společně a jsou znázorněné v jednom grafu. Výsledky jsou od sebe graficky rozlišené pro lepší přehlednost.

**Otázka č. 1** (otázka společná pro 1. a 3. ročník)

*Který z faktorů Vás nejvíce ovlivnil při výběru oboru zdravotnické záchranářství?*



**Graf 1 - Faktory ovlivňující výběr oboru**

Graf č. 1 znázorňuje faktory, které ovlivnily studenty při výběru svého studia. V 1. ročníku studenty nejvíce ovlivnil faktor „pomáhat druhým“, kdy jej zvolilo 40 studentů (73 %), faktor „prestižní profese“ ovlivnil 11 respondentů (20 %) a faktor „nedostatek personálu“ ovlivnil pouze 4 respondenty (7 %). U studentů 3. ročníku to bylo podobně. Jako u jejich kolegů z 1. ročníku je nejvíce ovlivnil faktor „pomáhat druhým“, kde jej zvolilo 36 (65 %) respondentů. O 7 více respondentů (18 respondentů, 33 %) zvolilo faktor „prestižní profese“ a pouze 1 (2 %) respondent zvolil jako svoji první možnost „nedostatek personálu“.

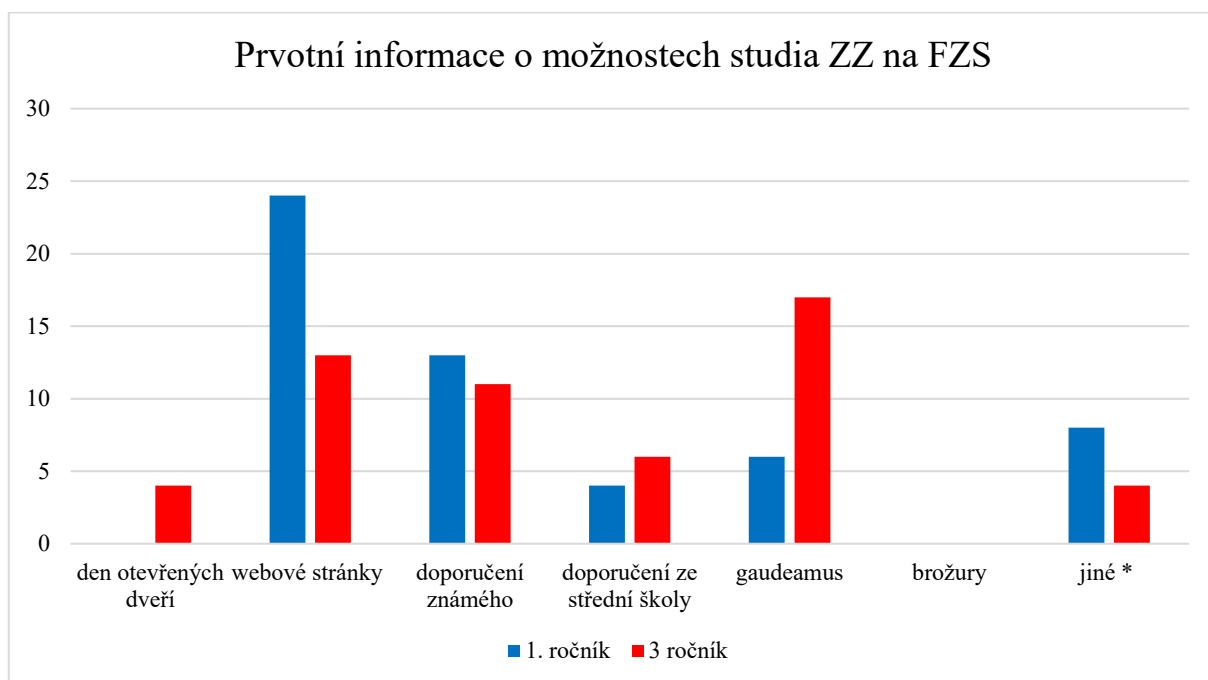
Vyrovnané výsledky u obou ročníků ukazuje i zvolení druhého faktoru pro rozhodnutí pro studium. Nejvíce u obou ročníků byl zvolen faktor „prestižní profese, kdy jej z 1. ročníku zvolilo 35 studentů (64 %) a u 3. ročníku jej zvolilo 31 studentů (56 %). Faktor „pomáhat druhým“ u 1. ročníku zvolilo 11 studentů (20 %) zatímco u 3. ročníku to ovlivnilo o trochu více studentů, celkem 17 (31 %). Nedostatek personálu zvolilo u 1. ročníku pouze 9 respondentů (16 %) a ve 3. ročníku 7 (13 %).

Faktor, který respondenti zvolili jako třetí, tudíž je nejméně ovlivnil je nedostatek zdravotnického personálu. Zde studenti obou ročníků zvolili nejvíce faktor „nedostatek zdravotnického personálu“, kdy respondentů z 1. ročníku bylo 42 (76 %) a ze 3. ročníku 47 (85 %). Jako druhý faktor zvolili „prestižní profese“, kdy 9 respondentů (17 %) bylo z 1. ročníku a 6 (11 %) bylo ze 3. ročníku. Poslední faktor, který oba ročníky nejméně ovlivnil byl „pomáhat druhým“ a to v zastoupení 4 studentů (7 %) 1. ročníku a 2 studentů (4 %) 3. ročníku.

V grafu č. 1 vychází, že pro obě skupiny respondentů jsou ovlivňující faktory velmi podobné.

**Otázka č. 2** (otázka společná pro 1. a 3. ročník)

***Jak jste se dozvěděl/a o studiu ZZ na FZS?***



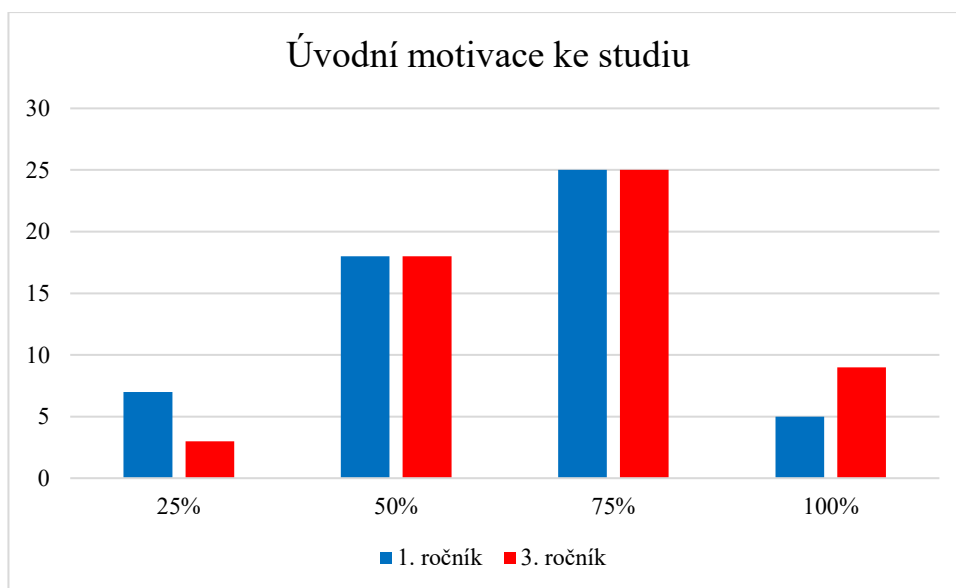
**Graf 2 - Možnosti, jak se dozvědět o studiu ZZ na FZS?**

Graf č. 2 ukazuje, že nejvíce respondentů z 1. ročníku se o studium ZZ na FZS dozvěděl díky webovým stránkám Univerzity Pardubice, kdy tuto možnost zvolilo 24 respondentů (44 %). 13 respondentů (24 %) se o studiu dozvěděl díky doporučení známého. Pomocí Gaudeamu se o studiu dozvěděl 6 studentů (11 %) a z doporučení ze střední školy odpovědělo 4 respondenti (7 %). Pomocí spolupráce s jinou fakultou se o studiu na FZS dozvěděl 7 studentů přičemž 1 student se dozvěděl o studiu ze sociálních sítí.

Studenti 3. ročníku se o studiu nejvíce dozvěděli pomocí Gaudeamu (17 respondentů, 31 %). Z webových stránek se dozvěděl 13 studentů (24 %) a z doporučení známého 11 respondentů (20 %). Doporučení ze střední školy zvolilo 6 respondentů (11 %) a 4 respondenti (7 %) zvolili den otevřených dveří. Pomocí spolupráce s jinou fakultou se 4 studenti dozvěděli o studiu a sociální sítě odpověděl pouze jeden respondent. Brožuru nezvolil žádný z respondentů z obou ročníků.

**Otázka č. 3** (otázka společná pro 1. a 3. ročník)

*Byla naplněna Vaše úvodní motivace ke studiu oboru? Pokud ano, na kolik %?*



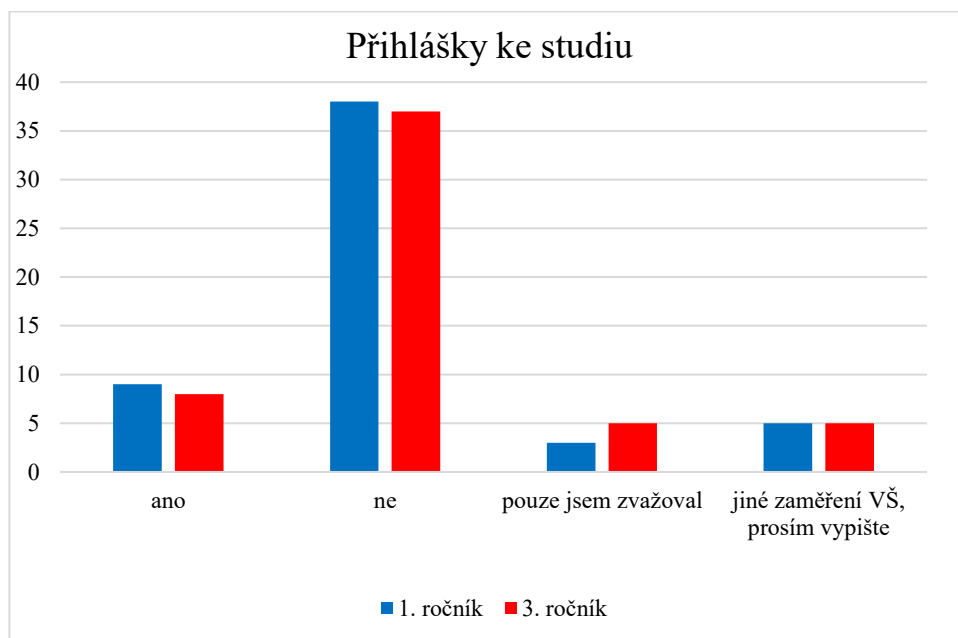
**Graf 3 - Úvodní motivace ke studiu**

Graf č.3 znázorňuje úvodní motivaci. Nejvíce respondentů odpovědělo, že jejich původní motivace byla naplněna ze 75 %. U obou ročníků odpovědělo shodné množství 25 respondentů (45 %). Úvodní motivace byla naplněna z 50 % u 18 respondentů (33 %) jak z 1. ročníku, tak i z 3. ročníku daného oboru. V 1. ročníku byla úvodní motivace naplněna ze 100 % pouze u 5 respondentů (9 %), přičemž u 3. ročníku naplnila úvodní motivace ze 100 % 9 respondentů (16 %). V 1. ročníku studentů se úvodní motivace naplnila pouze z 25 % u 7 respondentů (13 %) a ve 3. ročníku pouze u 3 respondentů 6 %.



**Otázka č. 4** (otázka společná pro 1. a 3. ročník)

***Při podávání přihlášky na obor zdravotnické záchranářství, hlásil/a jste se k přijímacímu řízení na lékařskou fakultu?***



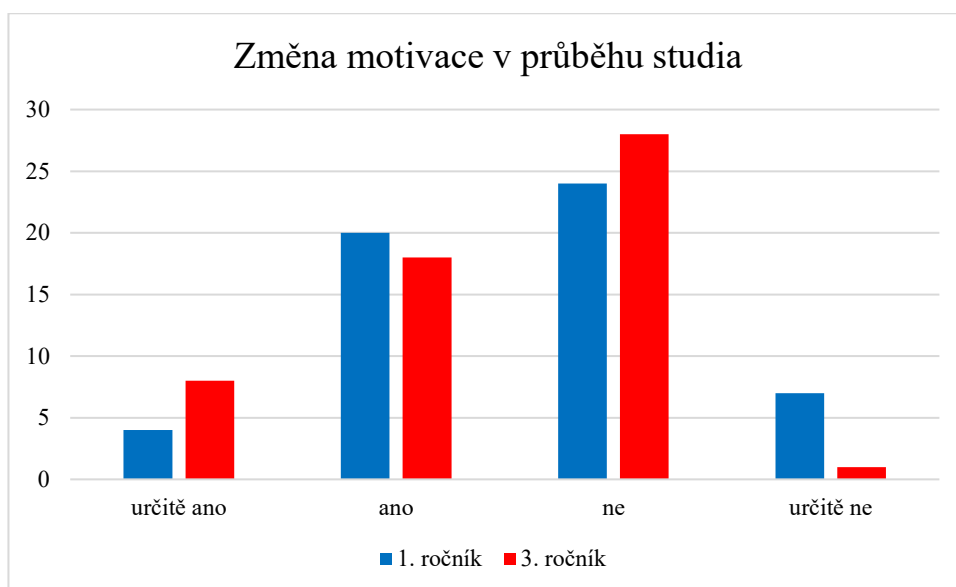
**Graf 4 - přihlášky na přijímací řízení**

Graf č. 4 znázorňuje, zda se respondenti při podávání přihlášek hlásili na lékařskou fakultu. Z grafu vyplývá, že z 1. ročníku se přihlásilo na lékařskou fakultu 9 studentů (16 %), 3 pouze zvážili podání přihlášky (6 %) a 5 respondentů (9 %) podalo přihlášku na VŠ s odlišným zaměřením. Z 5 respondentů, kteří podali přihlášku na VŠ jiného zaměření, podali 2 přihlášku na obor fyzioterapie a 2 pedagogika. Pouze jeden student zvolil ekonomický obor. Největší zastoupení mělo nepodání přihlášky na lékařskou fakultu, celkem 38 respondentů (69 %).

Ze 3. ročníku se hlásilo 8 respondentů (15 %), 5 respondentů (9 %) zvažovalo podání přihlášky na lékařskou fakultu a 5 (9 %) podalo přihlášku na VŠ s jiným zaměřením. Z 5 respondentů podal každý jednu přihlášku, a to na obor porodní asistence, psychologie, pedagogika, fyzioterapie a technické zaměření. Ze studentů nepodalo přihlášku celkem 37 (67 %).

**Otázka č. 5 (1. ročník) a otázka č.6 (3. ročník)**

***Změnila se Vaše motivace v průběhu studia oboru?***



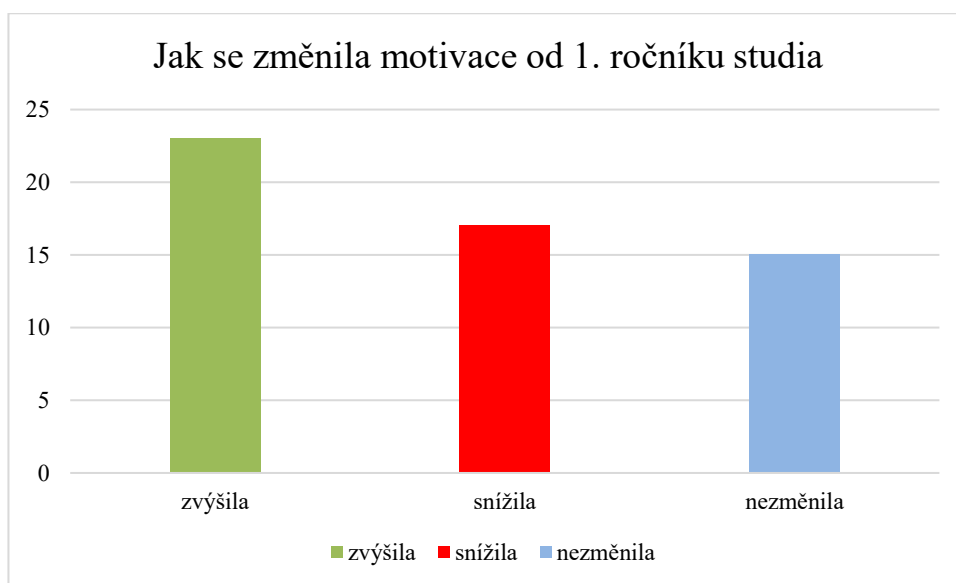
**Graf 5- Změna motivace v průběhu studia**

Graf č. 5 znázorňuje, jak se změnila motivace studentů 1. a 3. ročníku během studia daného oboru. V 1. ročníku zvolili 4 studenti (7 %) odpověď „určitě ano“ a 20 studentů (36 %) „ano“. Odpověď „ne“ zvolilo 24 studentů (44 %) a pouze 7 zvolilo (13 %) „určitě ne“.

Ve 3. ročníku 8 studentů (14 %) zvolilo odpověď „určitě ano“ a 18 studentů (33 %) pouze „ano“. Odpověď „ne“ zvolilo 28 studentů (51 %) a „určitě ne“ zvolil jeden student (2 %).

**Otázka č. 7** (pouze 3. ročník) – (vázáno na otázku č. 6 v dotazníku pro 3. ročník)

*V návaznosti na předchozí otázku, jak se Vaše motivace změnila od 1. ročníku ZZ?*

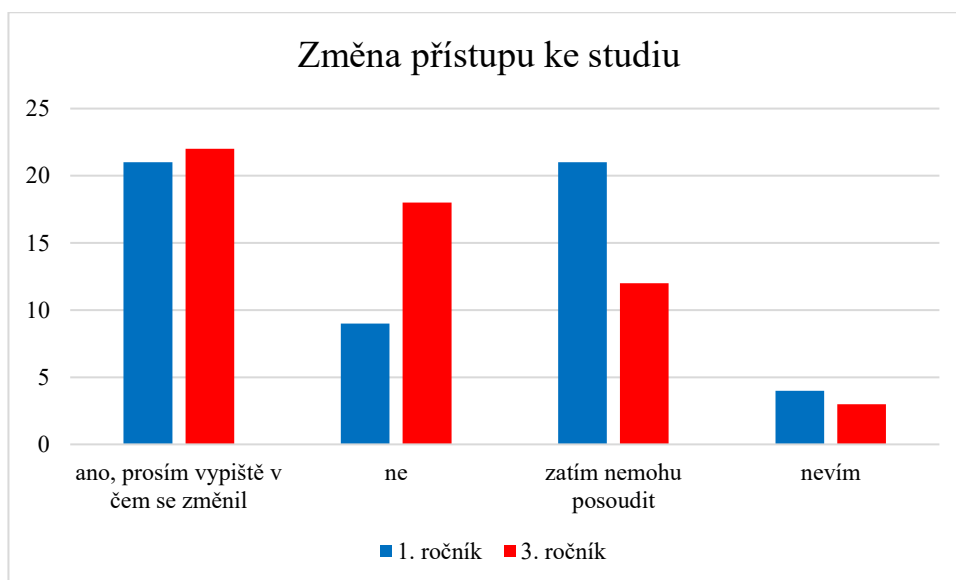


**Graf 6 - Jak se změnila motivace od 1. ročníku studia**

Graf č. 6 znázorňuje, jak se změnila motivace studentů od 1. ročníku studia po 3. ročník. Otázka je určena pouze pro studenty 3. ročníku. Celkem 23 studentů (42 %) odpovědělo, že se jejich motivace zvýšila. Oproti tomu 17 studentů (31 %) uvedlo, že se jejich motivace od začátku studia snížila. U 15 studentů (27 %) se motivace nezměnila a zůstala stejná od začátku studia.

**Otázka č. 6** (1. ročník) a **otázka č. 8** (3. ročník)

*Změnil se Váš přístup ke studiu v průběhu studia oboru? Např.: zvýšení aktivity, odhodlanost, větší píle, ...*



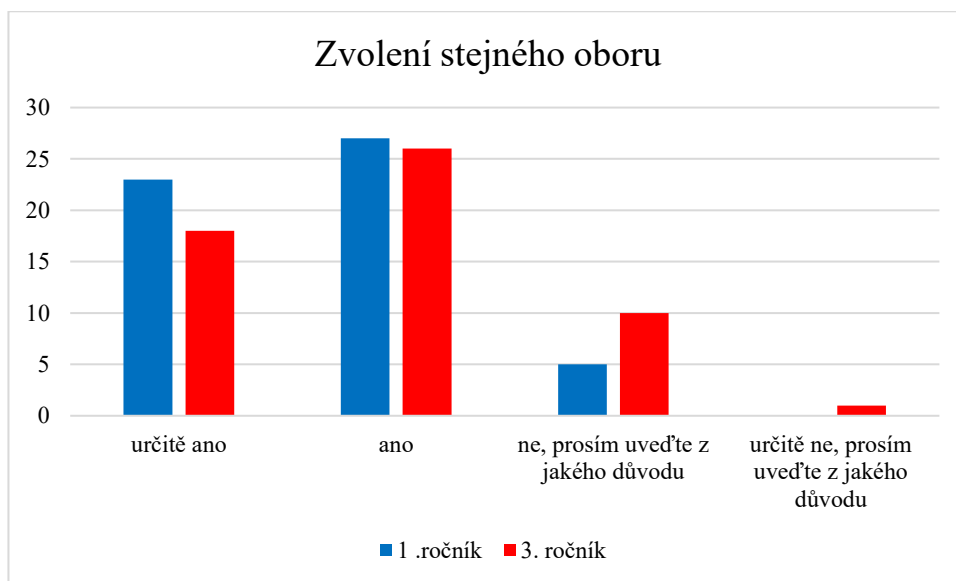
**Graf 7 - Změna přístupu v průběhu studia**

Graf č. 7 znázorňuje, jak se změnil přístup studentů obou ročníků v průběhu studia oboru. Odpověď „ne“ zvolilo 9 (17 %) studentů (1. ročníku). „Zatím nemohu posoudit“ odpovědělo 21 respondentů (38 %) a „nevím“ pouze 4 respondenti (7 %). Odpověď „ano, prosím vypišťe, v čem se změnil“ zvolilo 21 studentů (38 %). Z vypsáních odpovědí odpovědělo 9 studentů, že zvýšilo píli. 8 studentů se začalo učit průběžně během semestru. 4 zbylí studenti odpověděli po jedné odpovědi: lepší time management, větší zájem o profesi, otevřenost vůči výzvám a odrazení od profese.

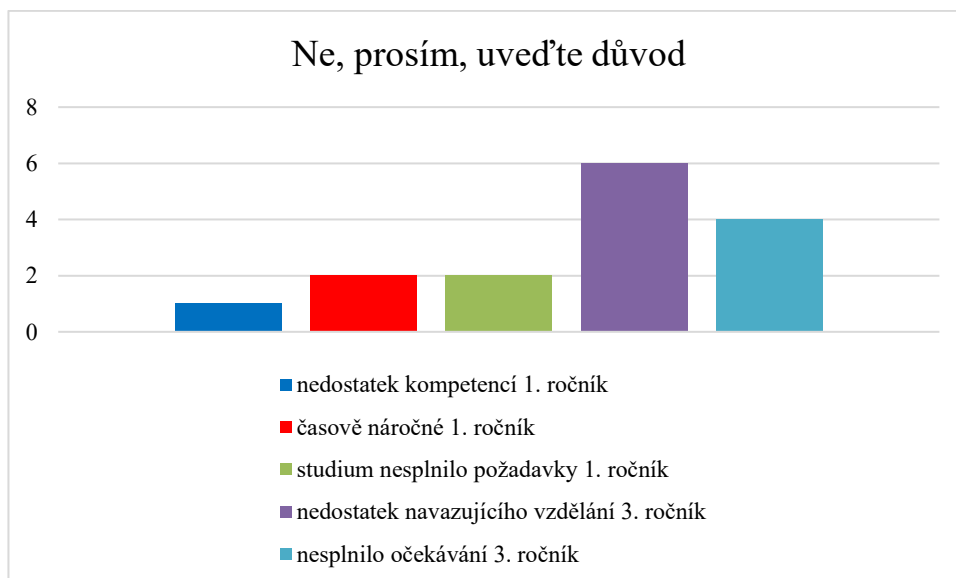
Odpověď „ne“ zvolilo 18 studentů (33 %) 3. ročníku. „Nemohu posoudit“ zvolilo 12 studentů (22 %) a „nevím“ zvolili 3 studenti (5 %). Odpověď „ano, prosím vypišťe, v čem se změnil“ zvolilo 22 studentů (40 %), z kterých 13 odpovědělo zvýšení aktivity a 4 odpověděli, že se více zapojují do nepovinných akcí. Snížení píle odpověděli 2 studenti, přičemž 3 studenti uvedli, že se u nich projevil syndrom vyhoření.

Otázka č. 7 (1. ročník) a otázka č. 10 (3. ročník)

*Kdybyste se rozhodoval/a znovu, zvolil/a byste stejný obor?*



**Graf 8 - Zvolení stejného oboru**



**Graf 9 - Ne, prosím, uveďte důvod**

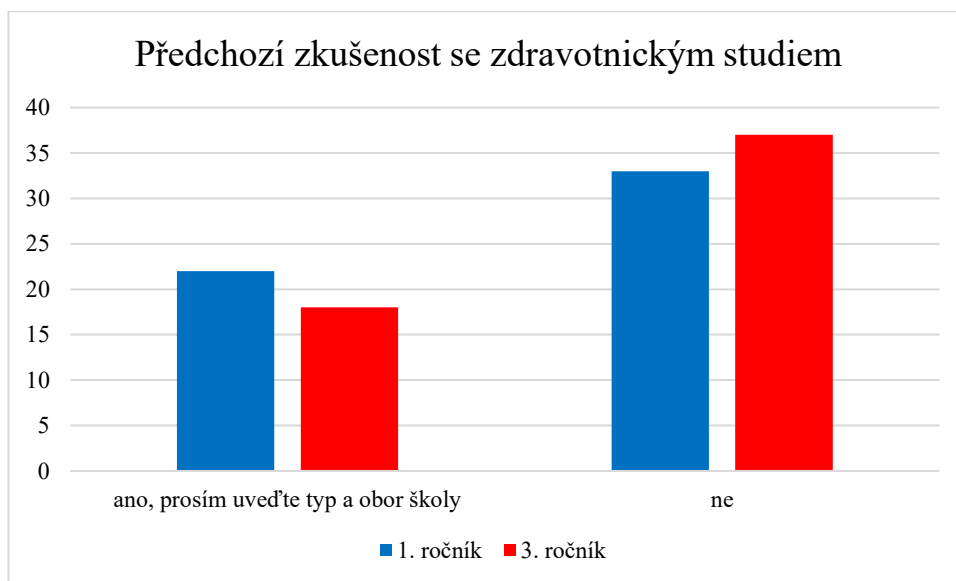
Graf č. 8 znázorňuje, zda by studenti obou ročníků znovu zvolili stejný obor. Nejvíce odpovědí zvolili studenti 1. ročníku „ano“, kdy jej zvolilo 27 respondentů (49 %). „Určitě ano“ zvolilo 23 studentů (42 %). Odpověď „určitě ne, prosím uveďte, z jakého důvodu“ nezvolil žádný z respondentů. Odpověď „ne, prosím uveďte, u jakého důvodu“ zvolilo 5 respondentů (9 %). „Ne, prosím uveďte, z jakého důvodu“ zvolilo 5 studentů (9 %), kdy 2 respondenti uvedli „časově náročné studium“, 2 respondenti uvedli „studium nenaplnilo požadavky studenta“ a 1 respondent uvedl „nedostatek kompetencí pro zdravotnického záchranáře“.

Ve 3. ročníku nejvíce zastoupená odpověď „ano“, kdy ji zvolilo 26 respondentů (47 %). Druhá nejvíce zastoupená odpověď byla „určitě ano“, kdy ji zvolilo 18 respondentů (33 %). Odpověď „ne, prosím uveďte, z jakého důvodu“ zvolilo 10 respondentů (18 %), kdy 6 respondentů vypsalo jako důvod „nedostatek navazujícího vzdělání“ a 4 respondenti vypsali „studium nenaplnilo očekávání“. Odpověď „určitě ne, prosím uveďte, z jakého důvodu“ zvolil jeden respondent (2 %), který vypsál „studium nespĺnilo očekávání“.

Pro lepší přehlednost jsou odpovědi na otázku „Ne, prosím uveďte důvod“ vyznačené v grafu č. 9, který je společný pro respondenty z 1. a 3. ročníku.

**Otázka č. 8** (1. ročník) a **otázka č. 11** (3. ročník)

***Máte již předchozí zkušenosti se zdravotnickým studiem?***



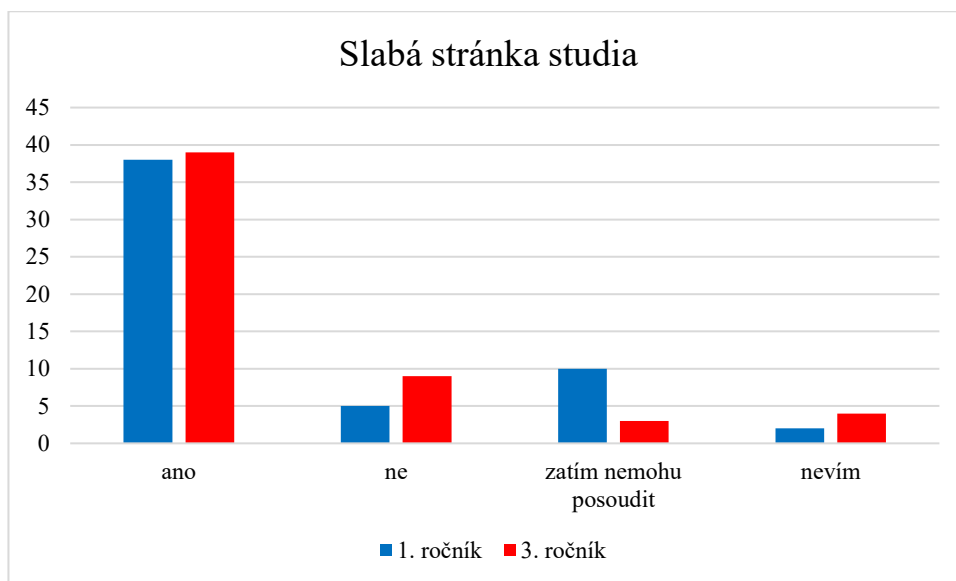
**Graf 10 - Předchozí zkušenost se zdravotnickým studiem**

Graf č. 10 znázorňuje předchozí zkušenosti studentů se zdravotnickým studiem. V 1. ročníku odpovědělo 33 studentů (60 %), že nemají předchozí vzdělání ve zdravotnickém oboru a 22 studentů (40 %) uvedlo, že mají zkušenosti. Z celkového počtu 22 respondentů, 18 respondentů uvedlo jako svoji odpověď studium na „střední zdravotnické škole“, „zdravotnické lyceum“ uvedli 3 respondenti a pouze 1 uvedl „všeobecné lékařství“.

Ve 3. ročníku uvedlo 37 respondentů (67 %) jako svoji odpověď, že nemají žádné předchozí zkušenosti se studiem zdravotnické školy. Zbýlých 18 studentů (33 %) uvedlo jako svoji odpověď „střední zdravotnická škola“ a 3 studenti uvedli „zdravotnické lyceum“.

**Otázka č. 9** (1. ročník) a **otázka č. 12** (3. ročník)

*Je něco, co se Vám na studium nelíbilo?*



**Graf 11 - Slabá stránka studia**

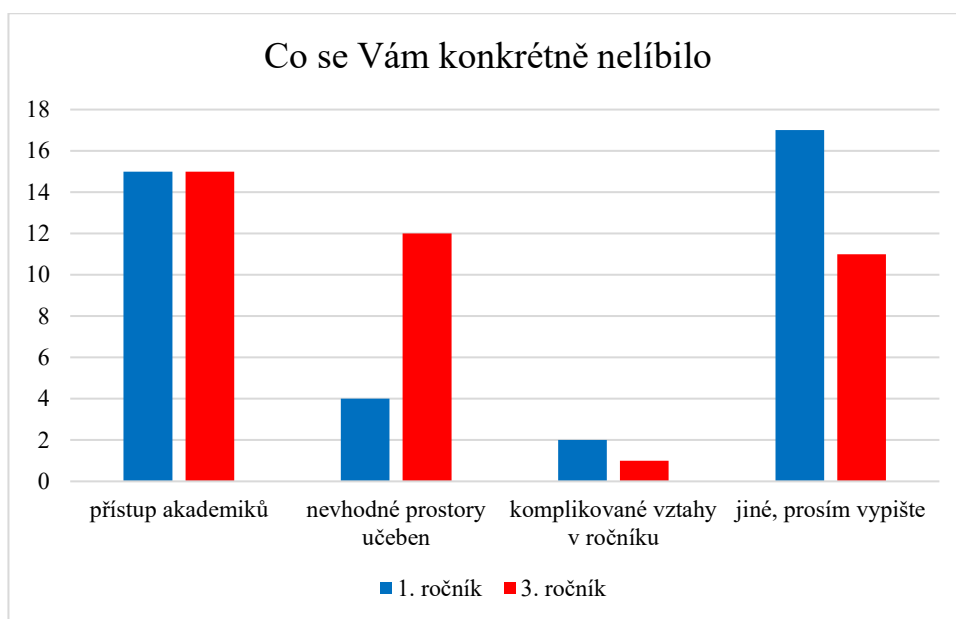
Graf č. 11 znázorňuje, zda se studentům během studia něco nelíbilo. Z 1. ročníku uvedlo 5 respondentů (9 %) odpověď „ne“, 10 respondentů (18 %) „zatím nemohlo posoudit“ a 2 respondenti (4 %) „nevím“. Zbýlých 38 respondentů (69 %) uvedlo jako svoji odpověď „ano“.

Z 3. ročníku 9 respondentů (16 %) odpovědělo „ne“, 3 respondenti (6 %) uvedli „zatím nemohu posoudit“ a 4 respondenti (6 %) uvedli „nevím“. Celkem 39 studentů (71 %) odpovědělo „ano“.



**Otázka č. 10** (1. ročník) a **otázka č. 13** (3. ročník)

*V případě, že jste odpověděl/a na předchozí otázku „ano“, co se Vám nelíbilo?*



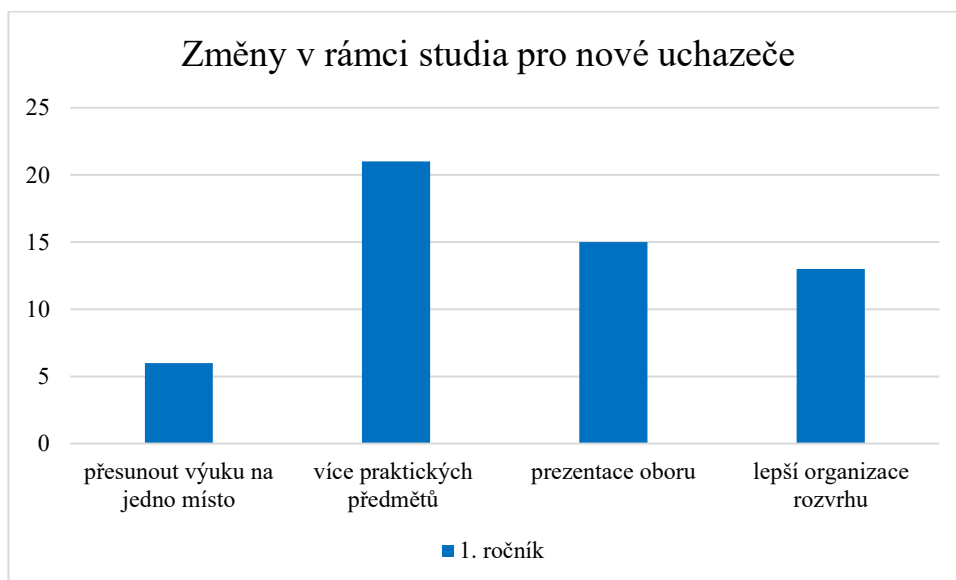
**Graf 12 - Konkrétní výtka ke studiu**

Graf č. 12 se váže na předchozí otázku č. 9 (1. ročník) a č. 12 (3. ročník) zda se studentům během studia daného oboru něco nelíbilo. Zde studenti rozepsali konkrétně své odpovědi. Z 1. ročníku na předchozí otázku č. 9 (1. ročník) a č. 12 (3. ročník) odpovědělo „ano“ 38 studentů, z nichž 15 studentů (39 %) označilo jako svoji odpověď „přístup akademiků“. „Nevhodné prostory učeben“ označili 4 studenti (11 %) a „komplikované vztahy v ročníku“ uvedli 2 studenti (5 %). Odpověď „jiné, prosím vypište“ zvolilo 17 studentů (45 %) přičemž 6 studentů uvedlo „náplň teoretické výuky“, 5 studentů uvedlo „časová náročnost studia“, 2 studenti zvolili „obtížnost studia“, další 2 studenti uvedli „přístup ke studentům na praxi v nemocničním zařízení“ a 2 studenti uvedlo „nespravedlivé hodnocení u zkoušky“.

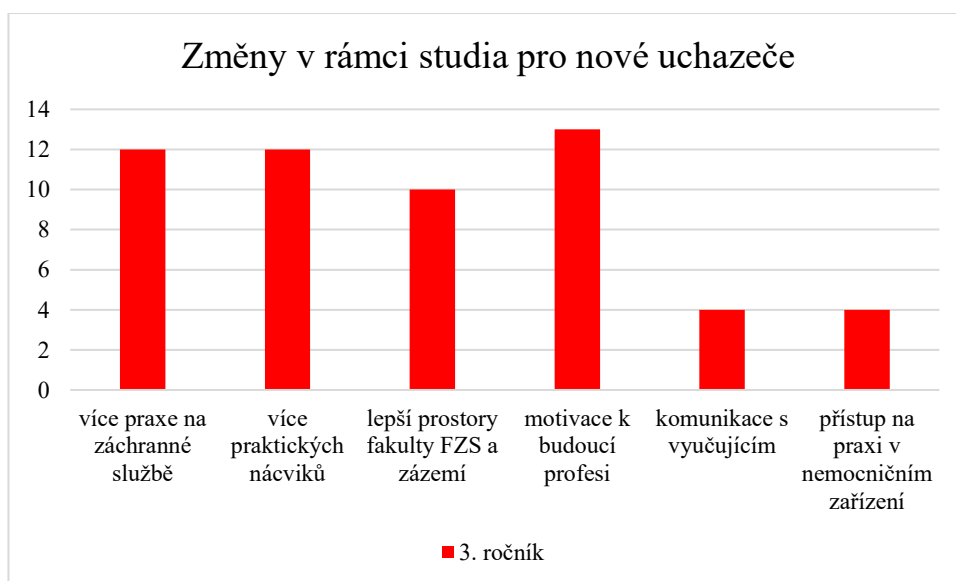
Ze 3. ročníku na předchozí otázku č. 9 (1. ročník) a č. 12 (3. ročník) odpovědělo „ano“ 39 studentů, přičemž 15 studentů (38 %) uvedlo odpověď „přístup akademiků“. „Nevhodné prostory učeben“ označilo 12 studentů (31 %) a 1 student (3 %) uvedl „komplikované vztahy v ročníku“. Odpověď „jiné, prosím vypište“ zvolilo 11 studentů (28 %), kdy 3 studenti zvolili odpověď „špatná organizace rozvrhu“, 3 studenti zvolili „nedostatek praktických předmětů“. Odpověď „časová náročnost studia“ zvolili 2 studenti a stejný počet studentů (2 studenti) zvolilo „nevyvážená dotace odborných a teoretických předmětů“. „Přístup ke studentům na praxi v nemocničním zařízení“ zvolil 1 student.

**Otázka č. 11** (1. ročník) a **otázka č.14** (3. ročník)

*Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující pro nové uchazeče?*



**Graf 13 - Změny v rámci studia pro nové uchazeče (1. ročník)**



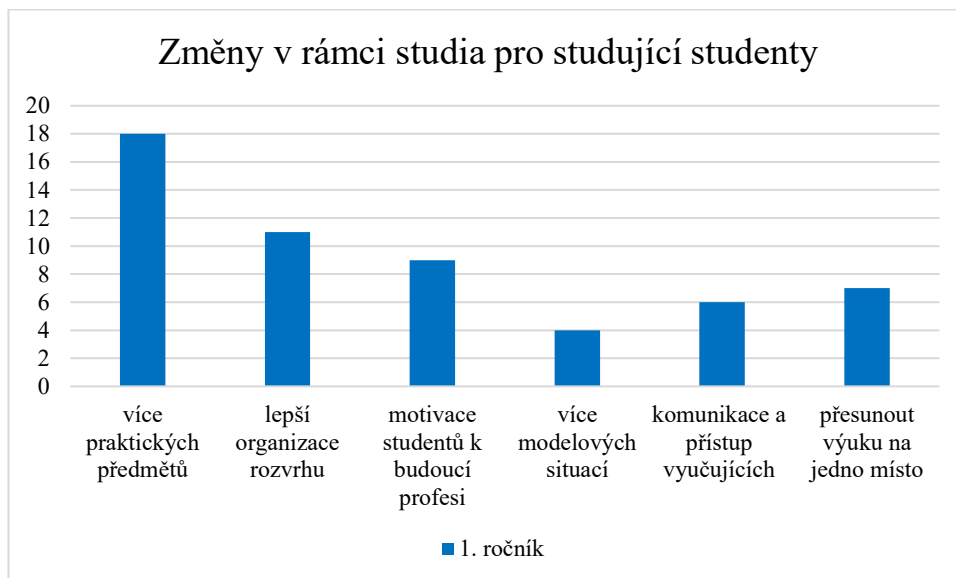
**Graf 14 - Změny v rámci studia pro nové uchazeče (3. ročník)**

Graf č. 13 znázorňuje odpovědi na otázku, zda by studenti udělali něco v rámci studia, aby studium bylo více motivující pro nové uchazeče. Z 1. ročníku zvolilo odpověď „více praktických předmětů“ 21 respondentů (38 %), „prezentace oborů“ zvolilo 15 respondentů (27 %). „Lepší organizace rozvrhu“ zvolilo 13 respondentů (24 %) a „přesunout výuku na jedno místo“ zvolilo 6 respondentů (11 %) – pozn. v rámci spolupráce fakulty s jinou vysokou školou, je výuka v průběhu akademického roku rozdělena na více míst a studenti musí dojíždět.

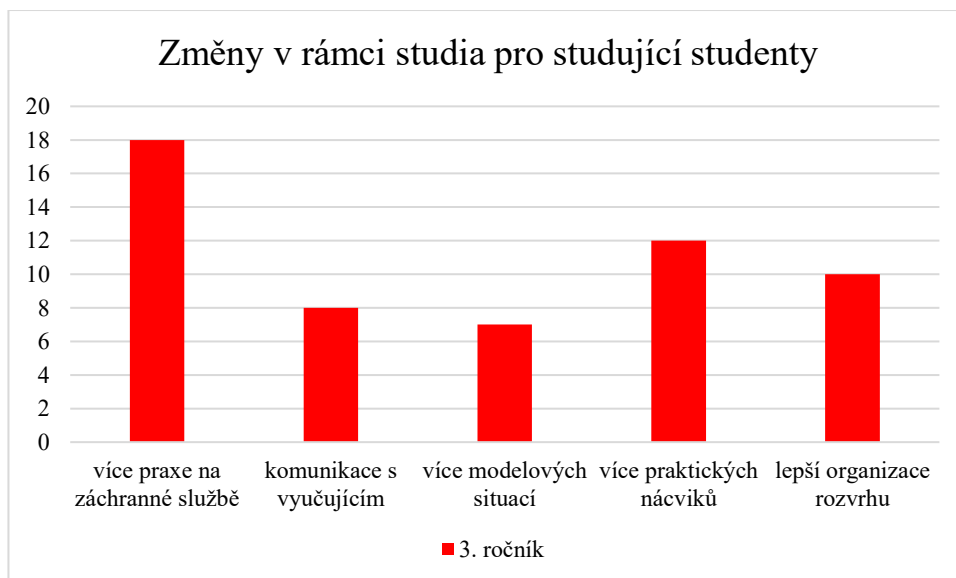
Graf č. 14 znázorňuje odpovědi respondentů ze 3. ročníku. Odpověď „motivace k budoucí profesi“ zvolilo 13 respondentů (24 %). „Více praxe na záchranné službě“ zvolilo 12 respondentů (22 %) a stejný počet 12 respondentů (22 %) zvolilo „více praktických nácviků“. „Lepší umístění fakulty a komfortnější zázemí pro studenty“ zvolilo 10 respondentů (18 %). „Komunikace s vyučujícím“ zvolili 4 respondenti (7 %) a „přístup ke studentům na praxi v nemocničním zařízení“ zvolili také 4 respondenti (7 %).

**Otázka č. 12 (1. ročník) a otázka č.15 (3. ročník)**

*Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující pro již studující studenty?*



**Graf 15 - Změny v rámci studia pro studující studenty (1. ročník)**



**Graf 16 - Změny v rámci studia pro studující studenty (3. ročník)**

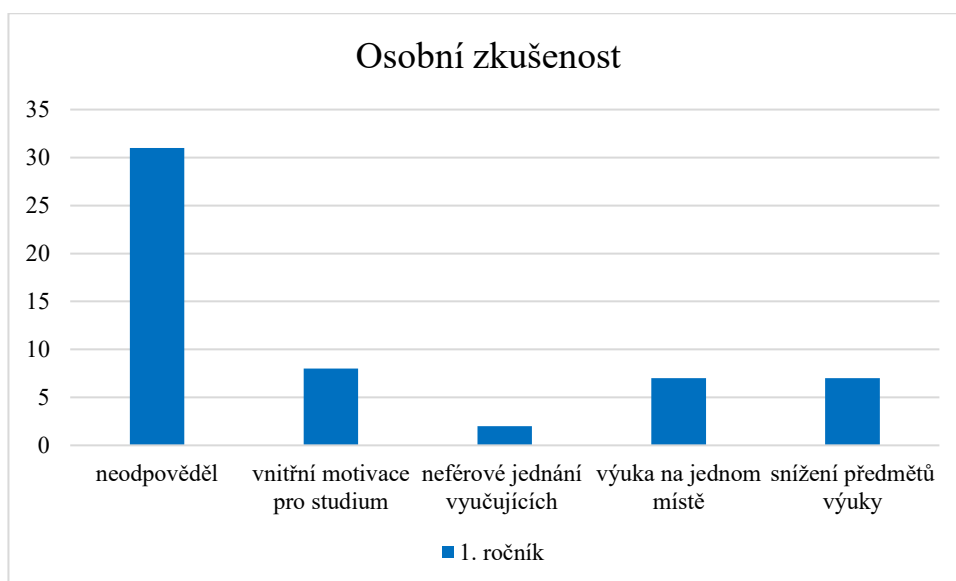
Graf č. 15 znázorňuje odpovědi na otázku, zda by studenti udělali něco v rámci studia, aby studium bylo více motivující pro již studující studenty daného oboru. Graf ukazuje odpovědi respondentů z 1. ročníku. Odpověď „více praktických předmětů“ zvolilo 18 respondentů (33 %), „lepší organizace rozvrhu“ zvolilo 11 respondentů (20 %). „Motivace studentů k budoucí profesi“ zvolilo 9 respondentů (16 %). „Přesunutí výuky na jedno místo“ (pozn. v rámci spolupráce fakulty s jinou vysokou školou, je výuka v průběhu akademického roku rozdělena

na více míst a studenti musí dojíždět) zvolilo 7 respondentů (13 %). „Komunikace a přístup vyučujících“ zvolilo 6 respondentů (11 %). „Více modelových situací“ zvolili 4 respondenti (7 %).

Graf č. 16 znázorňuje odpovědi respondentů ze 3. ročníku. Odpověď „více praxe na záchranné službě“ zvolilo 18 respondentů (33 %). „Více praktických nácviku“ zvolilo 12 respondentů (22 %). „Lepší organizace rozvrhu“ odpovědělo 10 respondentů (18 %). „Lepší komunikace s vyučujícím“ zvolilo 8 respondentů (14 %) a „více modelových situacích“ zvolilo 7 respondentů (13 %).

Otázka č. 13 (1. ročník) a otázka č. 16 (3. ročník)

*Máte osobní zkušenost se studiem, kterou byste chtěl/a sdělit?*



Graf 17 - Osobní zkušenost (1. ročník)



Graf 18 - Osobní zkušenost (3. ročník)

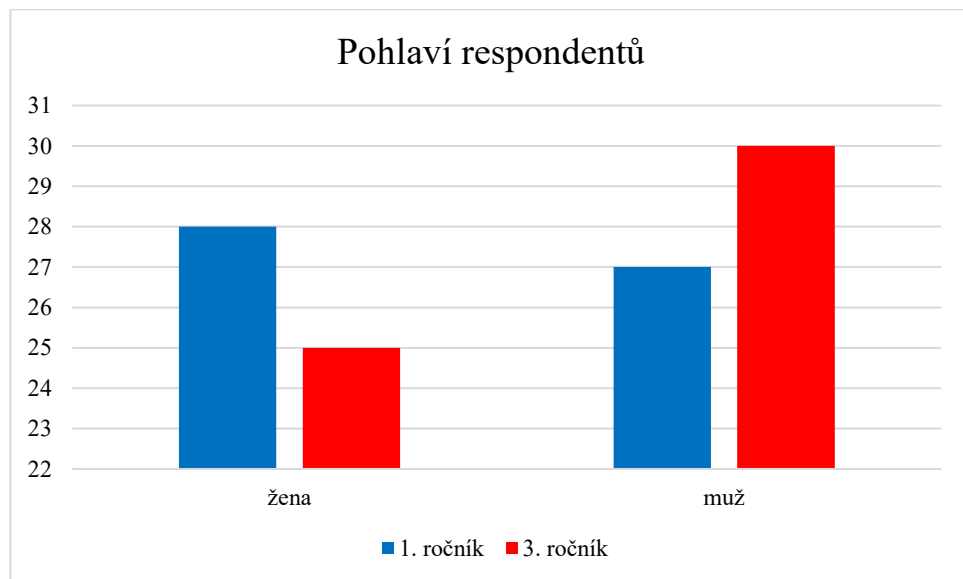
Otázka č. 13 (1. ročník) a č. 16 (3. ročník) je volitelná a student zde mohl vyjádřit svůj osobní názor ke studiu. Odpovědi studentů z 1. ročníku znázorňuje graf č. 17. V 1. ročníku respondenti nejvíce odpovídali „důležitá vnitřní motivace“, kde tuto odpověď zvolilo celkem 8 studentů (14 %). „Výuka na jednom místě“ zde byla zmíněná 7 studenty (13 %) - pozn. v rámci spolupráce fakulty s jinou vysokou školou, je výuka v průběhu akademického roku rozdělena na více míst a studenti musí dojíždět. Odpověď „snížení předmětů výuky“ vypsalo 7 studentů (13 %).

„Neférové jednání vyučujících při zkoušce“ zmínili dva studenti (4 %). Na tuto volitelnou otázku neodpovědělo 31 studentů (56 %).

Odpovědi studentů 3. ročníku znázorňuje graf č. 18. Ve 3. ročníku nejvíce studentů odpovědělo „neprofesionální chování akademiků“, celkem tedy 5 studentů (9 %) zvolilo tuto odpověď. Stejný počet studentů (5 studentů, 9 %) zvolilo odpověď „vstřícné chování akademiků“. „Více se zaměřit na urgentní stavy a modelové situace“ zvolili 4 studenti (7 %) a „široký záběr výuky“ zvolili 3 studenti (6 %). Na tuto volitelnou otázku neodpovědělo celkem 38 studentů (69 %).

**Otázka č. 14** (1. ročník) a **otázka č. 17** (3. ročník)

***Pohlaví***



**Graf 19 - Pohlaví respondentů**

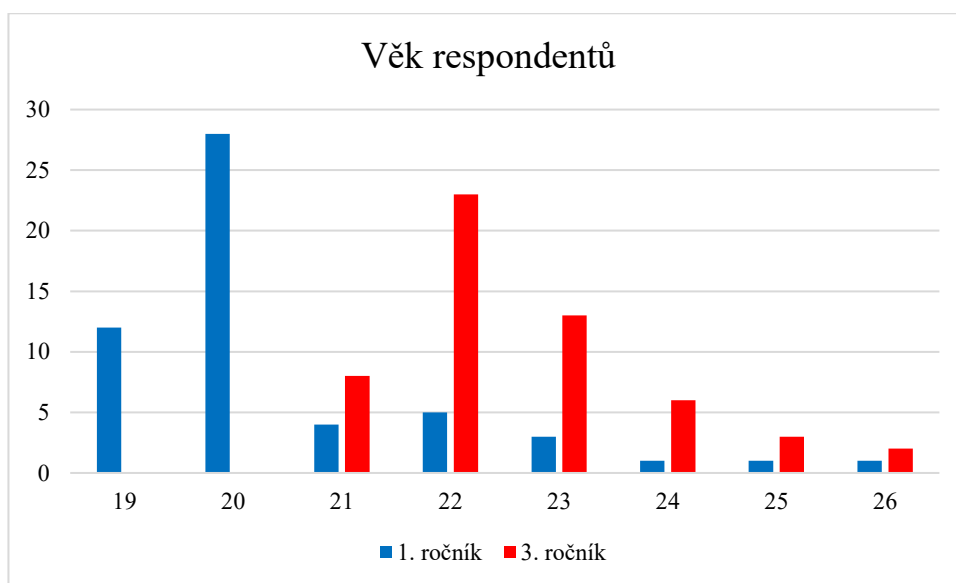
Graf č. 19 znázorňuje pohlaví respondentů. V 1. ročníku převažuje ženské pohlaví. Konkrétně 28 respondentů (51 %) jsou ženy a 27 respondentů (49 %) jsou muži.

Ve 3. ročníku převažuje mužské pohlaví. Konkrétně 30 respondentů (55 %) jsou muži a 25 respondentů (45 %) jsou ženy.



**Otázka č. 15** (1. ročník) a **otázka č. 18** (3. ročník)

*Kolik Vám je let?*



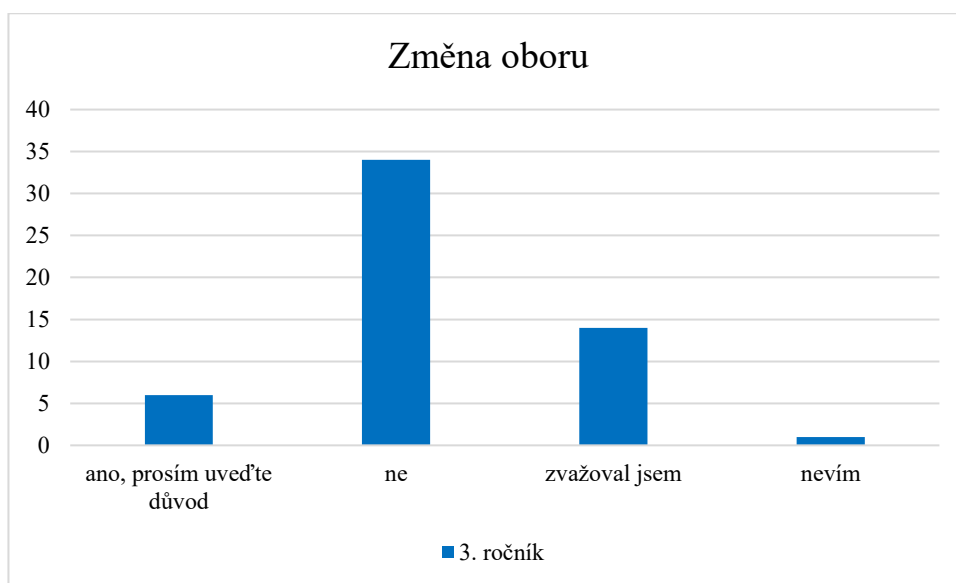
**Graf 20 - Věk respondentů**

Graf č. 20 znázorňuje věk studentů. V 1. ročníku nejvíce respondentů zastoupeno věkovou kategorií 20 let, tvoří ji celkem 28 respondentů (51 %). Druhá nejpočetnější skupina je věková kategorie 19 let, kterou tvoří 12 respondentů (22 %). Věková kategorie 22 let zahrnuje 5 respondentů (9 %) a věkovou kategorií 21 let tvoří 4 respondenti (7 %). Věková kategorie 23 let zahrnuje 3 respondenty (5 %). K věkovým kategoriím 24,25 a 26 let se přiřadil vždy jeden respondent (takže každá kategorie z těchto 3 vypsanych zobrazuje 2 % zastoupení v celkovém zobrazení věkových kategorií 1. ročníku).

V grafu č. 20 vidíme také věkové zastoupení respondentů 3. ročníku. Zde je nejvíce zastoupena věková kategorie 22 let, která je tvořena 23 respondenty (24 %). Druhá nejpočetnější skupina je věková kategorie 23 let, která je tvořena 13 respondenty (24 %). Třetí nejvíce zastoupená věková kategorie je 21 let, která je tvořena 8 respondenty (14 %). Věková kategorie 24 let je tvořena 6 respondenty (11 %) a věková kategorie 25 let je tvořena 3 respondenty (5 %). Nejméně je zastoupena věková kategorie 26 let, kde jsou pouze 2 respondenti (4 %).

**Otázka č. 5** (pouze v dotazníku pro 3. ročník)

*Zvažujete o změně oboru?*

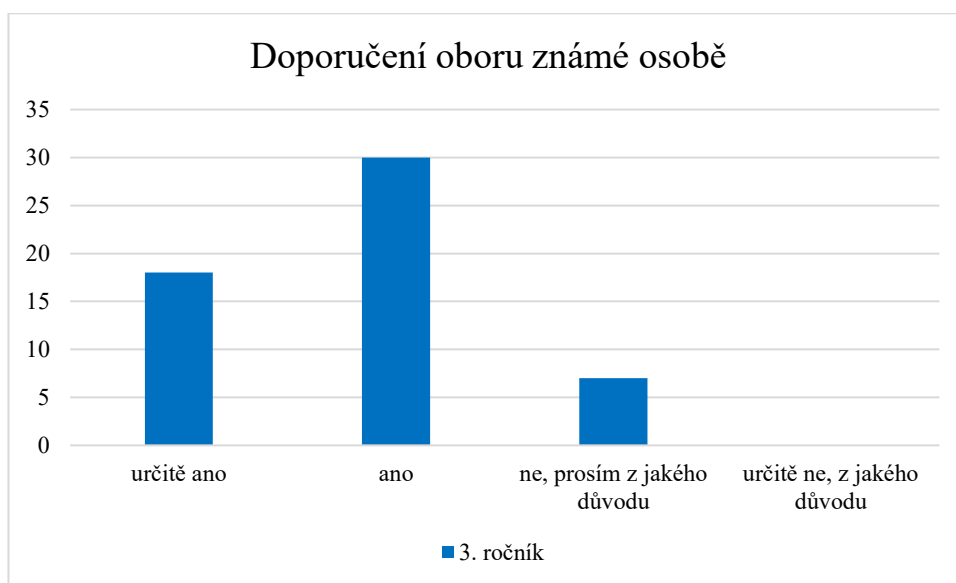


**Graf 21 - Změna oboru**

Graf č. 21 znázorňuje, zda studenti 3. ročníku uvažovali během studia o změně oboru vysoké školy. Nejvíce zastoupení měla odpověď „ne“, kdy ji zvolilo 34 respondentů (62 %). Odpověď „zvažoval jsem“ zvolilo 14 respondentů (25 %) a odpověď „nevím“ 1 respondent (2 %). Odpověď „ano, prosím uveďte důvod“ zvolilo 6 respondentů (11 %), kdy 5 respondentů uvedlo jako důvod „nedostatek navazujícího vzdělání“ a 1 respondent uvedl „nenaplněné očekávání od oboru“.

**Otázka č. 9** (pouze v dotazníku pro 3. ročník)

*Doporučil/a byste obor někomu známému?*



**Graf 22 - Doporučení oboru známé osobě**

Graf č. 22 znázorňuje otázku, zda by student doporučil obor někomu známému. Největší zastoupení měla odpověď „ano“, kdy ji zvolilo 30 respondentů (54 %). Odpověď „určitě ano“ zvolilo 18 respondentů (33 %) a odpověď „ne, prosím uveďte, z jakého důvodu“ zvolilo 7 respondentů (13 %). Jako důvod uvedlo 5 respondentů „studium nesplnilo očekávání“ a 2 respondenti uvedli „náročnost studia“.

## 6 DISKUZE

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, co motivuje studenty ke studiu oboru zdravotnické záchranářství na FZS Univerzita Pardubice a nastínit, jak jsou studenti motivováni, spokojeni v průběhu studia a jaká je jejich osobní zkušenost se studiem. V následující části jsou vyhodnoceny průzkumné otázky pro 1. a 3. ročník.

Výsledky z dotazníkového šetření byly porovnány s dalšími bakalářskými pracemi. Výsledky v průzkumné otázce č. 1 byly porovnány s bakalářskou prací „Motivace studentů ke studiu oboru všeobecná sestra na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice“. Autorka (Kubiasová, 2019) v práci se zabývá motivací studentů 1. ročníku prezenční a kombinované formy oboru všeobecná sestra na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice. Stejná průzkumná otázka byla porovnána i s bakalářskou prací autorky (Slezáčková, 2016) „Motivace k bakalářskému studiu oboru Všeobecná sestra“. Autorka se v průzkumné části své práce zabývá zjištěním motivace sester ke studiu kombinovaného oboru všeobecná sestra a zároveň poskytuje sondu na názor studujících sester na systémové vzdělání sester v České republice. V průzkumné otázce č. 3 jsou výsledky práce porovnány s výsledky bakalářské práce „Motivace studentů pro studium studijního programu Zdravotnické záchranářství“. Autor (Hyneš, 2022) ve své průzkumné části nabízí pohled do problematiky zabývající se motivací studentů studijního oboru všeobecné záchranářství.

**Průzkumná otázka č. 1:** Které motivační faktory vedou studenty k výběru oboru zdravotnické záchranářství?

Průzkumná otázka se zabývá motivačními faktory, které vedou studenty k výběru bakalářského studia oboru zdravotnické záchranářství na FZS UPCE. V dotazníku pro 1. a 3. ročník se k ní vztahuje otázka č. 1. Respondenti z 1. a 3. ročníku odpověděli, že je k výběru daného oboru nejvíce ovlivnil faktor „pomáhat druhým“, který z 1. ročníku zvolilo 73 % respondentů a ze 3. ročníku jej zvolilo 65 % respondentů. Druhý faktor, který ovlivnil studenty při svém výběru „prestižní profese“ zvolilo v 1. ročníku 64 % respondentů a ve 3. ročníku ho zvolilo 56 % respondentů.

Zaklová (2019) ve své práci „Osobnost zdravotnického záchranáře a motivace pro výkon jeho povolání“ uvádí, že u 8 z 10 dotázaných respondentů byl největší motivační faktor k výběru studia daného oboru „pomáhat lidem“. Slezáčková (2016) ve své bakalářské práci na téma „Motivace k bakalářskému studiu oboru Všeobecná sestra“ došla k závěru, že největší motivační faktor pro studenty oboru všeobecná sestra byl „chut' do vzdělávání“, kdy jej zvolilo

39 % respondentů z celkového počtu 100 respondentů. Faktor „prestižní profese“ nejvíce ovlivnil volbu u studentů při výběru studijního oboru všeobecná sestra, kdy daný motivační faktor zvolilo 20 % studentů z celkového počtu 64 dotázaných, uvádí ve své práci Kubiasová (2019). Autorka dále uvádí, že 17 % odpovídajících ovlivnil faktor „doplnění vzdělání“.

Pro porovnání výsledků jsou zde uvedeny výsledky průzkumného šetření z prací zabývajících se tématem motivace studentů oboru všeobecná sestra.

Z výše uvedených výsledků by se dalo usuzovat, že studenty studijního oboru zdravotnické záchranářství nejvíce ovlivnil při svém výběru faktor „pomáhat lidem“, přičemž druhý faktor, které následně studenty ovlivnil byl „prestižní profese“. Na rozdíl u studentů při výběru studijního oboru všeobecná sestra nejvíce převahoval faktor „zvýšení vzdělání“ a „prestižnost profese“.

### **Průzkumná otázka č. 2: Splnilo studium očekávání studentů?**

Průzkumná otázka se zabývá, zda studium splnilo očekávání studentů. K průzkumné otázce se v dotazníku pro 1. ročník vztahuje otázka č. 3 a 7 a v dotazníku pro 3. ročník se k ní vztahuje otázka č. 3 a 10.

Z výsledků otázky č. 3 „Byla naplněna Vaše úvodní motivace ke studiu oboru? Pokud ano, na kolik %?“ v dotazníku pro 1. ročník se dá usuzovat, že studenti mají vysokou úvodní motivaci. Předpoklad je založen na výsledku, kdy studenti volili nejvíce odpověď o naplnění úvodní motivaci na 75 %. Výsledky dotazníku pro studenty 3. ročníku shodně ukazují vysokou úvodní motivaci, kdy nejvíce respondentů zvolilo naplnění úvodní motivace na 75 %. Z daných výsledků se dá usuzovat, že studenti obou ročníků mají vysokou úvodní motivaci. Zároveň výsledky nemusí být správné. U studentů 3. ročníku mohlo dojít ke změně motivace v průběhu studia, jelikož dotazníkové šetření bylo u nich provedeno pouze ve 3. ročníku a není možné výsledky porovnat s jejich úvodní motivací v 1. ročníku. Zároveň se dá předpokládat, že kdyby byla úvodní motivace respondentů 3. ročníku nízká, projevil by se to na výsledku dané otázky, a to v převaze odpovědí s nízkým procentem motivace. K porovnání výsledků se nepodařilo dohledat jiné průzkumné šetření zabývajících se touto nebo podobnou otázkou. Lze tedy předpokládat, že úvodní motivace u převážné skupiny studentů byla naplněna. Předpoklad vychází z výsledků této bakalářské práce.

Pro zjištění, zda bylo splněno očekávání studentů se k průzkumné otázce vztahuje otázka „Kdybyste se rozhodoval/a znovu, zvolil/a byste stejný obor?“, která je v dotazníku pro

1. ročník uvedena pod číslem 7 a pro 3. ročník pod číslem 10. Otázka byla zvolena záměrně, kdy předpokladem je, že pokud je student spokojený se studiem, zvolil by znovu stejný obor ke studiu. Z dotazníkového šetření vyplývá, že skoro polovina studentů z obou ročníků by znovu zvolila stejný obor. Lze předpokládat, že studenti 1. a 3. ročníku jsou se studiem spokojeni. Pro porovnání výsledků se nepodařilo dohledat jiné průzkumné šetření zabývající se touto nebo podobnou problematikou.

### **Průzkumná otázka č. 3:** Jak jsou studenti spokojeni se studiem daného oboru?

Průzkumná otázka zkoumá, zda jsou studenti spokojeni se studiem daného oboru. V dotazníku pro 1. ročník se k ní vztahují otázky č. 9 a 10. V dotazníku pro 3. ročník se k ní vztahují otázky č. 5, 9, 12 a 13.

V předchozí průzkumné otázce respondenti uvedli svoji spokojenost se studiem. Zároveň během studia narazili na situace nebo komplikace, které jim studium mohlo znepríjemnit. Většina studentů 1. a 3. ročníku uvedla (v odpovědi na otázku „Je něco, co se Vám na studiu nelíbilo?“, která je v dotazníku pro 1. ročník uvedena pod číslem 9 a v dotazníku pro 3. ročník uvedena pod číslem 12), že během studia zažili situaci, která jim studium znepríjemnila. Konkrétní situaci vyjádřili v otázce č. 10 pro 1. ročník a č. 13 „V případě, že jste odpověděl/a na předchozí otázku ano, co se Vám nelíbilo?“ Studenti 1. ročníku uvedli důvod své nespokojenosti náplň teoretické výuky a přístup akademiků. Oproti tomu studenti 3. ročníku uvedli důvod své nespokojenosti přístup akademiků a nevhodné prostory. Výsledky v této práci byly rozdílné oproti výsledkům práce od autora Hyneš (2022). Autor (Hyneš, 2022) ve své práci „Motivace studentů pro studium studijního programu Zdravotnické záchranářství“ uvádí výsledky reflexe studia od studentů 1. a 3. ročníku, kdy studenti 1. ročníku uvedli důvod své nespokojenosti „nezáživností teoretických předmětů, hlavně těch, které jsou zaměřené na ošetrovatelství“ a studenti 3. ročníku uvedli důvod „nezáživnost teoretických předmětů“. Výsledky této otázky může být zkreslen subjektivním vnímání respondenta během studia a zároveň je zde ukázán rozdíl mezi respondenty obou ročníků. V 1. ročníku je více kladen důraz na teoretické předměty, což pro studenty může být značné překvapení. Je nutno podotknout, že teoretické předměty zaměřené na etiku, ošetrovatelství, psychologii atd. jsou nutné pro položení kvalitních základů pro praktické předměty a praxi v nemocničním zařízení. Studenti 3. ročníku více vnímají prostory fakulty, kdy svoji roli může hrát vzdálenost fakulty od centra města Pardubic.

V dotazníku pro 3. ročník je uvedena otázka č. 5 „Zvažujete o změně oboru?“ Otázka byla záměrně položena respondentům ze 3. ročníku. Předpoklad je, že v případě nespokojenosti se studiem by student změnil studijní obor. Z výsledků je patrné, že více jak polovina respondentů by studijní obor nezměnila a třetina respondentů o změně uvažovala nebo přemýšlí. Nad změnou studijního oboru uvažují kvůli nedostatku navazujícího studia. Z výsledku je patrná spokojenost se studiem na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice a nespokojenost se studiem je vázaná pouze na nedostatek navazujícího vzdělání.

Spokojenost se studiem potvrzuje i otázka č. 9 „Doporučil/a byste obor někomu známému“, která je záměrně zvolená pouze pro studenty 3. ročníku, kteří už mají za sebou 5 akademických semestrů studia. Předpoklad je, že by studenti doporučili studium blízké osobě pouze v případě vlastní spokojenosti. Na základě předchozích odpovědí a faktu, že na tuto konkrétní otázku odpověděla většina studentů ano, je tedy možné předpokládat spokojenost studentů se studiem.

Výsledek průzkumné otázky ukazuje spokojenost studentů se studiem, ačkoliv se studenti během studia potkali s nepříjemnostmi.

#### **Průzkumná otázka č. 4: Jak se změnila motivace studentů během jejich studia?**

Průzkumná otázka se zaměřuje na zjištění, zda se změnila motivace v průběhu studia u 1. a 3. ročníku. Z dotazníku pro 1. ročník se k ní vztahují otázky č. 5 a 6. Z dotazníku pro 3. ročník se k ní vztahuje otázka č. 6,7 a 8.

Respondenti z 1. ročníku uvedli, že se jejich motivace v průběhu studia nezměnila. Je možné se domnívat, že se motivace od začátku studia u studentů 1. ročníku nezměnila, jelikož studenti měli vysokou úvodní motivaci a jsou tudíž motivováni stejně jako na začátku studia. Zároveň třetina studentů uvedla změnu motivace, což může být zapříčiněno změnou přístupu. Studenti nejvíce volili odpověď zvýšení píle, průběžné učení během semestru, větší zájem o profesi nebo otevřenost vůči výzvám. Zároveň značné procento respondentů uvedlo, že nemohou posoudit změnu svého přístupu ke studiu. Může to být zapříčiněno krátkou dobou studia. Výsledky vychází z otázky č. 5 „Změnila se Vaše motivace v průběhu studia oboru?“ a z otázky č. 6 „Změnil se Váš přístup ke studiu v průběhu studia oboru?“.

Polovina studentů 3. ročníku uvedla, že v průběhu studia se jejich motivace nezměnila. Výsledek je překvapující. Autorka práce ho přiřazuje k vysoké úvodní motivaci respondentů a je možné předpokládat, že si studenti udrželi stejně vysokou úroveň motivace napříč studiem. Třetina studentů uvedla změnu své motivace, kdy u značné skupiny došlo k nárůstu motivace,

zvýšení píle a aktivity spojené se zapojením do nepovinných akcí nad rámec výuky. Malé množství studentů uvedlo změnu motivace ve spojení se snížením píle, a dokonce projevení syndromu vyhoření. Výsledky jsou vázané k otázce č. 6 „Změnila se Vaše motivace v průběhu studia oboru?“ a k otázce č. 8 „Změnil se Váš přístup ke studiu v průběhu studia oboru?“.

Změnou motivace u 3. ročníku se zabývá i otázka č. 7 „V návaznosti na předchozí otázku, jak se Vaše motivace změnila od 1. ročníku ZZ?“. U značné části studentů se motivace zvýšila a zároveň u značné části se motivace snížila nebo nezměnila. Výsledky jsou velmi rozdílné a při retrospektivním pohledu je otázka nevhodně zvolena do dotazníkového šetření kvůli své obecnosti. Pro přesnější výsledky ke změně motivace by bylo potřeba udělat další průzkum.

Průzkumná otázka poskytla obecný náhled na změnu motivace studentů 1. a 3. ročníku. Je porovnáno pouze 1. ročník a 3. ročník, kdy skupiny studentů jsou od sebe odlišné. Pro přesnější výsledek průzkumného šetření dané problematiky by muselo být navázáno dalším průzkumným šetřením a řešení dané problematiky prozkoumat hlouběji. V ideálním případě porovnat motivaci studentů 1. ročníku zapojené do průzkumné části této práce s motivací v jejich 3. ročníku studia.

#### **Průzkumná otázka č. 5: Jaké je osobní zkušenost studentů se studiem?**

Průzkumná otázka č. 5 se zabývá osobními zkušenostmi studentů během studia. V dotazníku pro 1. ročník se k ní váže otázka č. 11, 12 a 13. V dotazníku pro 3. ročník se k ní váže otázka č. 14, 15 a 16.

Z výsledků otázky „Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující pro nové uchazeče?“, která je v dotazníku pro 1. ročník pod číslem 11 a v dotazníku pro 3. ročník pod číslem 14 je patrné, že studenti 1. ročníku by více uvítali praktické předměty, které v 1. ročníku studia nejsou tolik zařazené do výuky a do výuky se řadí až ve 2. ročníku výuky, kdy je do rozvrhu zařazen předmět urgentní medicína a medicína katastrof. Dále by studenti uvítali prezentaci oboru např.: studenty starších ročníků nebo již vystudovanými záchranáři. Výsledek nebyl překvapivý a je totožný s vlastní zkušeností autorky. Na výsledcích dané otázky jde vidět, že v 1. ročníku student očekává praktickou výuku na začátku studia a teoretická výuka mu přijde nezáživná nebo nepotřebná. Až s postupem času student zjistí potřebnost daných teoretických předmětů pro svoji budoucí praxi. Lze to vidět na studentech 3. ročníku, kdy měli možnost propojit své znalosti z teoretické a praktické části výuky.



Studenti 3. ročníku by do výuky zařadili větší motivaci k budoucí profesi a více praxe na záchranné službě. Pro danou problematiku se nepodařilo najít průzkum, se kterým by výsledek této průzkumné otázky mohl být porovnán.

Výsledky vázané k otázce č. 12 v dotazníku pro 1. ročník a č. 15 v dotazníku pro 3. ročník „Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující pro již studující studenty?“ jsou podobné, jako u předchozí otázky, kdy studenti 1. ročníku uvedli více praktických předmětů a lepší organizaci rozvrhu. Studenti 3. ročníku uvedli více praxe na záchranné službě a více praktických nácviků.

Respondenti z obou ročníků zde vypsalí své osobní zkušenosti, které ukazují, jak je důležitá praktická část nácviku zdravotnických úkonů. Překvapivě zde žádný z respondentů nezmínil zmenšení hodinové dotace pro praxi v nemocničním zařízení, která tvoří značnou část studia studenta.

K průzkumné otázce se váže otázka č. 13 v dotazníku pro 1. ročník a otázka č. 16 v dotazníku pro 3. ročník „Máte osobní zkušenost se studiem, kterou byste chtěl/a sdělit?“ Respondenti z 1. ročníku uvedli důležitost vnitřní motivace pro studium. Hyneš (2022) ve své průzkumné části uvádí také důležitost vnitřní motivace a opravdový zájem o profesi, která je důležitá pro studium daného oboru. Dále studenti 1. ročníku uvedli ve své osobní zkušenosti výuku na jednom místě, kdy pro dojíždění na výuku, která je v 1. ročníku rozmístěna po učebnách v Pardubicích a zároveň ve vzdálenějších městech v rámci spolupráce se spolupracující fakultou. Zajímavý výsledek lze pozorovat u odpovědí respondentů 3. ročníku, kdy studenti zvolili vstřícné chování akademiků a zároveň neprofesionální chování akademiků.

Průzkumná otázka poskytla sondu o osobní spokojenosti a názoru studenta na studium. Limity této průzkumné otázky jsou v subjektivním vnímání daného jedince, kdy jedinec může mít pocit ukřivdění např.: z neúspěšné zkoušky. Pro další průzkum této problematiku by bylo vhodné doplnit daný poznatek o kvalitativní průzkum.

## 7 ZÁVĚR

Tato bakalářská práce s názvem „Motivace studentů ke studiu oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice“ se zaměřovala na zjištění motivačních faktorů při výběru studia daného oboru. Dalším cílem práce bylo nastínit, zda studium splnilo očekávání studentů. V neposlední řadě, jak studenti byli spokojeni se studiem a zda se změnila jejich motivace v průběhu studia. Průzkumné šetření bylo provedeno kvantitativní formou pomocí dotazníků, které byly rozdány studentům 1. a 3. ročníku prezenčního studia oboru zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice.

V průzkumné části bylo zjištěno, že pro studenty 1. ročníku a 3. ročníku je největší motivační faktor ke studiu pomáhat druhým a vidina prestižní profese. Další průzkumná otázka měla zjistit, zda jsou studenti spokojeni se studiem daného oboru. Podle výsledků z dotazníkového šetření vyplývá, že studium splnilo očekávání studentů 1. a 3. ročníku. Výsledek je založen na vysoké úvodní motivaci pro studium a zároveň by respondenti zvolili stejný studijní obor, kdyby se rozhodovali vstoupit do 1. ročníku studia. Daný výsledek potvrzuje, že více jak polovina studentů 3. ročníku by daný studijní obor doporučilo nějaké blízké osobě a zároveň více jak polovina studentů 3. ročníku uvedla, že neuvažovali o změně oboru. Ačkoliv studium splnilo očekávání respondentů z obou ročníků a studenti jsou zároveň spokojeni se studiem, respondenti uvedli, že k větší spokojenosti by se v podmínkách studia mohl zlepšit prostory učeben, náplň teoretické výuky a přístup některých akademiků. U značné části studentů 1. ročníku se motivace nezměnila. Může to být zapříčiněno vysokou úvodní motivací ke studiu nebo krátkou dobou studia. Motivace se v průběhu studia nezměnila ani u studentů 3. ročníku. Mohlo to být zapříčiněno vysokou úvodní motivací, kterou si studenti udrželi od začátku studia v 1. ročníku po jejich 3. ročník studia daného oboru. V průběhu studia se na rozdíl od motivace změnil přístup studentů ke studiu. U respondentů z 1. ročníku se zvýšila píle ve studiu a zároveň se studenti začali průběžně učit. Taky se u nich zvětšil zájem o budoucí profesi. Respondenti ze 3. ročníku se více zapojují do nepovinných akcí nad rámec výuky a zvýšili svoji aktivitu ve studiu. Pro větší atraktivitu oboru studenti 1. ročníku zvolili zapojení více praktických předmětů do výuky a prezentace oboru od absolventů nebo již pracujících zdravotnických záchranářů. Oproti tomu studenti 3. ročníku by uvítali v rámci studia větší motivaci k výkonu budoucího povolání a více praxe na záchranné službě. Z uvedených výsledků vyplývá, že by studenti uvítali větší propojení teoretické části výuky s praktickou částí. Jako příklad je uveden workshop, kdy si studenti probíranou tematiku v teoretické části mohou spojit s praktickou částí nebo studentům vysvětlit učivo v širší souvislosti a uvést důležitost pro budoucí praxi. Motivace

studentů je různorodá. Každý jedinec ji má odlišnou a nelze ji standardizovat. Tato bakalářská práce poskytla sondu do dané problematiky, ale má své limity. Dotazník není standardizovaný a výsledky nelze zobecnit kvůli malému vzorku respondentů. Zároveň respondenti nemuseli plně věnovat svoji pozornost k vyplnění dotazníku. Pro zatraktivnění a zkvalitnění studia pro studenty je potřeba znát jejich názor. Pro navazující průzkumná šetření bych doporučila každoroční průzkumné šetření pomocí standardizovaného dotazníku.

## 8 POUŽITÁ LITERATURA

ANDRŠOVÁ, Alena. *Psychologie a komunikace pro záchranáře* [online]. Praha: Grada Publishing, 2012 [cit. 2023-03-05]. ISBN 978-80-247-7976-8. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/psychologie-a-komunikace-pro-zachranare-1214472/#>

ARMSTRONG, Michael a Stephen TAYLOR. *Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy* [online]. 13. vydání. Praha: Grada Publishing, 2015 [cit. 2022-12-19]. ISBN 978-80-247-9883-7. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/rizeni-lidskych-zdroju-1124103/>

BLAŽEK, Ladislav. *Management: organizování, rozhodování, ovlivňování* [online]. Praha: Grada, 2011 [cit. 2022-12-26]. ISBN 978-80-247-3275-6. Dostupné z: [https://books.google.cz/books?hl=cs&lr=&id=n-M5DIFQgjAC&oi=fnd&pg=PA6&dq=management+rozhodovani+blazek&ots=DpbmuKaWb6&sig=w3B2iQxPtQCHUGl6ENFohRBHfzQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q=management%20rozhodovani%20blazek&f=false](https://books.google.cz/books?hl=cs&lr=&id=n-M5DIFQgjAC&oi=fnd&pg=PA6&dq=management+rozhodovani+blazek&ots=DpbmuKaWb6&sig=w3B2iQxPtQCHUGl6ENFohRBHfzQ&redir_esc=y#v=onepage&q=management%20rozhodovani%20blazek&f=false)

CAKIRPALOGLU, Panajotis. *Úvod do psychologie osobnosti* [online]. Praha: Grada, 2012 [cit. 2022-12-08]. ISBN 978-80-247-7848-8. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/uvod-do-psychologie-osobnosti-1119672/>

ČESKO. § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činnosti souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních) - znění od 24. 1. 2023. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. AION CS 2010-2023 [cit. 12. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-96#p18-1-a>

ČESKO. § 17 vyhlášky č. 55/2011 Sb., o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků – znění od 1. 7. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 2023-04-30]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-55#p17>

ČESKO. § 18 odst. 4 zákona č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činnosti souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních) - znění od 24. 1. 2023. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. AION CS 2010-2023 [cit. 2023-04-30]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-96#p18-4>

ČESKO. MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ. 2019. Kvalifikační standard přípravy na výkon zdravotnického povolání zdravotnický záchranář. In: *Věstník MZČR* [online]. Částka 3, s. 294–318. [cit. 2023-04-25] ISSN 1211-0868. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/wp-content/uploads/wepub/17047/37091/V%C4%9Bstn%C3%ADk%20MZ%20%C4%8CR%203-2019.pdf>

DINGOVÁ ŠLIKOVÁ, M., L. VRABELOVÁ a L. LIDICKÁ. *Základy ošetrovatelství a ošetrovatelských postupů pro zdravotnické záchranáře* [online]. Praha: Grada Publishing, 2018 [cit. 2023-03-05]. ISBN 978-80-271-2325-4. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/zaklady-osetrovatelstvi-a-osetrovatelskych-postupu-1122626/#>

HANÁK, P., I. IVANOVÁ a J. POTOMKOVÁ, 2015. Hippokrates z Kosu – zakladatel moderní medicíny. *Pediatre pro praxi* [online]. Solen, 16(3), 201-202 [cit. 2023-01-08]. ISSN 1803-5264.

HELUS, Zdeněk. *Úvod do psychologie*. [online] 2., přepracované vydání. Praha: Grada, 2018. [cit. 2023-04-03]. ISBN 978-80-247-2958-5. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/uvod-do-psychologie-1119580/#>

HYNEŠ, Marek. *Motivace studentů pro studium studijního programu Zdravotnické záchranářství* [online]. Liberec, 2022 [cit. 2023-05-24]. Dostupné z: [https://dspace.tul.cz/bitstream/handle/15240/166789/HYNES\\_BP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.tul.cz/bitstream/handle/15240/166789/HYNES_BP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

KREJČOVÁ, Kristýna a Tomáš LANGER. Maslowa teorie potřeb v kontextu vzdělávání. In: *SCHOLA NOVA, QUO VADIS?* [online]. Praha: Extrasystem, 2017 [cit. 2022-12-18]. ISBN 978-80-87570-38-8. Dostupné z: <http://www.extrasystem.com/9788087570388.pdf>

KUBIASOVÁ, Eliška. *Motivace studentů ke studiu oboru všeobecná sestra na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice* [online]. Pardubice, 2019 [cit. 2023-04-23]. Dostupné z: [https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/73845/KubiasovaE\\_MotivaceStudentu\\_IM\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/73845/KubiasovaE_MotivaceStudentu_IM_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

MASTILIAKOVÁ, Dagmar. *Posuzování stavu zdraví a ošetrovatelská diagnostika: v moderní ošetrovatelské praxi* [online]. Praha: Grada, 2014 [cit. 2022-12-18]. ISBN 978-80-247-9324-5. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/posuzovani-stavu-zdravi-a-osetrovatelska-diagnostika-1124112/>

MIKULÁŠTÍK, Milan. *Manažerská psychologie*. [online] 3., přepracované vydání. Praha: Grada, 2015. [cit. 2022-12-19]. Manažer. ISBN 978-80-247-9836-3. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/manazerska-psychologie-1123740/>

MZČR. Vzdělávací program specializačního vzdělávání v oboru URGENTNÍ MEDICÍNA. *Mzcr.cz* [online]. [cit. 2023-04-30]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/wp-content/uploads/wepub/4225/19068/P%C5%99%C3%ADloha%20%C4%8D.%2039%20-%20Urgentn%C3%AD%20medic%C3%ADna.pdf>

NAKONEČNÝ, Milan. *Motivace chování*. 3., přeprac. vyd. Praha: Triton, 2014. ISBN 978-80-7387-830-6.

PEŘAN, David. Národní srovnávání počtů absolventů a personálních požadavků zdravotnických záchranných služeb po zrušení vyšších odborných zdravotnických škol. *Urgentní medicína* [online]. Mediprax CB, 2020 (1), s. 17-20 [cit. 2023-04-10]. ISSN 1212-1924. Dostupné z: [https://urgentnimediceina.cz/casopisy/UM\\_2020\\_1.pdf](https://urgentnimediceina.cz/casopisy/UM_2020_1.pdf)

PLAMÍNEK, Jiří. *Tajemství motivace: Jak zařídit, aby pro vás lidé rádi pracovali*. 3., rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5515-1.

PLEVOVÁ, Ilona a kol. *Management v ošetrovatelství*. [online] Praha: Grada, 2012 [cit. 2022-12-05]. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-8242-3. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/management-v-osetrovatelstvi-1123992/>

ŘÍČAN, Pavel. *Psychologie osobnosti*. [online] Praha: Grada, 2012 [cit. 2023-04-09]. ISBN 978-80-247-3133-9. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/psychologie-osobnosti-1119647/#>

SIGMUND, Drahomír. Jak je to se všeobecnými sestrami na ZZS. Mohou na záchránkách pracovat? Které a za jakých podmínek?. *Komorazachranaru.cz* [online]. 2019. [cit. 2023-04-30]. Dostupné z: <https://www.komorazachranaru.cz/aktualita/jak-je-to-se-vseobecnymi-sestrami-na-zzs-mohou-na-zachrankach-pracovat-ktere-a-za-jakych-podminek>

SLEZÁČKOVÁ, Klára. *Motivace k bakalářskému studiu oboru Všeobecná sestra* [online]. Jihlava, 2016 [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: [file:///C:/Users/Bar%C4%8Da/Downloads/bp%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Bar%C4%8Da/Downloads/bp%20(1).pdf)

UNIVERZITA PARDUBICE. Pravidla přijímacího řízení pro akademický rok 2023/2024 do bakalářských studijních programů.: termíny, místo a způsob hodnocení přijímací zkoušky. In:

*Směrnice č. 6/2022. 2022 [cit. 2023-05-02] Dostupné z: <https://www.citace.com/blog/legislativa-1>*

*Univerzita Pardubice: Organizace a řízení ve zdravotnictví [online]. Pardubice: Fakulta zdravotnických studií, 2023 [cit. 2023-05-02]. Dostupné z: <https://studuj.upce.cz/obor/fzs-organizace-rizeni-ve-zdravotnictvi-navazujici-kombinovana-cestina>*

URBAN, Jan. *Motivace a odměňování pracovníků: co musíte vědět, abyste ze svých spolupracovníků dostali to nejlepší [online]. Praha: Grada, 2017 [cit. 2022-12-18]. ISBN 978-80-271-9599-2. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/motivace-a-odmenovani-pracovniku-1124000/>*

VÉVODA, Jiří. *Motivace sester a pracovní spokojenost ve zdravotnictví [online]. Praha: Grada publishing, 2013 [cit. 2022-11-29]. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-8663-6. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/motivace-sester-a-pracovni-spokojenost-ve-zdravotnictvi-1119358/>*

VYSOKESKOLY.CZ. Výsledky hledání „Zdravotnický záchranář“ - Prezenční bakalářské studium – Veřejné a státní - Vysoké školy. *Vysokéškoly.cz [online]. Praha: EDUroute, c1996-2023 [cit. 2023-04-30]. Dostupné z: <https://www.vysokeskoly.cz/v/q-Zdravotnick%C3%BD%20z%C3%A1chran%C3%A1%C5%99/studium-bakalarske/forma-prezencni/pf-verejne-a-statni-skoly/#results>*

ZAKLOVÁ, Tereza. *Osobnost zdravotnického záchranáře a motivace pro výkon jeho povolání [online]. České Budějovice, 2019 [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: [https://theses.cz/id/bffxpb/Bakalsk\\_prece\\_-\\_Tereza\\_Zaklov.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dmotivace%20zdravotnickeho%20zachranare%26start%3D1](https://theses.cz/id/bffxpb/Bakalsk_prece_-_Tereza_Zaklov.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dmotivace%20zdravotnickeho%20zachranare%26start%3D1)*

## 9 PŘÍLOHY

Příloha A – <i>Použitý dotazník: Motivace studentů ke studiu oboru zdravotnické záchrannářství na FZS Univerzity Pardubice; 1.ročník</i> .....	64
Příloha B – <i>Použitý dotazník: Motivace studentů ke studiu oboru zdravotnické záchrannářství na FZS Univerzity Pardubice; 3.ročník</i> .....	67
Příloha C – <i>Schéma Maslowova hierarchie potřeb</i> .....	70



# Motivace studentů ke studiu oboru Zdravotnické záchranářství na FZS Univerzity Pardubice

*Dotazník 1. ročník*

Vážené studentky a vážení studenti,

dovolte mi Vás požádat o spolupráci a souhlas s dotazníkovým šetřením v rámci sběru dat pro potřeby mé bakalářské práce na téma "*Motivace studentů ke studiu oboru Zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice*".

Jmenuji se Barbora Brodzianska a jsem studentka 3. ročníku bakalářského studia v oboru Zdravotnické záchranářství na Univerzitě v Pardubicích. Součástí bakalářské práce je sběr informací od studentů 1. a 3. ročníku oboru ZZ FZS Univerzity Pardubice.

Dotazník je zcela anonymní a po celou dobu zpracování dat bude respektován zákon č. 110/2019 Sb., o ochraně osobních dat. Jednotlivé otázky, prosím, vyplňte podle uvedených instrukcí uvedených u otázek.

Děkuji Vám za Váš čas a ochotu při sběru dat.

Brodzianska Barbora

1. Který z faktorů Vás nejvíce ovlivnil při výběru oboru Zdravotnické záchranářství? *Prosím, seřad'te dle priority – 1 nejvíce ovlivnil, 3 nejméně ovlivnil.*
  - Prestižní profese*
  - Chci pomáhat druhým*
  - Nedostatek zdravotnického personálu*
2. Jak jste se dozvěděl/a o studiu ZZ na FZS?
  - a. *Den otevřených dveří*
  - b. *Webové stránky univerzity*
  - c. *Doporučení známého*
  - d. *Doporučení ze střední školy*
  - e. *Gaudeamus*
  - f. *Doporučení na základě brožury*
  - g. *Jiné, prosím*  
vypište.....
3. Byla naplněna Vaše úvodní motivace ke studiu oboru? Pokud ano, na kolik %?
  - a. *25%*

- b. 50%
  - c. 75%
  - d. 100%
4. Při podávání přihlášky na obor Zdravotnické záchrannářství, hlásil/a jste se k přijímacímu řízení na lékařskou fakultu?
- a. Ano
  - b. Ne
  - c. Pouze jsem zvažoval/a
  - d. Jiné zaměření VŠ, prosím vypište.....
5. Změnila se Vaše motivace v průběhu studia oboru?
- a. Určitě ano
  - b. Ano
  - c. Ne
  - d. Určitě ne
6. Změnil se Váš přístup ke studiu v průběhu studia oboru? *Např. zvýšení aktivity, odhodlanost, větší píle, ...*
- a. Ano, prosím vypište, v čem se změnil.....
  - b. Ne
  - c. Zatím nemohu posoudit
  - d. Nevím
7. Kdybyste se rozhodoval/a znovu, zvolili byste stejný obor?
- a. Určitě ano
  - b. Ano
  - c. Ne, prosím uveďte z jakého důvodu.....
  - d. Určitě ne, prosím uveďte z jakého důvodu.....
8. Máte již předchozí zkušenost se zdravotnickým studiem?
- a. Ano, prosím uveďte typ a obor školy.....
  - b. Ne
9. Je něco, co se Vám na studiu nelíbilo?
- a. Ano
  - b. Ne
  - c. Zatím nemohu posoudit
  - d. Nevím
10. V případě, že jste odpověděl/a na předchozí otázku „ano“, co se Vám nelíbilo?
- a. Přístup akademiků
  - b. Nevhodné prostory učeben
  - c. Komplikované vztahy v ročníku (nefungující komunikace, špatná spolupráce, ...)
  - d. Jiné, prosím vypište.....
11. Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující **pro nové uchazeče**? *Prosím vypište.*

12. Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující **pro již studující studenty**? *Prosím vypište.*

13. Máte osobní zkušenost se studiem, kterou byste chtěl/a sdělit?

14. Pohlaví

- a. Žena
- b. Muž

15. Kolik Vám je let?

.....

## Motivace studentů ke studiu oboru Zdravotnické záchranářství na FZS Univerzity Pardubice

*Dotazník 3. ročník*

Vážené studentky a vážení studenti,

dovolte mi Vás požádat o spolupráci a souhlas s dotazníkovým šetřením v rámci sběru dat pro potřeby mé bakalářské práce na téma "*Motivace studentů ke studiu oboru Zdravotnické záchranářství na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice*".

Jmenuji se Barbora Brodzianska a jsem studentka 3. ročníku bakalářského studia v oboru Zdravotnické záchranářství na Univerzitě v Pardubicích. Součástí bakalářské práce je sběr informací od studentů 1. a 3. ročníku oboru ZZ FZS Univerzity Pardubice.

Dotazník je zcela anonymní a po celou dobu zpracování dat bude respektován zákon č. 110/2019 Sb., o ochraně osobních dat. Jednotlivé otázky, prosím, vyplňte podle uvedených instrukcí uvedených u otázek.

Děkuji Vám za Váš čas a ochotu při sběru dat.  
Brodzianska Barbora

1. Který z faktorů Vás nejvíce ovlivnil při výběru oboru Zdravotnické záchranářství? *Prosím, seřad'te dle priority – 1 nejvíce ovlivnil, 3 nejméně ovlivnil.*
  - Prestižní profese
  - Chci pomáhat druhým
  - Nedostatek zdravotnického personálu
2. Jak jste se dozvěděl/a o studiu ZZ na FZS?
  - a. Den otevřených dveří
  - b. Webové stránky univerzity
  - c. Doporučení známého
  - d. Doporučení ze střední školy
  - e. Gaudeamus
  - f. Doporučení na základě brožury
  - g. Jiné, prosím vypište.....
3. Byla naplněna Vaše úvodní motivace ke studiu oboru? Pokud ano, na kolik %?
  - a. 25%
  - b. 50%
  - c. 75%

- d. 100%
4. Při podávání přihlášky na obor Zdravotnické záchrannářství, hlásil/a jste se k přijímacímu řízení na lékařskou fakultu?
- Ano
  - Ne
  - Pouze jsem zvažoval/a
  - Jiné zaměření VŠ, prosím vypište .....
5. Zvažujete o změně oboru?
- Ano, prosím uveďte důvod.....
  - Ne
  - Zvažoval/a jsem
  - Nevím
6. Změnila se Vaše motivace v průběhu studia oboru?
- Určitě ano
  - Ano
  - Ne
  - Určitě ne
7. V návaznosti na předchozí otázku, jak se Vaše motivace změnila od 1. ročníku ZZ? *Např.: zda se motivace zvýšila/snížila. Prosím, vypište.*
8. Změnil se Váš přístup ke studiu v průběhu studia oboru? *Např. zvýšení aktivity, odhodlanost, větší píle, ...*
- Ano, prosím vypište, v čem se změnil.....
  - Ne
  - Zatím nemohu posoudit
  - Nevím
9. Doporučil/a byste obor někomu známému?
- Určitě ano
  - Ano
  - Ne, prosím uveďte z jakého důvodu.....
  - Určitě ne, prosím uveďte z jakého důvodu.....
10. Kdybyste se rozhodoval/a znovu, zvolili byste stejný obor?
- Určitě ano
  - Ano
  - Ne, prosím uveďte z jakého důvodu.....
  - Určitě ne, prosím uveďte z jakého důvodu.....
11. Máte již předchozí zkušenost se zdravotnickým studiem?
- Ano, prosím uveďte typ a obor školy.....
  - Ne

12. Je něco, co se Vám na studiu nelíbilo?
- Ano
  - Ne
  - Zatím nemohu posoudit
  - Nevím
13. V případě, že jste odpověděl/a na předchozí otázku „ano“, co se Vám nelíbilo?
- Přístup akademiků
  - Nevhodné prostory učeben
  - Komplikované vztahy v ročníku (nefungující komunikace, špatná spolupráce, ...)
  - Jiné, prosím vypište.....
14. Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující **pro nové uchazeče**? *Prosím vypište.*
15. Kdybyste měl/a možnost, co byste v rámci studia tohoto oboru udělal/a, aby byl více motivující **pro již studující studenty**? *Prosím vypište.*
16. Máte osobní zkušenost se studiem, kterou byste chtěl/a sdělit?
17. Pohlaví
- Žena
  - Muž
18. Kolik Vám je let?  
.....

## Příloha C – Schéma Maslowova hierarchie potřeb

