



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Spokojenost zaměstnanců s komunikací a se vztahy na pracovišti

Autor práce: Lenka Němcová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Kristina Kabíčková, MSc.

Oponent práce: Mgr. Gabriela Medunová, MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>					X	
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ~~ne~~

Případný komentář: X

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: X

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské považuji za vhodné a stále aktuální.

Kapitoly v teoretické části navazují, nicméně by bylo příhodné některé úseky více rozvinout, např. kapitola 3 Vztahy na pracovišti v oblasti komunikace v týmu nebo kapitola 4 Pracovní spokojenost.

Úvod považuji za zcela nedostatečný z důvodu malého rozsahu a absenci čerpané literatury.

Studentka vychází z aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje.

V práci není vždy zachována úprava textu do bloku.

Metodika výzkumu není dostatečně popsána, postrádám informace týkající návratnosti dotazníků. Je zde pouze informace o celkovém počtu rozdaných dotazníků (34) a dále o počtu dotazníků vrácených (16 RA, 14 O). Není tedy jasné, kolik dotazníků bylo na které oddělení distribuováno a jaká byla procentuální návratnost. Dále studentka uvádí, že některé dotazníky vyřadila pro jejich nerelevantnost, ale již neuvádí kolik, a z kterého oddělení byly. Chybí i informace o délce dotazníkového šetření a v jakém období proběhlo.

Otázky v dotazníku navazují na zvolené cíle práce, které považuji za vhodně zvolené.

K dotazníku mám několik poznámek – žádná otázka není zaměřena na pozici/profesi, kterou respondent vykonává. Pro mě je to důležitý ukazatel směn, na což navazuje otázka č. 4. Zde bych upozornila na nesprávnou možnost 24 hodinové směny – toto Zákoník práce nezná. V praxi se jedná většinou o 8/12 hodinovou směnu s následnou Ústavní pohotovostní službou. V tabulce č.2 u otázky č. 23 vztahující se k úrovni komunikace je pojem „zdravotní sestra/bratr“. Upozorňuji, že takovou profesi naše legislativa nezná a nic takového neexistuje. Nicméně zde chyběla možnost profese radiologického asistenta.

Ve statistickém vyhodnocení a zpracování dat bylo většinou vše uváděno pouze v relativní četnosti, ne v absolutní četnosti. Procenta bez uvedení počtů mohou být tedy zavádějící. Na jednom oddělení byl jeden pracovník 7,14% a na druhém 6,25 %.

V diskuzi autorka odpovídá na výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky se závěrečnými pracemi na toto téma.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Proč jste si jako respondenty pro svůj výzkum vybrala pouze zdravotníky z radiodiagnostiky a ortopedie? Sama přiznáváte malý počet respondentů ve vztahu k celkovému počtu zaměstnanců na těchto odděleních.
- Myslíte si, že na spokojenost zaměstnanců s komunikací a se vztahy na pracovišti má přímý vliv osoba vedoucího pracovníka nebo náročnost práce na oddělení?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 22.5.2023

Mgr. Gabriela Medunová, MBA v.r.

Podpis