



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** FLASH radioterapie

**Autor práce:** Kryštof Kysela

**Studijní program/studijní obor:** Specializace ve zdravotnictví, Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

**Oponent práce:** Ing. Jakub Grepl

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:  
Bakalářská práce používá metodu scoping review.

**Míra shody je 4 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Závěrečná práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu FLASH radioterapie. Práce je velice dobře strukturovaná a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují.

Student v teoretické části práce popisuje problematiku radioterapie se zvláštním důrazem na FLASH radioterapii. Dále popisuje historii, mechanismus a přístrojové vybavení FLASH radioterapie.

V praktické části práce student detailně popisuje metodu scoping review, vyhledávací strategii a použítá klíčová slova. Ve výsledcích student na osmi stranách detailně a přehledně popisuje studie zaměřené na FLASH radioterapii na zvířecích modelech a na lidech. průběh.

Diskuze se zaměřuje na porovnání výsledků FLASH a konvenční radioterapie a na diskuzi účinků vysokých dávkových příkonů. Celá práce je napsána v souladu se všemi směnicemi Univerzity Pardubice. Slabší stránkou práce je úroveň jazykového projevu a zejména chyby v odborném názvosloví. Některé pasáže se čtou obtížně. Doporučuji práci k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Co je v současné době největší překážkou ve výzkumu FLASH radioterapie?

Máme v České Republice možnost ozařovat např. buňky nebo zvířecí modely pomocí FLASH radioterapie?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis