



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení velikosti čichových bulbů u pacientů s poruchou čichu

Autor práce: Filip Horčíčka

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Daniela Vincentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 6 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student si zvolil zajímavé téma, pro mnohé pacienty aktuální téma. V teoretické části popisuje anatomii VDN, nosu, metody vyšetření čichu, příčiny poruchy čichu. Ve výzkumné části sw zabýval měřením a hodnocením velikosti čichového bulbu u pacientů s různými poruchami čichu.

Drobnou vadou práce jsou rozdílné velikosti obrázků a tabulek.

Autor splnil cíle práce a proto práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V jakých případech je MR vyšetření vyšetřením první volby?
2. Ve své práci uvádíte, že se pacientům při vyšetření dávají sluchátka nebi ucpávky uší. Na pracovišti, kde jste prováděl výzkum se tyto pomůcky používají?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 23.5.2023

Ing. Daniela Vincentová
Podpis