



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Akutní radiační poškození – nové experimentální terapie

Autor práce: Jana BRUNCLÍKOVÁ

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Anna LIEROVÁ, Ph.D.

Oponent práce: prof. MVDr. Zuzana ŠINKOROVÁ, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Výstižnost anotace	x					
Úvod práce		x				
Teoretická část						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	x					
Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*	x					
Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	x					
Metodika						
Cíle práce	x					
Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací	x					
Vhodnost a správnost použitých metod*	x					
Popis, vysvětlení použitých metod		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
Správnost, přesnost	x					
Přehlednost, jasnost*	x					
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň	x					
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*	x					
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností	x					
Dosažení stanovených cílů*	x					
Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	x					
Formální stránka práce						
Formální úprava*	x					
Stylistika	x					
Gramatika a pravopis*	x					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	x					
Rozsah práce*	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne

Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce obsahuje nové aktuální poznatky, týkající se akutního radiačního syndromu, je hodnotná zejména díky výborné rešerši současných experimentálních poznatků týkajících se akutního radiačního syndromu.

Všechny části disertační práce jsou pečlivě, přehledně zpracovány a využívají současné poznatky vědy a výzkumu. Oponent je velmi spokojený s logicky vedenou diskuzí, která spolu se závěrem završuje kvalitní práci. Vyzdvihují nejen přehledné a logické zpracování současných poznatků, ale také výbornou dokumentaci pomocí předložených tabulek a obrázků. Práce svojí kvalitou odpovídá diplomové práci.

Oponent nesouhlasí se zahrnutím chronických změn vyvolaných ionizujícím zářením do komplexu ARS. v práci.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Akutní radiační poškození – můžete vyjmenovat některé z chronických symptomů, které se u tohoto onemocnění vyskytují, jak jste napsala v úvodu své práce? V které fázi ARS se vyskytují?
2. Která státní instituce schvaluje radioprotektiva v České republice?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 23. 5. 2023

Podpis