



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Neadekvátní výboje ICD a psychické dopady na pacienta

**Autor práce:** Ježková Barbora

**Studijní program/studijní obor:** Specializace ve zdravotnictví, Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy – řešeršní otázka</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>			X			

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Závěrečná práce zpracovává zajímavé téma, ve kterém je obecně náročnější přístup k respondentům. Kladně hodnotím užití standardizovaného dotazníku a doplňkové využití nástroje vlastní tvorby. Všechna získaná data nebyla dostatečně vytěžena a zpracována, což mohlo vést práci k výrazně lepšímu zpracování. Potenciál tématu je stále veliký s v rámci návazné práce s respondenty.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 30.5.2023

Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D., v.r.  
Podpis