



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Neadekvátní výboje ICD a psychické dopady na pacienta

**Autor práce:** Barbora Ježková

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

**Oponent práce:** Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     **ano**  
Případný komentář:

**Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce není psána příliš čtivou formou. Obsahuje mnoho odstavců na sebe odborně navazujících, nicméně jejich verbální propojení je velmi těžkopádné. Současně některé z odstavců neobsahuje adekvátní citace (např. strana 17). Předpokládám, že citace patří k výše či níže uvedeným, nicméně není jasně dáno. Teoretická část obsahuje základní informace, avšak například o stresu a kapitola dopady fyzického traumatu by mohlo být více informací a důsledněji rozpracované. V metodice mi chybí důsledný popis dotazníku, kde autorka získala normy pro popis stresu a popis souboru a sběru dat. Vyhodnocení je v podstatě duplikování a popis stejných dat, které jsou vidět v tabulkách, nicméně data jsou zajímavá. Tato práce dle mého určitě měla svůj smysl. V tabulce č. 3 by bylo vhodné zařadit více fyzicky prožívaných pocitů s nimiž by bylo možné pracovat. Velká škoda je opravdu nepřehledná prezentace získaných výsledků a z toho vyplývající povrchní pojetí diskuze.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: 29. 5. 2023 .....

.....  
Podpis