

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kristýna Petráňová
Název práce: Sebepojetí v rámci sociální sítě Instagram
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Hájková
Studijní program: Humanitní studia – B0288A250002
Specializace: Specializace v pedagogických vědách – B0288A2002
Rok ukončení studia: 2023
Oponent práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití Primární prezentací informací je tabulka, graf je jeho ilustrací.	B
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu Jediná drobná výhrada – rozdělení do dvou skupin při komparaci, by mělo být souměrné. Zde je 20-24 období pětileté, 25-30 šestileté.	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	A
Odborný přínos	A
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků V grafech se zbytečně duplicitně opakoval název grafu. Přímo v grafu ho bylo vhodné ho smazat.	B
Jazyková a terminologická úroveň práce	A

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce svou koncepcí i kvalitou přesahuje požadavky na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku A.

Otázky pro diskusi:

1. Když se dívám na věkové složení výzkumného vzorku, zdá se, že nejpočetněji byli zastoupeni vrstevníci autorky. Je to náhoda?
2. Instagram sebepojetí uživatelů více formuje nebo deformuje?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (<i>vyberte</i>)	A

Dne:

.....

Podpis oponenta