

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Lucie Kozáková

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: The Struggle for Racial Equality in *Detroit*

Akademický rok: 2022/23

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	E
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Závěrečná práce Lucie Kozákové se zabývá rasovou problematikou ve filmu *Černobílá spravedlnost* (angl. *Detroit*, 2017). Práce je členěna do čtyř kapitol, z čehož především ta poslední obsahuje analytickou část.

Práce nejdříve popisuje historický kontext, který je ale bohužel založen především jen na jednom zdroji (konkrétně kap. 1.1 na zdroji Surgue). Jednotlivé kapitoly nejsou propojené, a tak práce vypadá, jako shluk témat, která je třeba zmínit (i když třeba ideologie z kap. 2 jsou v analytické části zmíněny minimálně a tudíž se kapitola jeví jako nevyužitá). Největší nedostatkem textu je práce se zdroji. V drtivě většině teoretické části není jasné, kdy začíná autorka parafrázovat, případně odkud. Nejzajímavější částí práce je dle mého soudu kap. 4.2, kdy se studentka odpoutává od subjektivního vnímání filmu a popisuje film s větším odstupem, a její analýza se tak zdá nejzdařilejší a také nejzajímavější.

Jazykově je práce psaná čtivou angličtinou, kdy se dopouští chyb jen občasně (např. stažené tvary na s. 18 a 35, "in contrary" na s. 21). Z formálního hlediska vytknu jen, že hlavní kapitoly 3 a 4 (a závěr) nezačínají na samostatné stránce. Také mám výhrady k používání zájmena prvního č. jednotného v bakalářské práci (nejen v úvodu, ale i kapitole č. 3).

O zdrojích již bylo pojednáno výše, ale také chci zmínit, že i když je v bibliografii mnoho zdrojů, není to reflektováno v kvalitě teoretické části, což je velká škoda.

V českém resumé je několik menších chyb: malá/velká písmena u názvu filmu (i v anotaci), systemický rasismus místo systémový.

Jinak oceňuji sevřenost závěru a zhodnocení témat v konkrétním žánru historického filmu.

Především kvůli práci se zdroji a velké míře subjektivnosti a malého propojení teoretické a analytické části navrhuji hodnocení **D**.

Podněty k obhajobě:

1/ On p. 38 you claim that: "Lastly, Detroit, whether it be intentional or not, includes numerous elements encouraging critical thinking, which inspired this thesis." What are these elements?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---------------------------------------------------------------------------------------	---

Dne: 15.5. 2023

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek