

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Adéla Skalická

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Teaching Grammar in the Low-Secondary Education

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E- F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce má všechny formální náležitosti a odpovídá zadání i rozsahem. Rozložení teoretické a praktické části je vyvážené. Po jazykové i formální stránce je práce v pořádku, jen ojediněle se objevují nepřesnosti (např. na s. 8 chybějící zdroj u citace z ŠVP). V ostatních ohledech z pohledu formální stránky je práce na dobré úrovni a splňuje požadavky akademického textu. Autorka pracuje s dostatečným množstvím relevantních zdrojů, soupis bibliografických citací a způsob citování v textu je konzistentní a odpovídá citační normě.

V teoretické části autorka prokázala schopnost kritického přístupu ke zdrojům. Text práce přesáhl čistě popisnou úroveň, je zjevná snaha o vyvození závěrů z argumentace v jednotlivých odstavcích. Co se týká výzkumného šetření popsaného v praktické části, není z jeho popisu zcela jasné, jakým způsobem autorka získaná data kódovala a jak tedy ke svým závěrům došla. Aby k tomuto nedošlo, doporučila bych přímo v textu uvést konkrétní kategorie, ke kterým autorka došla (jak u observací, tak u rozhovorů), a také uvést jejich konkrétní propojení s úvodní tabulkou na začátku praktické části. Také je důležité upozornit na to, že data získaná ve výzkumu s takto malým výzkumným vzorkem nelze generalizovat, jak je naznačeno v závěru práce na s. 39: „foreign language teachers tend to use a deductive approach more, which was confirmed by the findings in the practical part“.

Podněty k diskusi:

1. S oporou v literatuře vysvětlíte, jak souvisí popis vybrané skupiny žáků s tématem práce, tedy se způsobem výuky gramatiky induktivním, či deduktivním přístupem.
2. Vysvětlíte, jak konkrétně probíhala analýza dat, které jste v rámci svého výzkumného šetření získala.
3. Jaký přístup k výuce gramatiky zvolíte ve své budoucí praxi a proč?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	C
--	----------

Dne: 15. 5. 2023

.....
Mgr. Helena Zitková, Ph.D.
vedoucí práce