

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Veronika Lósterová

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: English Language Education of Senior Citizens in the Context of Non-formal Learning

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Keplová

Oponent práce: Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení |
|-------------------------------------|---|------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | E |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretické a praktické části | |
| Teoretická část | Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému | E |
| | Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny | |
| | Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části | |
| Praktická část | Vhodnost zvolené výzkumné metodologie | D |
| | Aplikace zvolené výzkumné metodologie | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | D |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa) | C |
| | Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | |
| | Dodržení bibliografické normy CMS (The Chicago Manual of Style) | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | D |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Výběr tématu bakalářská práce velmi oceňuji zejména pro jeho společenskou relevanci. Téma nabízelo velký potenciál, který však nebyl využit. Nejzávažnějším problémem práce je, že se výuky anglického jazyka dotýká minimálně a že senior, učící se jedinec, je zde definován jako deficitní student (problémy se zrakem, suchem, mobilitou atd.), kterému je potřeba přizpůsobit typický styl učení (s. 23; Co tím autorka rozumí?). Autorka opomíjí silné stránky seniora, na kterých může své učení stavět (např. životní a profesní zkušenosti včetně zkušeností s učením obecně, učením jiných cizích jazyků i angličtiny). Skupinu seniorů autorka nahlíží jako homogenní, z hlediska diskutovaných bariér je však skupina značně heterogenní a pro některé seniory jsou tak otázky v dotazníku irelevantní. V práci naprosto chybí hlubší diskuse o specifických potřebách seniorů v oblasti učení se cizího jazyka (viz zadání), tj. např. faktor věku v osvojování cizího jazyka, specifika seniorů jako jedinců učících se cizí jazyk (s ohledem na procesy osvojování / učení se cizímu jazyku, nikoliv jen na zhoršenou percepci a mobilitu).

Empirické šetření bylo realizováno formou dotazníkového šetření (uzavřené odpovědi, Likertova škála). Formulované otázky, až na pár výjimek, nemají vztah k učení se angličtiny, ale spíše zajištění materiálních podmínek pro učení obecně a jsou v podstatě aplikovatelné na jakýkoliv kurs (s. 70 např. *Učitelce rozumím, Třída je osvětlená, Na lavici mám dost místa, Židle jsou pohodlné.*) Takto zaměřené položky mohly tvořit úvodní sekci dotazníku, ve kterém by následovaly otázky věnované učení se angličtině. Tyto otázky mohly zjišťovat např. roli učení se AJ v životě seniora, motivační strukturu pro účast v kursu, osobní cíle seniora a možnosti jejich naplňování v kursu, minulé zkušenosti s učením se AJ / CJ a jejich vztah k současnému učení v kursu.

Bakalářská práce je z hlediska formálních náležitostí, hlavně prezentace výsledků výzkumného šetření, poměrně pečlivě zpracována (chybí však některé zdroje v bibliografii, např. Krogulec, 2019), jazyková stránka práce je místy problematická (např. v anotaci is focusing místo focuses; *adjustments done to teachers*; s. 11 *can not*; s. 11 – 12 místo přítomného času budoucí; s. 12 *sepaprate papers* místo *handouts*; s. 14 *a not easily obtainable information*).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Vzhledem k závažnosti výše uvedených připomínek podmiňuji hodnocení stupněm E tím, že studentka u obhajoby uvede specifické potřeby seniora v oblasti učení se cizího jazyka.

| | |
|---|----------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* | E |
|---|----------|

Dne: 22. dubna 2023

.....
Podpis oponenta

- * Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek
- ** Vyhovující podtrhněte