

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Lucie Vokálová

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi

**Název práce:** Generational Issues of Asian Americans in *The Wash*

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Kohlová

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E-F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>C</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>B</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>C</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>B</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>B</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>B</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá mezigeneračními problémy a rolí stereotypů v díle *The Wash* Philipa Kana Gotandy, což je velice zajímavé téma. Text uvozují dvě kapitoly, které poskytují teoretické pojednání o asijsko-americké divadelní scéně v USA a vybraných prvcích kulturně-historického kontextu. Vzhledem k množství sledovaných témat jsou tyto kapitoly velmi detailní a v důsledku až příliš rozsáhlé, a to na úkor kvality a hloubky následných rozborů. Analýzy textů v praktické části (kap. 3. a 4.) jsou zajímavé, poučné, inovativní. Jejich hloubka je však mnohdy nedostatečná. Příkladem je pojednání o stereotypech, kde je japonská tendence povyšovat kolektivní zájmy nad osobní zkoumáno pouze na polovině jedné strany. Tento rys práce jinak velmi dobře zvolenému a originálnímu tématu nepřispívá. Obecně se zdá, že autorka uvízla v příliš členité spleti rozličných témat (internacní tábory, pevninské vs. ostrovní recepci Američanů japonského původu, kolektivismus, vnímání sebe sama, emocionalita, manželství, generační rozdíly, genderové otázky a maskulinita, konfucianismus, rasismus apod.). V důsledku toho jednotlivá témata nedokázala hodnotně propojit a vytěžit z nich hlubší a komplexnější zjištění. Závěrem nesouhlasím s tvrzením, že analýza generačních problémů je hlavní tezí práce – analýza je prostředek k naplnění nějaké teze. Co je tedy Vaší skutečnou tezí?

### K diskusi:

Přispělo by zúžení předmětu Vašeho zájmu, kupříkladu na stereotypy, výpovědní hodnotě práce, nebo je tematická členitost pro Vaši práci zásadní?

**Jazyková úroveň a formální úprava:** Jazyková kvalita textu je dobrá. Rozsah gramatických a stylistických nedostatků nijak zásadně nesnižuje porozumění textu.

**Práce se zdroji:** Ve většině případů odpovídá předepsanému úzu.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---	---

Dne: 12. května 2023

.....  
Podpis oponenta práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek