

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Franziska Slivková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: The Concept of Englishness and the Interwar English Culture in A. G. Macdonell's England, Their England

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	D
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	C
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Franzisky Slivkové zkoumá anglické národní sebeurčení v období mezi dvěma světovými válkami a konfrontuje jej s literárním obrazem národní identity v díle *England, their England*. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část zkoumá kulturně historický koncept meziválečné společnosti v Anglii, a to spíše sociální a kulturní aspekty než aspekty historické. Argumentace je srozumitelná, nicméně místy poměrně povrchní a poměrně popisná. Této části by prospělo, kdyby autorka pracovala s kvalitnější a pestřejší sekundární literaturou než třeba „An Illustrated History of Britain“. Komplexněji mohla být zpracována zejména pro téma stěžejní kapitola o národní identitě Angličanů – chybí např. reflexe nacionalistických a fašistických idejí (O. Mosley) nebo i umělecké avantgardy, která se vůči národním stereotypům v meziválečném období intenzivně vymezovala (viz např. „Vorticism“). Poměrně zásadní vymezení anglické národní identity také obsahuje řeč „What England Means to Me“ S. Baldwina z roku 1924.

Samotný rozbor je obstojný, autorka pracuje s primárním textem a prokazuje schopnost vlastní interpretace, povětšinou ale citované pasáže okomentuje formu převyprávění. I závěrečné formulace jsou poměrně vágní a generalizující („Englishness can be subjective, based on taste, fashion, and cultural values“) a místy není zřejmé, co přesně označují (např. „nature of the English Gentleman“).

Po stránce formální, bibliografické i jazykové práce splňuje nároky na takovýto typ práce kladené; k obhajobě ji doporučuji, ale nemohu hodnotit lépe než stupněm **D**.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) V úvodu práce označujete britské meziválečné období za nejpřehlíženější. Co vás k tomuto závěru vede?
- 2) Na str. 45 uvádíte spojení „obsolete Victorian thought process“. Jak definujete „viktoriánské smýšlení“ a čím je „zastaralé“?
- 3) Na str. 45 uvádíte, že „The English have long stood in the shadow of their Celtic neighbours“ – kdy podle Vás došlo k úpadku dominantního postavení keltské kultury?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	D
--	----------

V Pardubicích 15. května 2023

.....
Podpis oponenta práce