

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michal Novák
Číslo studenta: E20328
Název bakalářské práce: Bezpečnost na Šumpersku
Cíl práce: Posoudit vývoj bezpečnostní situace na Šumpersku.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je zpracována pečlivě a hodnotím ji jako poměrně zdařilou.

V rámci analýzy je na mikroregionální úrovni adekvátně zachycen vývoj činnosti HZS a Policie ČR, díky čemuž lze vyvozovat závěry o vývoji bezpečnostní situace v regionu Šumperska. Práce je postavena na aplikaci poměrně jednoduché metody absolutní a relativní komparace, její výsledky jsou však náležitě okomentovány a interpretovány. V tomto kontextu lze ocenit např. snahu zevrubně interpretovat některé náhlé výkyvy ve vývoji sledovaných ukazatelů. Pozitivně hodnotím i získání a vyhodnocení interních informací, které analýzu (převážně postavenou na veřejně dostupných zdrojích dat) vhodně doplňují.

V práci jsou i některé nedostatky, např. v seznamu literatury není vždy dodržena konzistence zápisu – viz např. „odsunutý“ rok vydání ve zdrojích 45 a 50. Tyto drobnosti ale úroveň práce zásadním způsobem nesnižují.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je 5 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Z analýzy vyplývá, že nejbezpečnější (Zábřeh) a současně neméně bezpečná součást (Mohelnice) spolu vzájemně sousedí a obě se nalézají v jižní části Šumperska. Zjištění lze označit za poměrně překvapivé, protože ve srovnání se severními částmi Šumperska mají právě tato území nejlepší napojení na hlavní komunikace a významnější regionální centra, menší problémy s nezaměstnaností apod.
Čím si proto vysvětlujete, že se bezpečnostní situace Zábřehu a Mohelnice tak výrazně liší?
- 2) V závěru uvádíte, že jistým omezením analýzy je nepostižení kriminogenních faktorů. Jaké konkrétní faktory máte na mysli? Jak by zahrnutí těchto faktorů, podle Vás, výsledky analýzy změnilo?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 5.5.2023

Podpis