

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Sabina Krutá
Číslo studenta: E19149
Název bakalářské práce: Komunikace rizika poskytovatele sociálních služeb
Cíl práce: Zmapovat přístup organizace a zhodnotit zvládnutí komunikace na základě zjištěných skutečností.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Nejprve je třeba konstatovat, že práce zpracovává poměrně náročné téma, ke kterému je k dispozici jen omezené množství literatury v českém jazyce. Dalším limitujícím faktorem bylo, že velmi nízká návratnost dotazníků znemožnila stavět analytickou část práce na původně předpokládaném vyhodnocení dotazníkové šetření. S těmito objektivními překážkami se však bakalantka velmi dobře vypořádala, když posunula analýzu do roviny hodnocení nastavených procesů z hlediska komunikačního rámce, který je zakotven v interních dokumentech organizace.

Pozitivně hodnotím zejména komparaci přístupu zvolené organizace s pravidly a teoretickými zásadami komunikace rizika, z ní vyvozené zhodnocení současného stavu a konkrétní návrhy na jeho zlepšení.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je nižší než 1 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Ve své práci se v zásadě nezmiňujete o „fenoménu dnešní doby“, za který lze v oblasti komunikace považovat sociální síť. Věnují se tomuto komunikačnímu kanálu analyzované dokumenty? Domníváte se, že i v rámci tohoto komunikačního kanálu by měla Diakonie ČCE v rámci nastavení své komunikace rizika zvážit nějaké změny?
- 2) V tab. 6 (str. 66) doporučujete kategorizovat klienty podle zdravotního stavu, věku nebo situace). Kolik kategorií (a jaké) byste doporučovala definovat?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 5.5.2023

Podpis