

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Petr Pudil  
Číslo studenta: E20497  
Název bakalářské práce: Homeoffice a jeho efektivita  
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analýza problémových oblastí práce na home office – motivace, prokrastinace a izolace.  
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.  
Studijní program: B0413A050008 Ekonomika a management  
Akademický rok: 2022/2023

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá tématem, které je výrazně aktuální. Autor měl tedy prostor pro svůj tvůrčí potenciál. Z obsahového hlediska práce obsahuje veškeré podstatné kapitoly, analýzu i doporučení.

V teoretické části autor prokázal, že je schopen samostatné práce s textem a zdroji. Patří mu ke cti, že koncept A. Maslowa cituje z originálu. Subkapitola 3.4 by zasloužila více dopodrobna popsat, nicméně je třeba pochválit studenta, že hledal i nějaké aplikační materiály.

Empirická část se skládá ze dvou částí – anketa a rozhovory. Zde se autor dopustil drobného nedopatření, kdy kvalitativní část nazývá dotazníkovým šetřením a anketu i rozhovory dává do ne zcela šťastného názvu kapitoly. Je zcela v pořádku, že použil výrazně strukturovaný rozhovor, viz příloha. Toto zmatení je formálního charakteru, významově pochopil principy výzkumu a pokusil se o vlastní interpretace. Hloubka analýzy je průměrná. Ocenit ale jistě pozitivně lze shrnutí zjištění a doporučení. Za přidanou hodnotu považuji, že v závěru vytvořil subkapitulu 5.2, kdy svoje závěry podpořil konkrétními technikami pro efektivní práci. Více bych doporučil pro boučící práci, aby se autor zaměřil na jasnější sdělení ve vztahu k cíli a zdůraznit je v tomto kontextu.

Spolupráci se studentem hodnotím jako dobrou. Autor adekvátním způsobem prokázal, že je schopen samostatné tvůrčí práce. Autor naplnil ve velmi dobré úrovni základní požadavky pro to, aby mohl předstoupit k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát – nejvyšší míra podobnosti jsou 3 %.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Popište souvislost rozhodovací paralýzy a prokrastinace.
2. Představte některou z technik, které doporučujete pro efektivní práci z domova.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 17.5.2023

Podpis .....