

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Marián Michálek
Číslo studenta: E20947
Název bakalářské práce: Komunikace mezi nadřízenými a pracovníky
Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je zlepšení efektivity komunikace, spolupráce mezi nadřízenými a podřízenými, vytvoření lepší pracovní atmosféry a snížení konfliktů na pracovišti
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Studijní program: B0413A050008 Ekonomika a management
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá tématem, které je aktuální v každé organizaci. Autor měl tedy velký tvůrčí potenciál. Z obsahového hlediska práce obsahuje veškeré podstatné kapitoly, analýzu i doporučení.

Formální stránka práce není zcela nejšťastnější. Členění některých sub subkapitol, který mají rozsah jedno odstavce je chybné i přesto, že na toto byl student explicitně upozorněn. Stejně tak mezi některými kapitolami a subkapitolami chybí text. Teorie nepřináší žádná nová fakta, která by zvýšila přidanou hodnotu práce. Ocenil bych alespoň více zdrojů případně nějaké zahraniční.

Empirická část analyzuje prostředí konkrétní organizace, což je největší přidanou hodnotou práce. Metodologie by snesla lepší deskripci, nicméně je dostačující alespoň v základních parametrech. Interpretace je pouze povrchová. Odvážnější závěrů, které jsou nejsilnější částí práce, se dočteme až v poslední části shrnutí a doporučení, které ale autor napsal velmi dobře. Je jen na škodu, že takto nepostupoval v celé práci. Při čtení textu je patrné, že autor místy značně spěchal na úkor kvality práce.

Spolupráci se studentem hodnotím jako průměrnou. Autor přiměřeným způsobem prokázal, že je schopen samostatně tvůrčí práce. Přestože se jedná o zcela průměrnou práci, naplnil autor základní požadavky pro to, aby mohl předstoupit k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát – nejvyšší míra podobnosti jsou 4%.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Co považuje autor za bariéry úspěšné komunikace mezi nadřízenými? a podřízenými?
2. Došel autor k nějakým zjištěním v podniku, která ho překvapila a proč ano?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 17.5.2023

Podpis