

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Michaela Urbanová
Číslo studenta: E19090
Název bakalářské práce: Orgány veřejné moci z pohledu trestního práva
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat základní pojmy související s výkonem veřejné správy (zejména pojmy orgán veřejné moci, úřední osoba a veřejný činitel) z pohledu trestního práva. V práci bude provedena deskripce těchto pojmů a trestných činů s nimi souvisejících. Součástí práce bude analýza judikatury Nejvyššího soudu související s definicemi těchto pojmů pro účely trestního práva. Na základě zjištěných poznatků bude provedena syntéza.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
--------	---------	-------	----------------

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Tématem práce byla problematika orgánů veřejné moci v kontextu trestního práva se zaměřením na pojmy používané v této souvislosti trestním právem (veřejný činitel, úřední osoba, orgán veřejné moci).

Autorka práci rozdělila do 4 kapitol. První dvě kapitoly představují teoretickou část a vymezují pojmy související s veřejnou správou (kap. 1) a příslušnými trestnými činy (kap. 2). Na to navazuje praktická část v podobě statistické analýzy trestných činů a judikatury NS (kap. 3) a podrobnější analýza vybraných judikátů NS (kap. 4). Judikáty k analýze byly vybrány tak, aby představovaly různé oblasti v rámci trestných činů proti pořádku ve věcech veřejných.

Práce má odpovídající rozsah a je gramaticky v pořádku. Po stylistické stránce jsou některá vyjádření mírně kostrbatá, ale nebrání to celkové srozumitelnosti práce.

Celkově lze konstatovat, že autorka splnila stanovený cíl a práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát. Nejvyšší dosažená míra podobnosti činí 7 % (jedná se o několik prací s obdobným tématem z právnických fakult, které citují obdobné zdroje).

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tuto otázku:

1) Z vaší analýzy vyplývá, že Nejvyšší soud rozhoduje v daných věcech v naprosté většině usnesením (98 %), nikoli rozsudkem (2 %). Čím si to vysvětlujete?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 22.5.2023

Podpis