

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Eliška Veselá
Název práce: Podoba výchovných stylů v rodinách ohrožených sociálním vyloučením
Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2023

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu Na s.45 je chybně vymezena výchova skrze úspěchy, Je spojena s akceptací a ne odmítáním. V dalším textu je už pojata správně.	B
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití I přesto, že tento dotazník nebyl cíleně vytvořen jako výzkumný nástroj, ale jako nástroj autodiagnostiky a sebepoznávání rodičů, jeho použití je tu namístě.	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	A
Odborný přínos	A
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	B
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 Nejde ani tak i nedodržování citační normy, jako spíše o nedůslednost ve zvoleném způsobu. Uvádí např. zpravidla celé vlastní jméno autora, ale jindy jen zkratku (Kaleja, M., Matějček, Z.). Podobně je to při tvaru ISBN, kdy, asi při zdrojích, které neměla v rukou, neuvádí podobu ISBN se spojovníky, ale vcelku.	B

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) Na s. 45 chybně zalomený text, v Použité literatuře při Čadovi a Hloucalové je jiný font písma.	B
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce Terminologicky i stylisticky je práce v pořádku, v nevelké míře se vyskytují neúplná slova a chybějící čárky.	B

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce: Předložená diplomová práce i přes drobné chyby, které nejsou koncepční, ale spíše technické, je nadprůměrná. Hodnotím ji známkou **A**.

Otázky pro diskusi:

1. Do jaké míry se mohla na výsledcích výzkumu „podepsat“ snaha respondentů odpovídat na otázky tzv. očekávaným způsobem? Napadá mě to při vysoké preferenci demokratického stylu, který reálně vyžaduje „největší časovou dotaci“, a ten ne vždy jako rodiče máme.
2. Jak autorka interpretuje rozdílnosti mezi oběma skupinami v zastoupení ve výchovných stylech spojených s hostilitou?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	A

Dne:

.....

Podpis vedoucího práce