

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Lucie Petrová
Název práce: Alternativní tresty v České republice a na Slovensku
Vedoucí práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2023

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Tím, že autorka nečerpala z aktuálních časopiseckých právnických zdrojů, „unikla“ jí změna, která na Slovensku posiluje úlohu alternativních trestů.	B
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití. V rámci komparace mi chybí např. to, jaké jsou náklady na měsíčně pobyt ve vězení, jaké na domácí vězení.	B
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. Samotná fakta jsou základ, ale při výzkumu se snažíme zjistit i to, proč se např. trest domácího vězení využívá relativně málo.	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Stanovení výzkumného problému je širší než reálně komparované oblasti.	B
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů Kromě logických závěrů se často objevují i závěry spojené s osobními preferencemi.	B
Odborný přínos	A
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	B
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	B
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů Chybí aktuální časopisecké zdroje.	B
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 V této oblasti se v práci objevuje vícero nepřesností i chyb: a) seznam zdrojů má být abecední a bez číslování; b) forma psaní zdroje má být v celém seznamu jednotná, Autorka	D

téměř ve všech elektronických zdrojích píše autory jen s velkým začátečním písmenem příjmení, naopak, při monografiích celé příjmení velkými písmeny–zdroj 15. je ne zcela jasný; c) zdroj 16. je časopisecký, a kromě jiného tam chybí ISSN; d) i při psaní ISBN je potřebné zachovat jednotnou formu, ta není dodržena u zdroje 13.; e) při zdroji 19. je neúplný záznam; f) v elektronických zdrojích autorka uvádí při některých autorech akademické tituly i vojenské hodnosti.	
--	--

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce Diplomová práce je odborný text. Autorka se nedařilo tuto stylistickou rovinu udržet.	B

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V celkově kvalitní práci se objevila řada nepřesností a nedůsledností. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku **C**.

Otázky pro diskusi:

1. Není restorativní justice při nemajetkových trestných činech trochu iluze. Když např. v důsledku trestného činu přijdeme o blízkou osobu, existuje reálně odškodnění?
2. Alternativní trest může vnímat jako přiměřený soud, potrestaný, možná i poškozený, ale musí ho tak vnímat i společnost?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	C

Dne:

.....
Podpis vedoucího práce