

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Úprava jízdního řádu vlaků osobní dopravy na železniční trati č. 261 v úseku Borová u Poličky – Žďárec u Skutče

Autor: Martin Šmejkal

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neposuzuje ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ne. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ne. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Práce není plagiát.

Poznámky k hodnocení

Téma diplomové práce bylo aktuální v době jeho zadávání. V mezidobí Pardubický kraj objednal na řešené trati více spojů, a proto se student zaměřil (po analýze vlakové a autobusové dopravy) spíše na dílčí úpravy JŘ vlaků, které by přinesly ztraktivnější železniční dopravy pro cestující. Svoje návrhy a jejich vyhodnocení opřel o reálná data (oběhy vozidel, jízdní doby, spotřeba PHM apod.). Text práce je vhodně doplněn grafickými výstupy (grafikony oběhů, výřezy NJŘ, tabulkové přehledy, izochrony dostupnosti zastávek na trati apod.). I přes poněkud delší dobu zpracování vznikla dle mého soudu zajímavá diplomová práce ukazující možnosti ztraktivnější osobní železniční dopravy na řešené trati

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 27. ledna 2023

Podpis: