

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Rozvoj obchodních aktivit Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s.
Autor práce: Bc. Jiří Haken
Oponent: Mgr. Jaromír Tykal, MBA

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student Jiří Haken si vybral poměrně obtížné téma, ke kterému není jednoduché sehnat relevantní a kvalitní vnitropodnikové podklady, což vede k tomu, že některé závěry jsou velmi ambiciózní, aniž by byly více ověřeny. Oceňuji, že se i přesto se p. Hakenovi podařilo získat vcelku zajímavá data ze zahraničních dopravních podniků, která jsou převážně dostupná v cizích jazykových mutacích a jde vidět, že si dal pan Haken práci se sekundárním výzkumem a DP vypracoval sám. Nicméně zde musím vytknout, že samotný sekundární výzkum není pro magisterskou závěrečnou práci dostatečný a výzkum by měl být postaven na primárních datech. Dále musím vytknout samotný přístup p. Hakena k diplomové práci, která na mě bohužel působí dojmem, že DP byla vypracována na poslední chvíli, a to jen proto, aby se stihla odevzdat v termínu. Nemluvě o tom, že mě pan Haken ohledně konzultace práce kontaktoval, až po 3 letech před jejím odevzdáním, kdy jsem měl za to, že student studium již dávno ukončil a téma již nebylo tak aktuální jako v roce 2019. Je to škoda, neboť po takové době měl p. Haken jistě více prostoru a šanci svou práci vypracovat do kvalitnější podoby.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosaženým výsledkům se věnuje poslední kapitola diplomové práce, která vychází z analytické části práce. Autor vychází z komparativní analýzy zahraničních dopravních podniků a nachází zajímavé obchodní příležitosti, ze kterých se DPP může inspirovat a získaná data jsou použitelná na strategické úrovni pro další potřeby DPP. Nicméně tyto data musí být dále zpracována a ověřena na základě řádných analýz. Nelze totiž učinit závěry, že navržená opatření jsou pro pražský dopravní podnik životaschopná, neboť nezohledňují další faktory jako jsou politické vlivy, strnulost starších zaměstnanců aj, o kterých autor píše v teoretické části práce. Autor vychází z předpokladu, že když dané obchodní aktivity lze provozovat v jiných zahraničních dopravních podnicích, lze je realizovat i v DPP. Tyto výsledky jsou velmi povrchní a postrádám zde jakoukoliv hlubší analýzu potvrzující, že jsou dané aktivity v DPP opravdu realizovatelné. Za tímto účelem mohlo být stanoveno několik hypotéz a výzkumná otázka, které v práci nenajdeme. Autor ve své práci sice zmiňuje vnitřní analýzu, ale ta je příliš obecná na to, aby mohly být učiněny relevantní závěry. V rámci magisterského studia

očekávám, že si student zvolí konkrétní strategickou situační analýzu, pojmenuje ji (Porterův model 5s, BCG matice atd.) a zpracuje na konkrétní podnik. Stejně tak mi v práci chybí analýza vnějšího prostředí (PESTLE, PESTEL), která odhalí další bariéry a příležitosti pro vypracování SWOT analýzy.

Cíl stanovený v úvodu je v zásadě naplněn. Otázkou je nakolik byl naplněn cíl napsat akademickou závěrečnou práci. Tato diplomová práce je spíše dobrý manažerský podklad pro další směřování obchodního obchodních aktivit v DPP, který je ale nutné dále zpracovat do detailnější koncepce a ověřených závěrů.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce se skládá z teoretické části, praktické části a kapitoly s doporučeními pro společnost DPP, a.s. Jednotlivé kapitoly jsou správně řazeny do podkapitol se správným formátem a drážkováním. Počet normostran diplomové práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci a nechybí zde ani dostatečné množství obrázků a tabulek, na které je správně odkázáno. Diplomová práce obsahuje anotaci, ve které je správně uveden i cíl práce. Samotný cíl práce však považuji za nedostatečně formulovaný, neboť se jedná spíše o obecnou formulaci, než snahu autora se hluboce zamyslet a provést řádný výzkum. To dokládá i absence jakékoliv výzkumné otázky, stanovení hypotézy a použitá metoda výzkumu deskriptivní analýza, která je spíše začátečnická a DP není postavena na primárních datech. Použitá literatura je adekvátní, správně ocitována a líbí se mi zejména velké množství zahraničních zdrojů. Na druhou stranu by zde mohl být ještě nějaký odborný článek k tématu z google scholar či odborné školní databáze, kterou univerzita jistě disponuje..

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Po formální stránce na mě práce působí spíše slabším dojmem. Teoretická část se dostatečně nevěnuje tématu a jednotlivé odstavce nejsou ocitovány. Obrázky nejsou vycentrovány. Názvy podkapitol neodpovídají úrovni studenta závěrečného ročníku magisterského studia. Jsou zde velmi obecné názvy podkapitol, které nemají jakýkoliv přesah do marketingu či strategického řízení. Stejně obecné jsou i analýzy. Objevují se zde velmi jednoduché větné skladby, kdy některé věty nedávají ani moc smysl, anebo se některé slovní spojení opakují - např. "to znamená" je v jednom odstavci i třikrát. Zároveň teoretická část není zrovna teoretická a chybí propojenost s praktickou částí, kdy student vymezí odbornou marketingovou terminologii strategického charakteru, kterou následně použije a zpracuje v praktické části práce.

Na druhou stranu analytická a praktická část práce je mnohem lepší a dokládá, že je autor schopen zpracovat dobrou manažerskou koncepci. Věty jsou v druhé polovině práce mnohem lépe formulovány a struktura práce je rovněž optimální a texty vhodně odsazeny a logicky uspořádány.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Autor Jiří Haken si zvolil poměrně náročný úkol centralizovat obchodní aktivity dopravního podniku pod jeden útvar. Problematika to není jednoduchá ani pro zástupce managementu DPP, protože k danému tématu historicky chybí data a pro stanovení obchodní

strategie je vhodné někdy vycházet ze srovnatelných modelů jiných dopravních podniků či identických obchodních aktivit, tak jak učinil p. Haken. Nicméně i přesto je nutné závěry vědecky ověřit a zpracovat hlubší analýzy. Autor i v analytické části používá deskripci a věnuje jednotlivým podkapitolám zbytečně moc prostoru, místo aby se na téma podíval více strategicky (helicopter view). Přesto se mi návrhy práce líbily, autor nám poskytl zajímavá data, a proto dávám o stupeň lepší hodnocení.

Otázka č. 1: Jak byly stanoveny váhy v tabulce č.4? Kdo stanovil, co je více významné a co méně významné? Je to subjektivní pocit, anebo na základě výzkumu?

Otázka č.2: Co považujete za největší přínos Vaší práce?

Práci klasifikuji stupněm: D - velmi dobře minus

V Praze dne 26.01.2023

.....
Mgr. Jaromír Tykal