

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Josef KOŘAN

Práce: Technické a ekonomické posouzení konstrukcí nástupišť železničních drah

Oponent: Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Téma práce je velmi zajímavé, aktuální a jeho zpracování bezesporu přínosné. Zpracovatel díla postupuje logicky a systematicky; nejprve představuje jednotlivá nástupiště dle jejich polohy v kolejišti, následně se zabývá popisem konstrukcí užívaných v tuzemsku a tento výčet doplňuje o vybrané konstrukce zahraniční. Následně se odvážně pouští do srovnání konstrukcí nástupišť. Zde oponent sleduje **první přínos** práce, a to stanovení srovnávacích parametrů. Student si zpočátku stanovil jedenáct srovnávacích parametrů, které přiměřeně podrobně popisuje a v *Tab. 2.13* souhrnně přehledně porovnává. **Druhým vlastním přínosem** práce je kapitola *Hodnocení nástupišť vybranými parametry*. Zde jsou ze souboru představeného v předchozí kapitole vybrána čtyři stěžejní hlediska pro konečné hodnocení nástupištních konstrukcí. Dlužno podotknout, že jejich význam nebyl určen na základě subjektivního pohledu studentova, ale pro stanovení vah oslovil okruh odborníků v oboru. V závěru práce se stanovenou metodikou konstrukce hodnotí a stanovují závěry, tj. doporučení pro užívání konstrukcí nástupišť ve vazbě na jejich umístění v širé trati / dopravně.

K práci má oponent tyto připomínky:

- Obecně: dílu by prospěl větší důraz na grafickou (tabulky) a jazykovou úpravu (pochůzná plocha, bezstyková kolejnice, pohyb lidí, méně frekventovaná trať apod.)
- U konstrukce H130 byla opomenuta její výhoda pro umístění na vnější straně směrového oblouku v převýšení.
- Pro objektivitu rozhodovacího nástroje by bylo vhodné oslovit větší množství odborníků z co nejširšího okruhu (investoři, projekce, zhotovitelé, výrobci, objednatelé dopravy, provozovatelé dráhy, provozovatelé drážní dopravy, odborníci z akademické obce).

Dotazy na autora bakalářské práce k její obhajobě

- Je možné na základě rešerše zahraničních zkušeností nalézt konstrukci, či alespoň inspiraci uplatnitelnou s úspěchem na železniční síti ČR? Prosím o názor.
- Při srovnávání je vysoký důraz kladen na možnost rektifikace, není však zmiňována stabilita konstrukce? Prosím o komentář.
- Pro nástupiště zřizovaná v dopravnách je prací doporučená konstrukce „L bez desky“? Proč ne varianta „H130“? Prosím o vysvětlení.
- Dle soudu oponenta se „sklopná deska“ ukázala slepou vývojovou uličkou. Prosím o názor.

Závěr:

Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním a není v rozporu se souvisejícími zákony, normami a vyhláškami. Student si vybral zajímavé a přínosné téma, které řešil zjevně velmi odpovědně s cílem nalézt přehledný hodnoticí nástroj s co možná nejvyšším stupněm objektivity a vypovídací hodnotou.

Student prokázal schopnost samostatného myšlení a tvůrčí činnosti, práce splňuje zadanou úlohu, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím

A - V Ý B O R N Ě

V Poděbradech 30. ledna 2023

Martin Jacura