

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Denisa Karásková  
**Název práce:** Význam symboliky tetování pro tetované osoby  
**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Hájková  
**Studijní program:** Humanitní studia – B0288A250002  
**Specializace:** Specializace v pedagogických vědách – B0288A2002  
**Rok ukončení studia:** 2022/2023  
**Oponent práce:** PhDr. Mgr. Zdeněk Čermák

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	<b>E</b>
Odborná úroveň zpracování tématu	<b>C</b>
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>C</b>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<b>F</b>
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	<b>F</b>
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	<b>C</b>
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	<b>F</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>E</b>
Odborný přínos	<b>F</b>
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>C</b>
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	<b>C</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>C</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	<b>E</b>
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>C</b>

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce hodnotím jako aktuálním s ohledem na stále se zvyšující procento tetovaných osob ve společnosti.

Teoretickou část práce lze hodnotit jako zdařilou, nemám k ní větších výhrad.

V praktické části považuji za největší nedostatek práce fakt, že studentka sebrala kvalitativní data formou rozhovoru, jehož struktura není v práci dostupná a následně data analyzovala metodou Zakotvené teorie, přičemž výsledná výzkumná zpráva charakteru výstupu z této metody analýzy neodpovídá. Není tedy zřejmé, jakými analytickými a interpretativními postupy autorka došla ke kategoriím, které prezentuje jako výsledek svého výzkumu. Za závažný nedostatek výzkumné části považuji také fakt, že v ní absentuje kapitola diskuse a shrnutí a závěrečná kapitola jsou takřka totožné.

### Otázky pro diskusi:

1. Jakým postupem jste došla ke stanovení Vašich kategorií? K obhajobě doručte ukázkou analýzy zdrojových dat a otázky do rozhovoru.
2. V práci uvádíte, že jste pracovala metodou Zakotvené teorie. U obhajoby tuto metodu blíže představte a uveďte, do jaké míry se Vám podařilo tuto metody analýzy zrealizovat.
3. Při obhajobě uveďte minimálně 5 zdrojů, se kterými byste mohla srovnat své výsledky z výzkumného šetření a z tohoto srovnání vyvoďte závěry.

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	<b>F</b>

Dne: 5.1.2023

.....

Podpis oponenta