

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor práce: Nicole Přindová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Feedback in English Language Teaching

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	D
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	D
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka si za cíl své bakalářské práce zvolila prozkoumat, zda a jakým způsobem učitelé AJ poskytují zpětnou vazbu ve výuce anglického jazyka (VAJ) na 2. stupni vzdělávání. Jde o téma vhodně zvolené, ovšem také o téma náročné, které představuje výzvu nejenom z hlediska výzkumného, ale je výzvou i pro učitelův profesní rozvoj, a proto i přes některé výhrady níže uvedené, hodnotím tuto práci celkově jako dobře zpracovanou.

V teoretické části práce studentka v souladu se zadáním prezentuje východiska pro praktickou část, byť je někdy obtížné sledovat její argumentační linii (viz hodnocení jazykové stránky níže). Pro čtenáře je také částečně nejasný důvod proč strategie, pomocí kterých lze realizovat formativní hodnocení, diskutuje až v části praktické, respektive způsoby realizace formativního hodnocení jsou výsledkem analýzy observací. Praktická část popisuje uspokojivým způsobem metodologii použitou jak pro sběr, tak pro analýzu dat.

Práce s odbornou literaturou – v kapitole 2 studentka nepřesně odkazuje na primární zdroj (CEFR 2001), navíc se tato kapitola opírá zejména a místy jenom o CEFR, bylo by vhodné zde prezentované pojetí jazyka konfrontovat/srovnat i s jiným model jazykové kompetence. Stejný problém se objevuje i v kap. 3.6.

Formální stránka práce též vykazuje určité nedostatky, např. odkazování na autory celým jménem není v souladu s citační normou KAA (kap. 2.2, s. 29) a v práci studentka s těmito referencemi nepracuje konzistentně. Co se týče rozsahu, práce je vyvážená a celkově splňuje požadovaný rozsah (teoretická část obsahuje 7799 slov, praktická 7460 slov, české resumé se skládá z 1056 slov).

Český text je místy nesrozumitelný (např. anotace: „a jakých aspektů komunikační kompetence jsou pomocí této zpětné vazby u žáků rozvíjeny“), v textu jsou překlepy (např. s. 18 - Cummins x Communis, s. 19 - „According to The CEFR“), studentka používá „will“ namísto přítomného času prostého (např. s. 16). Místy je obtížné sledovat argumentační linii textu, zejména z důvodu nejasné koheze (jednotlivé kapitoly působí jako samostatně zpracované celky u kterých je čtenář nucen v různých částech textu hledat případné souvislosti – např. kap. 2 se jeví jako logicky a jazykově nepropojená s diskusí v předchozí kapitole, stejně jako podkapitoly v ní obsažené).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):

S oporou v odborné literatuře definujte pojem negativní zpětná vazba. Ilustrujte příklady (verbální, neverbální negativní zpětná vazba) a ve vztahu k obecnému cíli výuky anglického jazyka (komunikační jazyková kompetence).

Vysvětlete s oporou v RVP ZV, proč se ve své práci zabýváte pouze lingvistickou kompetencí.

S oporou v odborné literatuře definujte pojem „oral work in ELT“.

Pokuste se s odstupem času modifikovat observační nástroj – co a proč byste nyní udělala jinak?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	D
---------------------------------------------------------------------------------------	----------

Dne: 24.1. 2023

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek