

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Markéta Kloučková
Číslo studenta: E19060
Název bakalářské práce: Zhodnocení využívání dotací z EU ve vybrané organizaci veřejné správy
Cíl práce: Zmapovat realizované projekty ve vybrané organizaci veřejné správy v souvislosti s využíváním dotačních titulů EU, analyzovat a následně zhodnotit dopady jejich využívání na ekonomickou stránku činnosti této organizace
Vedoucí práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2021/2022

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená bakalářská práce se snaží zhodnotit dopady využívání dotací na ekonomiku vybrané obce. Pro tyto účely bakalantka zvolila metodu Cost-Benefit analýzy, která umožňuje zhodnotit společenské přínosy realizovaných veřejně prospěšných projektů. Podkladem k této analýze je vlastní ohodnocení přínosů, které může projekt potenciálně generovat. Bakalantka se snažila vytipovat nejpodstatnější přínosy projektů. Přitom využila také modelového příkladu. Tento model je však zjednodušen (např. stojí za zvážení, zda všichni ekonomicky aktivní uživatelé budou každý měsíc podnikat příslušné cesty; případně není patrné, jaká část obyvatelstva se orientuje při výběru služeb na město Nymburk, nebo upřednostňuje Mladou Boleslav). Přesto lze pro účely základního hodnocení jeho využití akceptovat. Samotné dopady využívání dotací jsou hodnoceny prostřednictvím monitoringu, jehož postup do roku 2021 doporučovalo MFČR. I v tomto případě je hodnocení založeno na verbálním posouzení zjištěných hodnot. Pro účely návrhu na podobné hodnotící analýzy je postup akceptovatelný. Po formální stránce byl zvolen nepříliš přehledný způsob citování využitých zdrojů. V závěrečném přehledu nejsou zdroje řazeny abecedně.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

System Theses zaznamenal maximálně 3 % shody, nejedná se o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jakým způsobem by bylo možné zpřesnit modelové příklady, aby se více přiblížily reálné situaci v obci?
2. Z práce není přímo patrné, zda má obec pro plánovaný projekt zajištěn úvěr. Hodnocení dopadů je založeno na pohledu do předchozích let. Bylo by možné obci doporučit úvěrové financování i při současných vyšších úrokových sazbách?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 6.1.2023

Podpis