

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Zhodnocení využívání dotací z EU ve vybrané organizaci veřejné správy
Bakalářská práce

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Markéta Kloučková**
Osobní číslo: **E19060**
Studijní program: **B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa**
Specializace: **Veřejná ekonomika a správa**
Téma práce: **Zhodnocení využívání dotací z EU ve vybrané organizaci veřejné správy**
Zadávací katedra: **Ústav ekonomických věd**

Zásady pro vypracování

Cílem práce je zmapovat realizované projekty ve vybrané organizaci veřejné správy v souvislosti s využíváním dotačních titulů EU, analyzovat a následně zhodnotit dopady jejich využívání na ekonomickou stránku činnosti této organizace.

Osnova:

- Charakteristika regionální politiky EU.
- Charakteristika dotací a dalších nástrojů na podporu organizací veřejné správy.
- Charakteristika vybrané organizace veřejné správy.
- Analýza aktivit vybrané organizace.
- Analýza vybraného projektu a zhodnocení jeho dopadů na vybranou organizaci.

Rozsah pracovní zprávy: **cca 35 stran**
Rozsah grafických prací: **–**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

CVIK, E. D. Právní aspekty financování regionů soudržnosti. Ostrava: Key Publishing, 2016. ISBN 978-80-7418-262-4.
KOUDELKA, Z. Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-335-3.
PROVAZNIKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
STRNADOVÁ, Z. Co by měl vědět příjemce dotace. Praha: Grada Publishing, 2019. ISBN 978-80-247-3076-9.
ZAHRADNÍK, P. Kohezní politika Evropské unie. V Praze: C.H. Beck, 2017. ISBN 978-80-7400-527-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.**
Ústav ekonomických věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. září 2021**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2022**

prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D. v.r.
děkan

L.S.

doc. Ing. Jan Černohorský, Ph.D. v.r.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. září 2021

Prohlašuji:

Práci s názvem Zhodnocení využívání dotací z EU ve vybrané organizaci veřejné správy jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 30. 11. 2022

Markéta Kloučková v. r.

PODĚKOVÁNÍ

Ráda bych poděkovala své vedoucí práce Ing. Lucii Sobotkové, Ph.D. za odborné konzultace a pomoc při zpracování mé bakalářské práce. Následně bych chtěla velmi poděkovat starostce obce Mcely Evě Gleichové, za poskytnutí dat a ochotu spolupracovat. Na závěr bych chtěla moc poděkovat své rodině a příteli za veškerou podporu při studiu.

ANOTACE

Bakalářská práce se zaměřuje na využívání dotací z EU a následného zhodnocování jejich dopadů na vybranou organizaci veřejné správy. Cílem práce je zmapovat realizované projekty ve vybrané organizaci veřejné správy v souvislosti s využíváním dotačních titulů EU, analyzovat a následně zhodnotit dopady jejich využívání na ekonomickou stránku činnosti této organizace. Práce je rozdělena do sedmi kapitol. V prvních dvou kapitolách jsou postupně vysvětlovány teoretické pojmy. Ve třetí kapitole je charakteristika hospodaření obcí v ČR. Ve čtvrté kapitole se objevuje charakteristika vybrané organizace. V páté kapitole jsou uvedeny metodiky, podle kterých jsou zpracovány poslední dvě kapitoly bakalářské práce. Na závěr poslední kapitoly dojde k zhodnocení hospodaření obce v souvislosti s uvedenými projekty.

KLÍČOVÁ SLOVA

regionální politika EU, evropské fondy, dotace, Cost-Benefit analýza

TITLE

Evaluation of the use of EU subsidies in a selected public administration organization

ANNOTATION

The bachelor thesis focuses on the use of subsidies from the EU and the subsequent evaluation of their impacts on the selected organization of public administration. The aim of the thesis is to map the implemented projects in the selected public administration organization in connection with the use of EU grant titles, analyse and subsequently evaluate the impact of their use on the economic side of the organisation's activities. The thesis is divided into seven chapters. In the first two chapters, theoretical concepts are gradually explained. The third chapter describes the management of municipalities in the Czech Republic. In the fourth chapter, the characteristics of the selected organization appear. The fifth chapter presents the methodology according to which the last two chapters of the bachelor thesis are processed. At the end of the last chapter, the management of the municipality in connection with the above projects will be evaluated.

KEYWORDS

EU regional policy, european funds, subsidies, Cost-Benefit analysis

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK..... | 9 |
| SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK | 10 |
| ÚVOD..... | 11 |
| 1 CHARAKTERISTIKA REGIONÁLNÍ POLITIKY EU..... | 12 |
| 1.1 Smysl a cíle regionální politiky EU..... | 12 |
| 1.2 Vývojové etapy regionální politiky | 13 |
| 1.2.1 Programové období 2014-2020 | 14 |
| 1.3 Evropské fondy | 15 |
| 1.3.1 Evropské strukturální a investiční fondy | 15 |
| 1.3.2 Evropský fond pro regionální rozvoj | 16 |
| 2 CHARAKTERISTIKA DOTACÍ A DALŠÍCH NÁSTROJŮ NA PODPORU ORGANIZACÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY | 18 |
| 2.1 Charakteristika dotací | 18 |
| 2.1.1 Proces při získávání dotací | 18 |
| 2.2 Další návratné finanční nástroje | 21 |
| 3 CHARAKTERISTIKA HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR..... | 23 |
| 3.1 Rozpočet obce..... | 23 |
| 3.2 Orgány obce..... | 24 |
| 3.3 Možnosti rozvoje obce..... | 25 |
| 4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉ ORGANIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY | 27 |
| 4.1 Představení obce Mcely..... | 27 |
| 5 METODIKA..... | 29 |
| 5.1 Řízený rozhovor..... | 29 |
| 5.2 Cost-Benefit Analysis | 29 |
| 5.2.1 Vymezení základních pojmů finanční analýzy | 30 |
| 5.2.2 Vymezení základních pojmů ekonomické analýzy | 30 |
| 5.2.3 Postup při CBA analýze..... | 31 |
| 6 ANALÝZA AKTIVIT VYBRANÉ ORGANIZACE | 32 |
| 6.1 Cost-Benefit analýza projektu Zateplení a půdní vestavba č.p. 111..... | 32 |
| 6.1.1 Financování projektu | 33 |
| 6.1.2 Ekonomická analýza | 33 |
| 6.2 Cost-Benefit analýza projektu Rekonstrukce chodníků na návsi v dolní části obce .. | 38 |
| 6.2.1 Financování projektu | 38 |
| 6.2.2 Ekonomická analýza | 39 |

| | |
|---|-----------|
| 7 ANALÝZA VYBRANÉHO PROJEKTU A ZHODNOCENÍ JEHO DOPADŮ NA VYBRANOU ORGANIZACI | 40 |
| 7.1 Cost-Benefit analýza – Projekt výstavba chodníků „mcelský kopec“ | 40 |
| 7.1.1 Financování projektu | 40 |
| 7.1.2 Finanční analýza | 41 |
| 7.1.3 Finanční mezera | 42 |
| 7.1.4 Ekonomická analýza | 42 |
| 7.2 Zhodnocení hospodaření obce v souvislosti s uvedenými projekty | 45 |
| ZÁVĚR | 48 |
| POUŽITÁ LITERATURA..... | 49 |
| SEZNAM PŘÍLOH..... | 54 |
| PŘÍLOHA A – ŘÍZENÝ ROZHOVOR S EVOU GLEICHOVOU – STAROSTKOU OBCE | 55 |

SEZNAM ILUSTRACÍ A TABULEK

| | |
|---|----|
| Obrázek 1 - Poloha obce Mcely | 27 |
| Obrázek 2 - Znak obce, Vlajka obce..... | 28 |
| Obrázek 3 - Kompletní stavba | 37 |
| | |
| Tabulka 1 - Struktura běžného rozpočtu | 23 |
| Tabulka 2 - Struktura kapitálového rozpočtu | 24 |
| Tabulka 3 - Přehled projektů | 32 |
| Tabulka 4 - Zateplení a půdní vestavba č.p. 111 - Skutečnost | 33 |
| Tabulka 5 - Úspora nákladů na el. energii | 34 |
| Tabulka 6 - Přehled nákladů a přínosů projektu | 36 |
| Tabulka 7 - Rekonstrukce chodníků - Skutečnost | 38 |
| Tabulka 8 - Přehled nákladů a přínosů projektu | 39 |
| Tabulka 9 - Přehled financování projektu..... | 40 |
| Tabulka 10 - Přehled nákladů k vypočítání finanční analýzy projektu | 41 |
| Tabulka 11 - Výpočet finanční mezery..... | 42 |
| Tabulka 12 - Ocenění následků nehody..... | 43 |
| Tabulka 13 - Přehled nákladů a přínosů k vypočítání ekonomické analýzy projektu | 44 |
| Tabulka 14 - Informativní a monitorující ukazatele | 45 |

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

EAGGF – Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond

EMFF – Evropský námořní a rybářský fond

ERDF – Evropský fond pro regionální rozvoj

ESF – Evropský sociální fond

EZFRV – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

FS – Fond soudržnosti

IROP – Integrovaný regionální operační program

OP – Operační program

ŽP – Životní prostředí

ÚVOD

Bakalářská práce je zaměřena na regionální politiku Evropské unie, konkrétně na poskytování dotací organizacím veřejné správy v České republice.

Od roku 2004, kdy se Česká republika stala členem Evropské unie, získala kromě jiných členských výhod i nárok na čerpání dotací pro projekty v rámci organizace veřejné správy.

Cílem práce je zmapovat realizované projekty ve vybrané organizaci veřejné správy v souvislosti s využíváním dotačních titulů EU, analyzovat a následně zhodnotit dopady jejich využívání na ekonomickou stránku činnosti této organizace.

Práce je rozdělena do sedmi kapitol. V první kapitole bude blíže vysvětlena problematika regionální politiky Evropské unie, smysl a cíle této politiky a následně i její vývoj. V této kapitole nebude opomínuta struktura evropských fondů.

Druhá kapitola bude zaměřena na vymezení pojmu „dotace“. V návaznosti na toto téma bude zpracován postup, jakým lze dotace získat. Následně budou představeny ostatní návratné finanční nástroje, tj. návratné finanční prostředky poskytované žadateli formou, kterou je možné dotace z Evropské unie získat.

Třetí kapitola se bude zabývat definováním hospodaření obcí v České republice, včetně problematiky rozpočtu obcí, představením orgánů obce a možnostmi rozvoje obcí.

Ve čtvrté kapitole bude prezentována obec Mcely, její struktura a krátká historie obce. Na tuto kapitolu navazuje kapitola pátá, v níž bude vysvětlen pojem „Cost-Benefit analýza“. Součástí této kapitoly bude i řízený rozhovor, na jehož základě bude poté v posledních dvou kapitolách zpracovaná analýza projektů obce.

V šesté kapitole bude věnována pozornost ekonomické části Cost-Benefit analýzy u dvou projektů uskutečněných v programovém období 2014-2020. Poslední část práce bude zaměřena na prezentaci nového projektu, který obec chystá v budoucnu realizovat. Na projekt bude aplikována finanční i ekonomická část Cost-Benefit analýzy. V závěru kapitoly bude vyhodnocena přijatelnost projektu a dojde k zhodnocení hospodaření obce v souvislosti s uvedenými projekty.

1 CHARAKTERISTIKA REGIONÁLNÍ POLITIKY EU

Mezi základními politikami Evropské unie (dále jen EU) zaujímá významné místo regionální politika, která je jednou z nejdůležitějších částí politiky hospodářské, sociální a politiky soudržnosti. Na začátku je důležité vymezit postavení regionální politiky k ostatním politikám EU. Jejím nadřazeným pojmem je právě politika soudržnosti, která však může využívat jiné nástroje než regionální a strukturální politika. Konkrétně strukturální politika je zaměřena především na politická opatření, jež jsou prováděna fondy EU. Oproti tomu regionální politika využívá nástroje na podporu kroků směřujících k růstu ekonomických aktivit. Z toho důvodu je jejím hlavním úkolem snaha o snižování rozdílů životní úrovně v jednotlivých regionech EU. Nejdůležitější podmínkou pro tuto politiku a její následnou aplikaci je jasné určení priorit, dalšími kroky je pak podstatné vyčlenění prostředků, které budou na stanovené priority soustředěny. Regionální politika je ve významné míře také o solidaritě, kdy jde o snahu vyspělých států pomoci těm chudším [1].

Občané evropských zemí mohou výsledky této potřebné politiky vidět na zlepšování životních podmínek, z nichž lze zmínit např. budování dopravní infrastruktury, rekonstrukci zastaralé dopravní infrastruktury (železnice, dálnice), pomoc malým firmám a posílení jejich konkurenceschopnosti, podpora podnikání a zakládání firem v méně frekventovaných oblastech, vytváření možností pro osobní rozvoj v různých vzdělávacích institucích atd.

1.1 Smysl a cíle regionální politiky EU

Za smyslem vzniku regionální politiky původně stála politická vize, jež vycházela z přesvědčení, že Unie (v době vzniku se jednalo o Společenství) vyžaduje a potřebuje určité politické nástroje, které by přispěly k lepšímu procesu integrace a přinesly občanům Unie z této integrace prospěch. V základní smlouvě, která byla sepsána při zakládání regionální politiky, je jasné vymezen smysl této politiky s cílem snížit ekonomické a sociální rozdíly mezi regiony, což by mělo vést k podpoře harmonického a vyváženého rozvoje. Jedná se tedy i o politiku rozvojovou. Regionální politika nemá za úkol brzdit úspěšně se rozvíjející státy a dostat je do průměrných pozic, jež by se přibližovali k těm podprůměrným. Naopak její snahou má být podpora dlouhodobé prosperity a udržitelného růstu regionů EU odstraněním překážek, které růstu regionů brání [2].

Cíle regionální politiky pro programové období 2014-2020 byly vydány v nařízení Rady EU před začátkem tohoto období. Důležité bylo zaměřit se na tyto dva cíle [3]:

- Investice pro růst a zaměstnanost – zaměření prostředků pro tento cíl byl ve výši 97,2 % financován z Fondu soudržnosti, Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu;
- Evropská územní spolupráce – na tento cíl bylo vyhrazeno z Evropského fondu pro regionální rozvoj 2,8 % prostředků.

Aby byly naplněny tyto cíle, je důležité, aby docházelo plně k využívání potenciálu regionů.

1.2 Vývojové etapy regionální politiky

Regionální politika se postupně vyvíjela v pěti základních etapách, jak je uvedeno níže.

První etapa spadá do období vzniku Evropského společenství v roce 1958. Později, v druhé polovině 70. let (1975), došlo k založení Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen ERDF). Druhá etapa pak započala v roce 1975 a trvala do roku 1988, kdy došlo k výrazným změnám regionální politiky. Nejdůležitějším dokumentem té doby byl *Jednotný evropský akt*, jež vstoupil v platnost v roce 1987, a který přispěl k naplnění hodnot regionální politiky. Tento akt poprvé vymezil právní kvalifikaci pojmu *ekonomická a sociální koheze*, přičemž také popsal základy pro skutečnou regionální politiku postavenou na principu solidarity. Ve třetí etapě, jež spadá do období let 1989 až 1999 se jednalo především o praktickou realizaci již nastavených principů z předchozího období. V první polovině této etapy, od roku 1989 do roku 1993, proběhlo první ucelené a skutečné programové období, jež se stalo v následujících letech určitým vzorem. Následně pak byl ve druhé polovině této etapy, která trvala od roku 1994 do roku 1999, zaznamenán nejvýznamnější krok, jež vedl ke vzniku *kohezního fondu* a měl zaostalým členským státům zajistit podporu. Tento fond udal první impulz k integrování kohezní politiky do evropského právního systému. Ve čtvrté etapě, a to od roku 2000 do roku 2006, byla vytvořena řada nařízení, návrhů a strategií, jako např. Agenda 2000, Lisabonská strategie a o mnoho dalších podobných dokumentů, které ve zmíněném období určitými specifickými způsoby dotvářeli regionální politiku EU. V páté etapě od roku 2007 do roku 2013, vznikl např. Národní strategický referenční rámec, který si každá členská země zpracovává zvlášť. Na základě tohoto dokumentu mohly státy čerpat z fondů EU [2].

Poslední šestá etapa bude více rozebrána v následujícím textu z důvodu, že v ní byly realizovány projekty, které budou podrobněji rozebrány v posledních dvou kapitolách této práce.

1.2.1 Programové období 2014-2020

V České republice se programové období 2014-2020 začalo připravovat s velkým předstihem. Dne 28. listopadu 2012 byl vládou ČR předložen dokument návrhu Dohody o partnerství, ve kterém byly vymezeny všechny operační programy a zásady pro čerpání fondů EU. Tato dohoda se neustále upravovala, doplňovala a k jejímu schválení Evropskou komisí došlo dne 26. srpna 2014. Dohoda o partnerství byla jedním z podstatných dokumentů na základě, kterého mohla ČR čerpat z Evropských strukturálních a investičních fondů [4].

Pátá etapa nepřinesla do struktury regionální politiky žádné velké změny. Její zaměření bylo stále na úspornost, efektivitu a výkonnost. V tomto období byl kladen velký důraz na to, aby docházelo k snižování rozdílů jednotlivých členských zemí. Oproti tomu míra solidarity začala ztrácet na svém významu. I přesto, že měla při zakládání regionální politiky důležitou roli [2].

Programové období 2014-2020 bylo zaměřeno na pět fondů EU, které byly rozděleny do tří skupin podle oblastí, na které byla finanční podpora vyhrazena. V první skupině se nacházel pouze Evropský námořní a rybářský fond, ze kterého se dotace daly čerpat z Operačního programu Rybářství. V druhé skupině byl Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, který zahrnoval Program rozvoje venkova. Poslední a zároveň největší skupina byla zaměřena konkrétně na regionální politiku a obsahovala tři fondy (Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti), ze kterých se daly čerpat finanční prostředky z osmi operačních programů [5].

Z těchto fondů byly čerpány finanční prostředky ve výši 366,8 miliard EUR. Tato částka měla být použita na plnění základních cílů regionální politiky EU. Jednalo se např. o problémy s životním prostředím, tvorbu nových pracovních míst [6].

1.3 Evropské fondy

Evropské fondy mají snižovat sociální a ekonomický rozdíly a zároveň podporovat rozvoj regionů v EU. Z evropských fondů čerpá Česká republika již od roku 2004, kdy se stala členem EU. Měla tak možnost čerpat ze tří programových období. Národní orgán pro koordinaci Ministerstvo pro místní rozvoj ČR zastává koordinační roli od vstupu České republiky do Evropské unie [7].

1.3.1 Evropské strukturální a investiční fondy

Z největší části pochází finanční prostředky z pěti evropských strukturálních a investičních fondů, které má ve své správě Evropská komise společně se členskými státy EU. Tyto fondy vznikly za účelem podpory zdravé a udržitelné evropské ekonomiky, životního prostředí a vzniku nových pracovních míst [8].

Fondy se zaměřují zásadně na tyto oblasti: pomáhat zvyšovat hospodářský růst jednotlivých členských států, snižovat sociální rozdíly a zvyšovat úroveň vzdělanosti obyvatel [9].

Mezi fondy se řadí [10]:

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), který napomáhá dlouhodobému rozvoji v jednotlivých členských regionech EU;
- Fond soudržnosti (FS), který financuje projekty ochrany ŽP a oblast dopravy v těch státech, kde je hrubý národní důchod na obyvatele nižší než 90 % průměru EU;
- Evropský sociální fond (ESF), který podporuje návrhy na poskytnutí investic do lidských zdrojů a na zajištění zaměstnanosti;
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV), který pomáhá řešit specifické problémy venkova EU;
- Evropský námořní a rybářský fond (EMFF), který podporuje rybolov.

V následujícím textu bude blíže představen Evropský fond pro regionální rozvoj a jeho dva operační programy z období 2014-2020, ze kterých byly čerpány prostředky u projektů, které podléhají analýze a následnému hodnocení v této práci.

1.3.2 Evropský fond pro regionální rozvoj

V roce 1975 došlo k oficiálnímu vzniku Evropského fondu pro regionální rozvoj. O jeho založení se diskutovalo již v říjnu roku 1972. Následně v roce 1974 bylo schváleno první nařízení o ERDF, které začalo platit od 15. března 1974. Ze začátku měl tento fond pomáhat méně rozvinutým průmyslovým regionům ve Velké Británii. Postupem času, když docházelo k rozšiřování Evropského společenství (v dnešní době EU), tak pomoc tohoto fondu se rozšířila i do jiných regionů rozvojově zaostalých členských zemí [2].

Česká republika čerpala finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj již ze tří programových období. Poslední období bylo 2014-2020. V těchto letech se fond zaměřoval na tyto čtyři oblasti [11]:

- Podpora pro malé a střední podniky;
- Inovace a výzkum;
- Digitální agenda;
- Nízkouhlíková ekonomika.

Čerpány z něj byly prostředky přibližně ve výši 25 mld. EUR [12].

ERDF se řadí společně s Evropským sociálním fondem a Fondem soudržnosti mezi největší skupinu, ze které se daly v letech 2014-2020 čerpat prostředky z EU. Z těchto fondů se daly čerpat prostředky z osmi operačních programů [5].

Mezi osm operačních programů patří [2]: operační program Doprava, operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, vývoj a vzdělávání, operační program Zaměstnanost, operační program Praha – pól růstu, operační program Technická pomoc, operační program Výzkum vývoj a vzdělání, Integrovaný regionální operační program, operační program Životní prostředí.

Poslední dva operační programy budou více popsány v následujícím textu, protože z nich byly čerpány dotace u projektů, které budou podléhat analýze v posledních dvou kapitolách práce.

1. Operační program Životní prostředí

Na tento OP bylo vynaloženo 2,79 mld. EUR. Řídícím orgánem bylo Ministerstvo životního prostředí a členil se do šesti skupin a dvaceti podskupin [13].

Do první skupiny *Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní* připadalo 27,49 % finančních prostředků z OP Životní prostředí (dále jen ŽP). Tato skupina se skládala ze čtyř podskupin. Na druhou skupinu *Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech* bylo

vyčleněno 20,41 % peněžních prostředků OP ŽP a skládala se ze třech podskupin. Třetí skupina *Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika* dostala 16,45 % finančních prostředků z OP ŽP a rozdělovala se do pěti podskupin. Do čtvrté skupiny *Ochrana a péče o přírodu a krajinu* plynulo 12,61 % peněžních prostředků z OP ŽP a patřily do ní čtyři podskupiny. Na pátou skupinu *Energetické úspory* připadalo 19,69 % finanční prostředky z OP ŽP a obsahovala dvě podskupiny. Poslední šestá skupina *technická pomoc* dostala 3,35 % peněžních prostředků. Tato skupina byla rozdělena do dvou podskupin [13].

2. Integrovaný regionální operační program

Na tento jeden z nejobjemnějších OP bylo vynaloženo 4 640 699 tis. EUR. Řídícím orgánem bylo Ministerstvo pro místní rozvoj. V tomto programu bylo pět skupin a čtrnácti podskupin [2].

Na první skupinu *Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony*, bylo uvolněno 33 % z celkových finančních prostředků tohoto OP a rozdělovala se do tří konkrétních podskupin. Na druhou skupinu *Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů*, se zaměřilo 37,5 % peněžních prostředků z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen IROP) a dělila se do pěti podskupin. Do třetí skupiny *Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí*, bylo alokováno 17,3 % finančních prostředků z IROP a zaměřil se na tři podskupiny. Na čtvrtou skupinu *Komunitně vedený místní rozvoj*, se vyčlenilo 8,4 % částky z IROP a spadaly do ní dvě podskupiny. Poslední skupina byla zaměřena na technickou pomoc s alokací 3,8 % z peněžních prostředků z IROP a na jednu podskupinu [2].

2 CHARAKTERISTIKA DOTACÍ A DALŠÍCH NÁSTROJŮ NA PODPORU ORGANIZACÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

2.1 Charakteristika dotací

Finanční podpora, mezi které se řadí dotace, bankovní úvěry, záruky anebo kapitálové vstupy, jsou poskytovány členským státům EU proto, aby se snižovaly rozdíly života obyvatel v jednotlivých státech. Finanční pomoc, by proto měla být poskytována pouze na projekty, které tak přispějí k vyšší úrovni života obyvatel [14].

Dotace jsou čerpány ze dvou zdrojů [15]:

1. Státní zdroje (státní rozpočet, státní finanční aktiva, Národní fond, státní fondy);
2. Územní zdroje.

Účelové finanční prostředky jsou získávány ze státních zdrojů na základě právní úpravy zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ze zdrojů územních na základě právní úpravy zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Dotace je nenávratná forma pomoci, ale pokud je zjištěno nevhodné čerpání, může dojít k jejímu vrácení [15].

V zákoně č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) konkrétně v § 3 odst. a je uvedeno, že se dotace považuje za peněžní prostředek ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu, který slouží fyzickým a právnickým osobám na stanovený účel [16].

2.1.1 Proces při získávání dotací

Realizace projektů se neobejde bez formálních kroků, jež žadateli o dotace ukládá zákon. V následujících bodech je prezentován postup pro získání dotací z Evropských strukturálních fondů [17]:

1. Záměr konkrétního projektu

Na počátku stojí myšlenka, záměr a vize, tj. na jaký projekt budou finanční prostředky využity. Projektová dokumentace musí obsahovat jak výchozí bod projektu (vizi), tak i jasný cíl, přičemž je nutné mezi nimi stanovit jednotlivé etapy vývoje projektu a strategie postupů jakož i kalkulace, jako např. pořizovací kapitál, výdaje apod, a taktéž strategie (či „záložní“ kapitál) pro případ nečekaných výdajů.

2. Výběr dotačního programu pro zvolený projekt

Zodpovědně stanovený rozpočet a cíl zvoleného projektu napomůže k výběru odpovídajícího dotačního programu, jež umožní financování projektu, resp. záměru. Pro žadatele s nulovými či nedostatečnými zkušenostmi může být přínosné požádat o pomoc dotační poradce, kteří začínajícím subjektům pomohou doporučit nebo vybrat program vhodný pro daný projekt.

3. Žádost o dotaci

Pokud má být žádost o dotaci úspěšná, je nutné řídit se příručkami a metodickými pokyny řídicích orgánů. Pro maximalizování úspěchu záměru prezentovaného projektu, jež je dotační komisi později předložen, se také doporučuje spolupráce s odbornými zaměstnanci řídicích orgánů nebo účast na seminářích. Po dokončení veškerých prací na projektu je nutné vyčkat do určité doby, než dojde k otevření tzv. *výzvy pro projektový záměr*. Informace o vyhlašovaných výzvách jsou uvedené v harmonogramu výzev. Ve výzvě jsou vždy přesně specifikovány podmínky pro předložení žádosti o podporu – např. typy podporovaných oblastí, délka podpory, typ oprávněných žadatelů (subjekty), míra podpory či územní zaměření. Podané žádosti o podporu vyhodnocuje řídicí orgán, nebo jím pověřená instituce, tzv. *zprostředkující subjekt*. Žádosti, společně s požadovanými shromážděnými doklady a dokumenty, musí být poslány vždy do určitého data elektronicky.

4. Vyhodnocení žádosti o dotaci

Žádosti o dotaci jsou vyhodnocovány řídicím orgánem nebo jiným, zprostředkujícím subjektem, a to na základě přesných požadavků, které tvoří určitou část výzvy. V instrukcích pro žadatele lze dohledat konkrétní údaje o postupu posouzení. Žadatel tak může získat důležité informace, např. za jakou dobu k posouzení daného projektu dojde, nebo jaké další kroky je třeba podniknout, aby byl předložený projekt úspěšně schválen. Veškeré instrukce či pokyny jsou žadatelům dostupné na internetových stránkách dotačního programu po celou dobu vyhlášení výzvy. Po uplynutí stanovené doby je výsledek posouzení žádosti subjektu oznámen. V případě zamítnutí má žadatel možnost podat odvolání, jež je řídicími orgány každého dotačního programu přesně nastaveno.

5. Realizace projektu

Po schválení žádosti dochází k podpisu smlouvy o poskytnutí dotace. Ve smlouvě jsou stanoveny jasné podmínky, za kterých lze projekt uskutečnit. Smluvní podmínky se týkají

např. volby dodavatelů, povinnosti dostatečně zveřejnit daný projekt nebo pravidel o vedení a uchovávání dokumentů.

6. Požadavek o finanční prostředky

Žadatel o platbu podává žádost řídicímu orgánu nebo zprostředkujícímu subjektu. Finanční prostředky mohou být poté vyplaceny třemi způsoby, a to jako:

1. Ex-post platba (proplacení výdajů, které již vznikly);
2. Ex-ante platba (obdržení částky předem);
3. Kombinované platby.

7. Posouzení a vyúčtování

V žádosti o finanční prostředky je nutné mít platný a správný doklady jako důkaz, že výše výdajů souhlasí s údaji uvedenými ve smlouvě. Důležité je tedy uchovávání záznamů o činnosti, ukládání vyfocených obrázků atd. Po kontrole pak řídicí orgán rozhodne, zda jsou požadavky žadatele uznatelné. V případě, že veškeré podklady souhlasí, je daná finanční částka připsána na bankovní účet. Pokud však byly zjištěny nějaké nesrovnalosti může dojít k odebrání, o tu danou hodnotu z celkové částky.

8. Přezkoumání na místě realizace

Mimo administrativní kontrolu dochází taktéž ke kontrole na místě realizace projektu. K takové to kontrole může dojít jak očekávaně, tak i nečekaně. Kontrola se zaměřuje hlavně na skutečný stav projektu nebo na správné použití finančních prostředků. Na závěr kontroly je příslušnou inspekcí vystaven protokol, jež obsahuje zjištěné nedostatky. Tyto je nutné v co nejkratší době odstranit, aby subjektu nebyla uložena pokuta.

9. Zveřejnění projektu

Všichni žadatelé o dotaci z fondů EU, jsou povinni o této podpoře seznámit veřejnost. Pravidla o informovanosti jsou uvedena v příručkách pro žadatele a příjemce, přičemž forma zveřejnění má jasně dané instrukce.

V případě, že se jedná o malé projekty, postačí uveřejnit informace o daném projektu např. na ceduli v prostoru jeho realizace. Obsáhlejší či složitější projekty podléhají povinnosti zveřejnění na velkých tabulích nebo cedulích atd. Po dokončení takových projektů jsou tyto varianty vyměněny za pamětní desku. Publikované informace o projektu zůstávají na veřejnosti v celém průběhu udržitelnosti projektu.

10. Udržitelnost projektu

Po obdržení poslední částky je nutné o projekt pečovat i nadále tak, aby jeho funkčnost přetrvávala i bez pomoci dotace po celou dobu trvání smlouvy. Ve smlouvě o poskytnutí dotace je přesně uvedena doba, ke které je projekt (dotace) vázán. Obvykle se jedná o pět let, v některých případech pouze o tři roky. Pokud by nebylo možné projekt po stanovenou dobu zajistit, může být subjektu udělena sankce, nebo může dojít až ke zpětnému vymáhání části, příp. i celé dotační částky. Udržet projekt po dobu 3 až 5 let (dle smlouvy) je jednou z podmínek dotačního programu. Kvalitní projekt však vydrží mnohem déle, avšak za předpokladu, že je kvalitně realizován.

2.2 Další návratné finanční nástroje

Návratné finanční nástroje nejsou novodobým nástrojem regionální politiky EU, ale jejich vznik se dá datovat již k roku 1994. Jejich významem je přispět smysluplnému čerpání finančních prostředků z rozpočtu EU. Tyto finanční nástroje nejsou určeny pro širokou škálu zájemců, ale při jejich čerpání dochází k pečlivému posouzení, zda daný subjekt má možnost tento nástroj čerpat [2]. Na rozdíl od dotací jsou pro žadatele přijatelnější formou pomoci, protože jejich získání je jednodušší. I tak může docházet v některých případech k čerpání dotace společně s těmito finančními prostředky. Konkrétně se tedy jedná o záruky, úvěry a kapitálové vstupy [18].

1. Úvěry

Úvěr je primárním návratným finančním nástrojem, který se zároveň nejvíce využívá. K uzavření úvěru dochází za jasně daných okolností, které jsou obsahem písemné smlouvy. Tento typ nástroje oproti dvěma ostatním je u žadatelů oblíbený z důvodu hned několika výhod. Takovou výhodou může být např. velmi nízká úroková sazba, její upevnění na delší čas nebo doba splácení v delším časovém horizontu [19].

2. Záruky

Druhým nejvyužívanějším prostředkem je bankovní záruka. Využívá se hlavně, proto aby banka (ručitel) v případě potřeby zaplatila částku věřiteli, se kterým daný subjekt uzavřel smlouvu. Dochází k tomu v takovém případě, pokud dlužník zanedbává podmínky obsahující ve smlouvě. Je využívána hlavně těmi, kteří chtějí zvýšit šanci na získání úvěru [20].

3. Kapitálové vstupy

Kapitálové investice jsou málo využívaným návratným finančním nástrojem. Jedná se totiž o zapojení investora do subjektů v podobě investice do základního kapitálu a získání tak jejich části. Existují dvě možnosti, kdy se dají vložit finanční prostředky do subjektů. V prvním případě investor poskytne své finance hned při založení daného subjektu tzv. fáze akcelerator a seed. V druhém případě pak poskytne své finance aktivním subjektům tzv. early-stage. Pokud bude subjekt po svém úspěšném založení prosperovat investoru náleží část výnosů, ale jestli svoji část chtít nebude je tu možnost jejího prodeje [21].

3 CHARAKTERISTIKA HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR

Obec v ČR je veřejnoprávní korporací a samosprávním celkem. Má vlastní území, které je vymezené hranicí. Obec hospodaří podle vlastního rozpočtu, vlastní majetek, stará se o potřeby svých občanů, rozvíjí svůj potenciál, a to vše v souladu s veřejným zájmem [22].

3.1 Rozpočet obce

Rozpočet je základním nástrojem finančního řízení obce. Územní rozpočet přispívá k sociálnímu a ekonomickému rozvoji daného území. Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet většinou na jeden kalendářní rok. Jeho sestavení se provádí v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočet může být schválen ve třech podobách, a to jako vyrovnaný, schodkový nebo přebytkový [23].

Obce mohou sestavit rozpočet jako běžný (*Tabulka 1*) nebo kapitálový (*Tabulka 2*).

Ve struktuře běžného rozpočtu obce jsou běžné výdaje a běžné příjmy. Jedná se o příjmy a výdaje, které se ve velké míře každoročně opakují a souvisejí s daným rozpočtovým rokem.

Tabulka 1 - Struktura běžného rozpočtu

| Běžné příjmy | Běžné výdaje |
|--|---|
| Daňové: <ul style="list-style-type: none">• Svěřené daně• Sdílené daně• Správní poplatky• Místní poplatky | <ul style="list-style-type: none">• Veřejný pořádek• Vzdělání• Péče o zdraví• Komunální služby• Bydlení• Ostatní běžné výdaje• Běžné dotace jiným rozpočtům• Placené úroky• Na podnikání• Všeobecné veřejné služby |
| Nedaňové: <ul style="list-style-type: none">• Zisk z podnikání• Příjmy z pronájmu majetku• Uživatelské poplatky za služby• Příjmy od vlastních neziskových organizací | |
| Přijaté transfery: <ul style="list-style-type: none">• Od územních rozpočtů• Ostatní běžné příjmy• Běžné dotace ze státního rozpočtu• Běžné dotace ze státních fondů | |

Zdroj - [24]

Oproti tomu kapitálový rozpočet (*Tabulka 2*) se sestavuje z důvodu realizace investic, které trvají déle než jedno rozpočtové období. Příjmy a výdaje zahrnující tento rozpočet jsou ve většině případů jednorázové a neopakovatelné.

Tabulka 2 - Struktura kapitálového rozpočtu

| Kapitálové příjmy | Kapitálové výdaje |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Přebytek běžného rozpočtu • Prodej majetku • Dotace z rozpočtové soustavy • Příjmy z půjček, emise vlastních obligací • Dary na investice | <ul style="list-style-type: none"> • Krytí deficitu běžného rozpočtu • Splátky půjček • Kapitálové dotace jiným rozpočtům • Nákup obligací, akcií • Poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky • Realizace investic |

Zdroj - [24]

3.2 Orgány obce

Orgány obce mají důležitou úlohu ve fungování celé obce a jsou upraveny v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Jedná se o tyto orgány: starosta, zastupitelstvo, rada, výbory, komise a obecní úřad. Každý z těchto orgánů má svoji pozici a úlohu.

Nejvyšším představitelem obce je starosta, který zároveň obec reprezentuje. Starostu si volí ze svých řad zastupitelé, kterým se za plnění svých úkolů a povinností také zodpovídá. Mezi hlavní úkoly starosty patří např. informování občanů o činnostech obce, podání žádosti na Policii ČR o pomoc při konání akcí, pravidelné svolávání zasedání zastupitelstva obce. Celý výčet kompetencí starosty lze nalézt v § 103 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Starostu v jeho nepřítomnosti zastupuje místostarosta obce.

Nejdůležitějším orgánem obce je zastupitelstvo. Počet členů zastupitelstva se odvíjí od počtu obyvatel obce a velikosti území obce. Člen zastupitelstva může být každý, kdo dosáhl věku 18 let a je volený na období čtyř let. Může se jednat o pozici uvolněnou i neuvolněnou. Mezi pravomoce zastupitelstva se řadí např. zřizování a rušení výborů, schvalování rozpočtu obce, zřizovat a rušit příspěvkové organizace obce. Kompletní výčet pravomocí lze najít v § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Rada obce je orgán výkonný, který lze zřídit, pokud má obec 15 a více zastupitelů. Pokud obec radu nemá, zastupuje její funkci starosta. Pokud však obec radu má skládá se ze starosty, místostarosty a ostatních členů, které volí zastupitelstvo obce. Jejich počet musí být lichý a nesmí přesahovat třetinu členů zastupitelstva. Jednání rady jsou nepřístupná veřejnosti. Mezi kompetence rady se zařazuje např. vydávání nařízení obce, schvalovat organizační řád, zřizování odborů atd., více lze naléznout v § 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Dalším orgánem obce jsou výbory. Ty v obci zřizuje podle potřebného zaměření zastupitelstvo. Podle § 117 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, musí být v obci povinně kontrolní a finanční výbor. Členem těchto výborů nemůže být v žádném případě místostarosta, starosta, tajemník obecního úřadu a ani zaměstnanci starající se o účetní a rozpočtové záležitosti úřadu. Kontrolní výbor má za úkol kontrolovat dodržování právních předpisů obecním úřadem a jinými výbory. Následně má kontrolovat zda, zastupitelstvo a rada obce (může být i nemusí být zřízená) plní usnesení, které vydalo. Finanční výbor má na starosti kontrolovat finanční prostředky a hospodaření s obecním majetkem. Po každé kontrole musí oba výbory sepsat zápis s komentáři k zjištěným nedostatkům atd. Ten následně odevzdají zastupitelstvu obce.

Komise mohou být v obci zřízeny z iniciativy rady obce. Ta si komise zřizuje jako svůj poradní orgán.

Obecní úřad se skládá ze starosty, místostarosty, zaměstnanců obecního úřadu a tajemníka. Funkce tajemníka je zřízená dobrovolně kromě obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností. V těchto typech obcí je tato pozice povinná. Pokud obec nemá tajemníka tuto funkci zastává starosta. Tajemník obce se pravidelně účastní zasedání zastupitelstva, rady a nesmí být v žádné politické straně. Kompletní přehled pravomocí tajemníka je v § 110 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

3.3 Možnosti rozvoje obce

Rozvoj obce představuje proces, který je udržitelný a dlouhodobě vede k výraznému zvýšení životní úrovně obyvatel. Možnosti rozvoje obce jsou u každé obce v ČR rozdílné. Je to způsobeno tím, že každá obec má jinou velikost, jiné kompetence, počet obyvatel atd. Velkou roli při rozvoji obce představují nástroje, které lze rozdělit do šesti skupin [25]:

- Administrativní (legislativa);
- Koncepční (strategie, programy, plány);

- Věcné (poradenství, infrastruktura);
- Institucionální (spolupráce, instituce);
- Sociálně-psychologické (vzdělávání, komunikace);
- Finanční (dotace, granty).

Na všechny výše zmíněné nástroje je důležité se zaměřit, jelikož na základě jejich naplnění dojde k efektivnímu rozvoji dané obce.

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉ ORGANIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY

Ke zpracování posledních dvou kapitol práce byla vybrána za organizaci veřejné správy Obec Mcely.

4.1 Představení obce Mcely

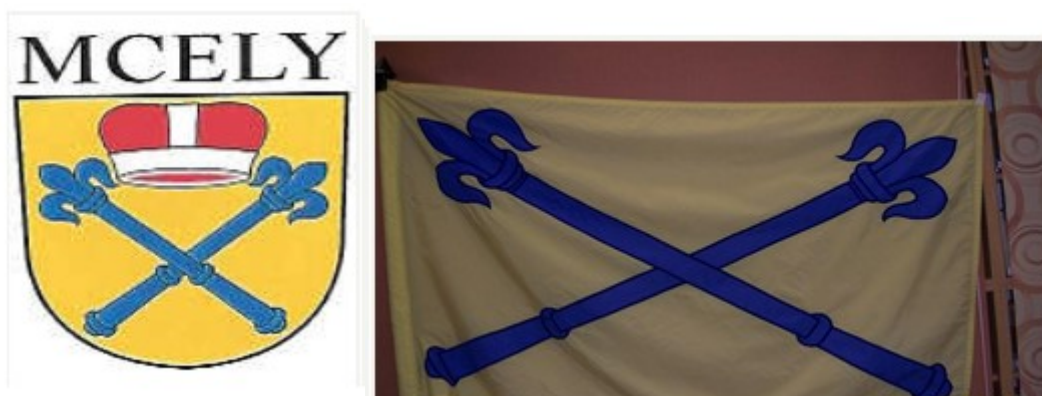
Mcely jsou statutem považovány za obec, protože mají 382 obyvatel (k 1.1.2022). Nacházejí se ve Středočeském kraji v okrese Nymburk (*Obrázek 1*). Nymburk je zároveň pro Mcely obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností. Svoji rozlohou se rozprostírá na území o velikosti 13,38 km² a nachází se v nadmořské výšce 211 m n. m.



Obrázek 1 - Poloha obce Mcely [26]

Historicky první dochovaná písemná zmínka o Mcelích je z doby, kdy došlo k převzetí území pomocí darovací listiny mezi šlechticem Bedřichem z Chomutova a řádem německých rytířů. Dá se s jistotou říct, že obec byla založena 29. 3. 1252. Důvěryhodní historici totiž zjistili, že na sepisování listiny dohlíželo osmnáct svědků a mezi nimi objevili zvláštní jméno Lutobor de Moel. Jeho jméno se totiž může říct také jako Moel nebo Mcel. Jde tedy o první doloženou zmínku o existenci obce. Z počátku, než obec dostala svůj nynější název měl název obce různé podoby. Ve starých dokumentech byly objeveny záznamy o Mczelích nebo Mčelích. Při svém založení měla obec pouze deset stavení. V pozdějších letech se obec začala rozrůstat. V historii se stala také domovem mnohým známým osobnostem. V obci žil např. slavný konstruktér motocyklů František Jaroslav Koch nebo část rodu Thurn – Taxisů [27].

Při oslavách 750 výročí založení byl obci udělen nový znak a vlajka (Obrázek 2). Získání symbolů obce není jednoduché a v současné době se o to snaží mnoho obcí. Obec musela podat žádost a čekat na vyjádření. Zákon o obcích konkrétně říká v § 34a odst. 2, že obcí podaná žádost o vlastní znak a vlajku je schválena pouze na základě souhlasu předsedy poslanecké sněmovny [28]. Obci tudíž byla žádost schválena a od roku 2002 je vlastníkem těchto symbolů.



Obrázek 2 - Znak obce, Vlajka obce [29]

Občané obce volí sedm zastupitelů vždy na čtyřleté funkční období, a to v komunálních volbách. Z členů zastupitelstva si následně volí starostu, dva místostarosty a předsedy jednotlivých výborů.

V obci jsou tyto pozice: starosta, 1. místostarosta (neuvolněný), 2. místostarosta (neuvolněný), výbor kontrolní, finanční, životního prostředí a pro kulturu a školství.

Zastupitelé vykonávají své povinnosti spojené s úřadem ve volném čase, protože každý z nich má své civilní zaměstnání. Pouze funkce starostky je uvolněná, tzn., že své občanské povolání nevykonává [30]. Obec má sedm zastupitelů.

V obci se nachází obchod se smíšeným zbožím, Hotel Chateau Mčely, Ovocné a růžové školky Mčely, Školky Mčely, s.r.o. - Lesní sazenice, Mateřská škola, pobočka České pošty, Obecní knihovna, Římskokatolická farnost Mčely.

5 METODIKA

Ke zpracování analýzy projektů budou použity dvě metody. První je metoda řízeného rozhovoru a druhá je analýza nákladů a přínosů. Za účelem získání údajů pro zpracování poslední kapitoly práce, byl se starostkou obce veden řízený rozhovor, jež lze nalézt v příloze této práce.

5.1 Řízený rozhovor

Řízený rozhovor jinými slovy interview, je určitý způsob, jak získat potřebné informace. Rozhovor má několik podob jednou z nich je právě řízený rozhovor jinými slovy také strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami. Jedná se o kvalitativní získání dat. Mezi tuto formu dotazování se může také řadit např. volný rozhovor. Volný rozhovor je opakem řízeného rozhovoru. Volný rozhovor je totiž nejvolnější formou sběru dat. Otázky u tohoto typu rozhovoru nejsou předem známy a vznikají až během konverzace. Může se tak stát, že respondent ani kolikrát neví, že je dotazován. Oproti tomu u řízeného rozhovoru jsou otázky přesně formulovány. To může být však negativem tohoto typu rozhovoru, jelikož může dojít k jejich špatnému pochopení. Naopak takový to typ rozhovoru je velmi vhodný, když je potřeba odpovědi získat ve velmi krátké době [31].

5.2 Cost-Benefit Analysis

Cost-Benefit Analysis (dále jen CBA) hodnotí efekty plynoucí z investice, tj. veškeré dopady na dotčené subjekty, které realizace přinesla a bude přinášet do budoucna [32].

Tuto analýzu lze využít jak v soukromém, tak i ve veřejném sektoru.

Metoda CBA se vyznačuje tím, že se při jejím výpočtu pracuje s přínosy a náklady všech zainteresovaných stran daného projektu. Tudiž CBA metoda nemá, zejména u projektů realizovaných ve veřejném sektoru, při svém hodnocení odpovídat na otázku, zda projekt přinese zisk, ale zda přinese společenský užitek [33].

Základní pojmy související s CBA [32]:

- Cost (Újmy) – negativní dopady na dotčené osoby, záporné efekty plynoucí z předmětné investice;
- Benefits (Přínosy) – pozitivní, ale zároveň se může jednat i o negativní dopady na dotčené osoby, kladné efekty plynoucí z předmětné investice;

- Cash flow (Hotovostní tok) – vyjadřuje převod kvantifikovatelných efektů (přínosů a nákladů) na peněžní jednotky – může se jednat o převoditelné a nepřevoditelné hotovostní toky.

Metoda CBA se zaměřuje na dvě oblasti finanční a ekonomickou. Tyto dvě oblasti nejsou úzce spjaty, pouze jedna druhou doplňuje. Všechny projekty budou počítány na 30 let životnosti.

5.2.1 Vymezení základních pojmů finanční analýzy

Z výsledku finanční analýzy má vyjít, zda projekt je ziskový nebo není. Projekty realizované obcí, by nikdy neměly vznikat za účelem dosahování zisku. Finanční analýzou se dá, ale zjistit, zda projekt bude potřebovat podporu z EU. Pokud tomu tak bude, tak pomocí výpočtu finanční mezery lze zjistit jakou výši může obec získat.

Kritériální ukazatelé, kterými jsou finanční čistá současná hodnota investice (dále jen FNPV (C)), finanční čistá současná hodnota kapitálu – FNPV (K) a finanční návratnost – FRR. FNPV (C) obsahuje benefity projektu snižené o provozní a investiční náklady. Všechny tyto ukazatelé pomáhají subjektu při rozmyšlení, zda zažádat o podporu ze strany EU. Jestliže FNPV (C) vyjde záporně, není subjekt z příjmů schopen pokrýt náklady, a proto je vhodné zamyslet se nad využitím pomoci EU. Při výpočtech analýzy bude použita reálná finanční diskontní sazba 4 %, která je určena Evropskou komisí [34].

Postup výpočtu čisté současné hodnoty [35]:

$$FNPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF^t}{(1+r)^t}$$

r – výše diskontní sazby

t – období životnosti projektu

CF_t – hotovostní tok plynoucí z investice v období t

5.2.2 Vymezení základních pojmů ekonomické analýzy

Ekonomická analýza má vyjádřit, zda uskutečněním projektu dojde k proměně úrovně blahobytu obyvatel.

Kritériálními ukazateli jsou ekonomická čistá současná hodnota investice (dále jen ENPV, B-C), ekonomická míra návratnost (dále jen ERR) a poměr přínosů a nákladů (dále jen B/C). Jestliže ENPV vyjde záporně a ERR je nižší než diskontní sazba, subjekt by neměl projekt

realizovat. V případě B/C se výsledná hodnota posuzuje s referenční hodnotou 1. Výsledek by měl být vyšší než uvedená hodnota. Čím vyšší hodnoty vyjdou tím spíše by měl být projekt uskutečněn. Při výpočtech analýzy bude použita společenská diskontní sazba 5 % p.a, která je doporučena Evropskou komisí [34].

Postup výpočtu čisté současné hodnoty [35]:

$$ENPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF^t}{(1+r)^t}$$

r – výše diskontní sazby

t – období životnosti projektu

CF_t – hotovostní tok plynoucí z investice v období t

Postup výpočtu ekonomické míry návratnosti [34]:

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{CF^t}{(1+ERR)^t}$$

ERR – vnitřní výnosové procento

t – období životnosti projektu

CF_t – hotovostní tok plynoucí z investice v období t

ERR je taková výše diskontní sazby, při níž NPV bude rovno nule.

5.2.3 Postup při CBA analýze

Postupů při tvorbě CBA analýzy je mnoho. Pro CBA analýzu v následující kapitole bude použit tento postup [32]:

- Charakteristika projektu;
- Popis subjektů zapojených do projektu;
- Stanovení nákladů a přínosů projektu;
- Převod kvantifikovatelných efektů na peněžní jednotky;
- Určení diskontní sazby (převod budoucích nákladů a přínosů na současnou hodnotu);
- Interpretace výsledků.

6 ANALÝZA AKTIVIT VYBRANÉ ORGANIZACE

Obec Mcely realizovala již několik projektů pomocí dotací z Evropské unie (*Tabulka 3*). Obec při realizaci projektů využívá dotace Evropské unie, které kombinuje s dotacemi z fondů České republiky. Obci s podáním žádosti dlouhodobě pomáhá externí konzultant, který za ni vyřizuje administrativní záležitosti.

Tabulka 3 - Přehled projektů

| Poř. č. | Programové období | Datum zahájení | Název projektu |
|---------|-------------------|----------------|---|
| 1. | 2007-2013 | 2010 | Výstavba kanalizace a ČOV |
| 2. | 2007-2013 | 2014 | Zateplení obecního úřadu č.p. 51 |
| 3. | 2014-2020 | 2019 | Zateplení a půdní vestavba č.p. 111 |
| 4. | 2014-2020 | 2020 | Rekonstrukce chodníků na návsi v dolní části obce |

Zdroje - [36]

V této kapitole bude věnována pozornost ekonomické části CBA jednotlivých investičních projektů uskutečněných v programovém období 2014-2020.

6.1 Cost-Benefit analýza projektu Zateplení a půdní vestavba č.p. 111

Prvním uskutečněným projektem byl projekt Zateplení a půdní vestavba č.p. 111, který byl zahájen v roce 2019. Během akce mělo dojít k zateplení celé budovy a k úspoře energie. Největším cílem však byla výstavba tří obecních bytů, které měli přilákat mladé rodiny k bydlení v obci. Vedlejším produktem projektu bylo vytvoření nebytových prostor v přízemí stavby k účelům pronájmu, které navazují na stávající obchod se smíšeným zbožím. Nebytové prostory byly pronajaty a jsou tam poskytovány služby občanů – kadeřnictví, pedikúra, manikúra, masáže [37]. Za dotčenou stranu tohoto projektu lze označit obec, občany obce, návštěvníky obce, nájemníky nebytových prostor, nájemníky bytů.

6.1.1 Financování projektu

Projekt byl financován ex post. Došlo tedy k poskytnutí finančních prostředků až po ukončení stavby a po předložení závěrečné dokumentace. Skladba skutečného rozpočtu akce byla velmi komplikovaná. Pro přehled základní struktura rozpočtu (*Tabulka 4*) [37].

Tabulka 4 - Zateplení a půdní vestavba č.p. 111 - Skutečnost (údaje v tis. Kč)

| Faktura č. | Dodavatel | Částka celkem | Dotace (40 %) | Vlastní zdroje (60 %) | Neuzn. náklady |
|---|---------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|
| Náklady přípravy a zabezpečení projektu | ostatní | 206 730,00 | 66 236,00 | 99 354,00 | 41 140,00 |
| Náklady budov a staveb | Houžvička | 6 810 239,12 | 861 295,97 | 1 405 272,40 | 4 543 670,75 |
| | Celkem | 7 016 969,12 | 927 531,97 | 1 504 626,40 | 4 584 810,75 |

Zdroj - [37]

Financovat projekt nebylo vůbec jednoduché. Obec dostala pouze 40 % dotací z Evropské unie (927 531,97 Kč) a zbylou část finančních prostředků hradila ze svého rozpočtu. Dotace byla získána z OP ŽP. Řídícím orgánem pro tento program je Ministerstvo životního prostředí. Obec před realizací tohoto projektu byla nucena si zažádat o úvěr. Výše úvěru byla 4 250 000 Kč na celou akci. Ke splacení celé částky dojde v roce 2023.

6.1.2 Ekonomická analýza

Socioekonomické hodnocení projektu představuje přínosy (v peněžním vyjádření), které souvisí s cíli daného projektu:

- Úspora nákladů na el. energii;
- Materiální úspora jízdou autobusem;
- Úspora pohonných hmot a amortizace vozu;
- Časová úspora.

Úspora nákladů na el. energii

Obec v lednu 2022 si cenu sjednala s dodavatelem na roku následujících tří let v max. ceně 3,02 Kč/1 kWh. Cenu si zafixovala do 31. 12. 2024. pro výpočet úspory nákladů na energii od roku 2025 byla vzata sazba el. energie ke dni 28. 4. 2022 v částce 4,96 Kč/1 kWh. Dále se předpokládá až 15 % zvýšení cen elektřiny na evropských trzích oproti roku 2022. Cena za 1 kWh přibližně bude činit 5,704 Kč/ kWh (*Tabulka 5*) [36].

Garantovaná úspora projektu byla 114 GJ/ 1 rok (114 GJ = 31 666 kWh). Výsledkem projektu tedy bylo snížení spotřeby el. energie o 31 666 kWh/1 rok. (1 kWh = 0,0036 GJ).

Tabulka 5 - Úspora nákladů na el. energii (údaje v Kč)

| ROK CENA | 2020 | 2021 | 2022-2024 | 2025-2029 | 2030-2050 |
|-------------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|
| 1 kWh | 1,20 | 1,32 | 3,02 | 4,96 | 5,704 |
| 31 666 kWh | 37 999 | 41 799 | 95 631 | 157 063 | 180 623 |

Zdroj - Vlastní zpracování; [38]

Od roku 2022 až do roku 2024, byla každý rok uspořena částka 95 631 Kč, od roku 2025 až do roku 2029 se bude jednat o částku 157 063 Kč a od roku 2030 až do roku 2050 to bude částka 180 623 Kč.

Materiální úspora jízdou autobusem

Jestliže bude předpokládáno, že občané ve věku 18-59 (185 občanů) využívající služby (kadeřnictví, pedikúra, manikúra, masáže), využijí tyto služby 1x měsíčně a nebudou služby kumulovat a budou využívat PID do Nymburka nebo Mladé Boleslavi. Výpočty budou zaměřeny na dva modely, kdy všech 185 občanů pojedou do Nymburka a zároveň v druhém případě všichni pojedou do Mladé Boleslavi.

Vypočet jízdného do roku 2020, kdy zpáteční jízdenka PID byla 48 Kč, předpokládá se využití služeb všech čtyř za měsíc. Měsíční náklady na jízdné byly 35 520 Kč, tudíž roční náklady byly 426 240 Kč.

Od 1.1.2022 došlo ke zdražení zpáteční jízdenky na 60 Kč, při využití všech čtyř služeb za měsíc byly měsíční náklady 44 400 Kč, tudíž roční náklady byly 532 800 Kč.

Úspora pohonných hmot a amortizace vozu

Jestliže bude předpokládáno, že občané ve věku 18-59 (185 občanů) využívající služby (kadeřnictví, pedikúra, manikúra, masáže), tyto služby využijí 1x měsíčně a nebudou služby kumulovat, tyto služby využijí v Nymburce vzdáleném 15 km a Mladé Boleslavi vzdálené 30 km (ve výpočtu bude počítáno i se zpáteční cestou) a bude počítána sazba náhrady za 1 km jízdy. Výpočty budou zaměřeny na dva modely, kdy všech 185 občanů pojedou do Nymburka a zároveň v druhém případě všichni pojedou do Mladé Boleslavi.

Pro výpočet roku 2020 byla sazba náhrady za 1 km jízdy (4,20 Kč/km) [39]. Měsíční úspora jedné cesty do Nymburka byla 23 310 Kč a do Mladé Boleslavi 46 620 Kč, tudíž roční úspora čtyř cest do Nymburka byla 1 118 880 Kč a Mladé Boleslavi 2 237 760 Kč.

Pro výpočet roku 2021 byla sazba náhrady za 1 km jízdy (4,40 Kč/km) [40]. Měsíční úspora jedné cesty do Nymburka byla 24 420 Kč a do Mladé Boleslavi 48 840 Kč, tudíž roční úspora čtyř cest do Nymburka byla 1 172 160 Kč a Mladé Boleslavi 2 344 320 Kč.

Pro výpočet roku 2022 byla sazba náhrady za 1 km jízdy (4,70 Kč/km) [41]. Měsíční úspora jedné cesty do Nymburka byla 26 085 Kč a do Mladé Boleslavi 52 170 Kč, tudíž roční úspora čtyř cest do Nymburka byla 1 252 080 Kč a Mladé Boleslavi 2 504 160 Kč.

Časová úspora

Jestliže bude předpokládáno, že občané ve věku od 18-59 (185 občanů) využívající služby (kadeřnictví, pedikúra, manikúra, masáže), tyto služby využijí 1x měsíčně a nebudou služby kumulovat, tyto služby využijí v Nymburce, kam cesta trvá 15 minut a Mladé Boleslavi, kam cesta trvá 30 minut (ve výpočtu bude počítáno i se zpáteční cestou) a bude počítáno s průměrnou hodinovou mzdou. Výpočty budou zaměřeny na dva modely, kdy všech 185 občanů v prvním případě pojedou do Nymburka a zároveň v druhém případě všichni pojedou do Mladé Boleslavi.

Výpočet průměrné hodinové mzdy: průměrná mzda za měsíc X Kč, odpracované hodiny 168 hodin (40 hodin týdně, 21 pracovních dnů), čtyři cesty (využité služby).

Pro výpočet roku 2020 byla vypočítána průměrná hodinová mzda na 212 Kč (průměrná mzda za měsíc byla 35 611 Kč [42]). Měsíční úspora jedné cesty do Nymburka byla 19 610 Kč a Mladé Boleslavi 39 220 Kč, tudíž roční úspora čtyř cest do Nymburka byla 941 280 Kč a Mladé Boleslavi 1 882 560 Kč.

Pro výpočet roku 2021 byla vypočítána průměrná hodinová mzda na 225 Kč (průměrná mzda za měsíc byla 37 839 Kč [43]). Měsíční úspora jedné cesty do Nymburka byla 20 720 Kč a Mladé Boleslavi 41 625 Kč, tudíž roční úspora čtyř cest do Nymburka byla 994 560 Kč a Mladé Boleslavi 1 998 000 Kč.

Pro výpočet roku 2022 byla vypočítána průměrná hodinová mzda na 238 Kč (průměrná mzda za měsíc byla 40 086 Kč [44]). Měsíční úspora jedné cesty do Nymburka byla 22 015 Kč a Mladé Boleslavi 44 030 Kč, tudíž roční úspora čtyř cest do Nymburka byla 1 056 720 Kč a Mladé Boleslavi 2 113 440 Kč.

Přehled nákladů a přínosů k vypočítání ekonomické analýzy projektu (Tabulka 6).

Tabulka 6 - Přehled nákladů a přínosů projektu (údaje v tis. Kč)

| Rok | Výstavba | Provoz | | | | | | | | | |
|---|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----|------------------|------------------|------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | ... | 2048 | 2049 | 2050 |
| Náklady investiční a provozní | 7 016 969,12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ... | 0 | 0 | 0 |
| Úspory | | | | | | | | | | | |
| Úspora nákladů na el. energii | 0 | 37 999 | 41 799 | 95 631 | 95 631 | 157 063 | 157 063 | ... | 180 623 | 180 623 | 180 623 |
| Materiální úspora jízdou autobusem | 0 | 424 240 | 424 240 | 532 800 | 532 800 | 532 800 | 532 800 | ... | 532 800 | 532 800 | 532 800 |
| Úspora pohonných hmot a amortizace vozu | 0 | 3 356 640 | 3 516 480 | 3 756 240 | 3 756 240 | 3 756 240 | 3 756 240 | ... | 3 756 240 | 3 756 240 | 3 756 240 |
| Časová úspora | 0 | 2 823 840 | 2 992 560 | 3 170 160 | 3 170 160 | 3 170 160 | 3 170 160 | ... | 3 170 160 | 3 170 160 | 3 170 160 |
| Diskontované náklady | 7 016 969,12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ... | 0 | 0 | 0 |
| Diskontované úspory | | | | | | | | | | | |
| Úspora nákladů na el. energii | 0 | 36 190 | 37 913 | 82 610 | 78 676 | 123 063 | 117 203 | ... | 46 076 | 43 882 | 41 792 |
| Materiální úspora jízdou autobusem | 0 | 404 038 | 384 798 | 460 253 | 438 336 | 417 463 | 397 584 | ... | 135 914 | 129 442 | 123 278 |
| Úspora pohonných hmot a amortizace vozu | 0 | 3 196 800 | 3 189 551 | 3 244 781 | 3 090 268 | 2 943 112 | 2 802 964 | ... | 958 193 | 912 565 | 869 109 |
| Časová úspora | 0 | 2 689 371 | 2 714 340 | 2 738 503 | 2 608 098 | 2 483 903 | 2 365 622 | ... | 808 688 | 770 179 | 733 504 |
| Diskontované úspory celkem | 0 | 6 326 399 | 6 326 602 | 6 526 147 | 6 215 378 | 5 967 541 | 5 683 373 | ... | 1 948 870 | 1 856 067 | 1 767 683 |

Zdroj - Vlastní zpracování

Výsledkem ekonomické analýzy je porovnání přínosů a nákladů:

- $B-C$ (ENPV) = 14 788 627 Kč
- $B/C = 3,11$
- $ERR = 98,95 \%$

Vzhledem k převaze společenských přínosů nad vzniklými náklady bylo správné, že obec projekt uskutečnila.

Cíl celého projektu byl splněn. Došlo k úspoře energie, zateplení celé budovy a povedla se výstavba všech třech bytů.

Obec v dubnu 2019 vyvěsila Záměr č. 3/2019 na pronájem tří obecních bytů v budově č. p. 111. Nájemníci byli vybíráni obálkovou metodou. Nájemníci byli vybráni dle nabídnutého nejvyššího nájmu a byla s nimi sepsána nájemní smlouva na dobu určitou jeden rok.

Vzhledem k výhodné geografické poloze obce je o nájmy obecních bytů značný zájem, proto jsou byty celoročně plně obsazeny.

U projektu lze také najít přínosy, které nelze kvantifikovat. Takovým přínosem může být např. zvelebení celé budovy [45].

Na závěr je důležité si uvědomit, že projekt nevznikl za účelem dosahování zisku, ale mělo dojít k přispění celospolečenskému blahobytu, a to se u tohoto projektu povedlo.



Obrázek 3 - Kompletní stavba [45]

6.2 Cost-Benefit analýza projektu Rekonstrukce chodníků na návsi v dolní části obce

Druhým projektem obce byla rekonstrukce stávajícího chodníku podél silnice II/275 a III/27517, který byl zahájen 1. 4. 2020 a ukončen 30. 9. 2020. Cílem projektu bylo zvýšení bezpečnosti obyvatel a návštěvníků obce. Mělo dojít k úpravě a opravám stávajících chodníků a k úpravě autobusových zastávek v centru obce [37]. Za dotčenou stranu tohoto projektu lze označit obec, obyvatele obce, návštěvníky obce, účastníky silničního provozu.

6.2.1 Financování projektu

Projekt byl financován ex post. U tohoto projektu skladba rozpočtu je velice jednoduchá (Tabulka 7). Projekt byl větší částí financován dotací z Evropské unie [37].

Tabulka 7 - Rekonstrukce chodníků - Skutečnost (údaje v tisících Kč)

| Faktura č. | Dodavatel | Částka celkem | Dotace | Vlastní zdroje | Neuzn. náklady |
|------------|-------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| F140/2020 | Prostav Poděbrady | 1 084 740,80 | 868 800,15 | 45 726,32 | 170 214,33 |
| F201/2020 | Prostav Poděbrady | 1 767 379,00 | 1 031 199,85 | 54 273,68 | 681 905,47 |
| | Celkem | 2 852 119,80 | 1 900 000,00 | 100 000,00 | 852 119,80 |

Zdroj - [37]

Projekt byl financován z 66,67 % z dotací z Evropské unie (1 900 000 Kč) a ostatní náklady pokryli vlastní zdroje obce (952 119,8 Kč). Dotace byla získána z OP IROP. Řídícím orgánem bylo Ministerstvo pro místní rozvoj.

V rámci provozních nákladů musí obec každý rok vynaložit částku 50 000 Kč na údržbu chodníků, nově vzniklých travnatých ploch, údržbu autobusových zastávek, likvidace odpadků z košů umístěných na autobusových zastávkách [36].

6.2.2 Ekonomická analýza

Socioekonomické hodnocení projektu představuje přínosy (v peněžním vyjádření), které souvisí s cíli daného projektu:

- Bezpečnost chodců

Bezpečnost pohybu chodců po návsi

Od realizace projektu došlo pouze ke dvěma lehkým zraněním chodců při pohybu na vozovce za rok, který bylo řešeno s policií ČR. Dojde tedy k roční úspoře 300 000 Kč za lehké zranění [46]. Přitom před realizací projektu docházelo i ke dvěma lehkým zraněním za rok. Při podezření, že bylo bolestné nesprávně vyčísleno může si pacient nechat vyhotovit posudek certifikovaným soudním znalcem.

Přehled nákladů a přínosů k vypočítání ekonomické analýzy projektu (*Tabulka 8*).

Tabulka 8 - Přehled nákladů a přínosů projektu (údaje v tis. Kč)

| Rok | Výstavba | Provoz | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|---------|---------|---------|
| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | ... | 2048 | 2049 | 2050 |
| Náklady investiční a provozní | 2 852 120 | 50 000 | 50 000 | 50 000 | 50 000 | 50 000 | 50 000 | ... | 50 000 | 50 000 | 50 000 |
| Úspory | | | | | | | | | | | |
| Bezpečnost chodců | 0 | 300 000 | 300 000 | 300 000 | 300 000 | 300 000 | 300 000 | ... | 300 000 | 300 000 | 300 000 |
| Diskontované náklady | 2 852 120 | 47 619 | 45 351 | 43 192 | 41 135 | 39 176 | 37 311 | ... | 12 755 | 12 147 | 11 569 |
| Diskontované úspory | | | | | | | | | | | |
| Bezpečnost chodců | 0 | 285 714 | 272 109 | 259 151 | 246 811 | 235 058 | 223 865 | ... | 76 528 | 72 884 | 69 413 |

Zdroj - Vlastní zpracování

Výsledkem ekonomické analýzy je porovnání přínosů a nákladů:

- $B-C$ (ENPV) = 655 193,56 Kč
- $B/C = 1,166$
- $ERR = 0,33 \%$

Vzhledem k převaze společenských přínosů bylo správné, že obec projekt uskutečnila, i když hodnota ERR vyšla méně než diskontní sazba.

Cílem projektu byl splněn, jelikož došlo ke zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu.

U projektu lze také najít přínosy, které nelze kvantifikovat. Takovým přínosem může být např. zvelebení návse.

Na závěr je důležité si uvědomit, že projekt nevznikl za účelem dosahování zisku, ale mělo dojít k přispění celospolečenskému blahobytu, a to se u tohoto projektu povedlo.

7 ANALÝZA VYBRANÉHO PROJEKTU A ZHODNOCENÍ JEHO DOPADŮ NA VYBRANOU ORGANIZACI

Obec Mcely chystá do budoucna další projekt, který bude navazovat na již zrealizovaný projekt rekonstrukce chodníků. Projekt by měl být pokračováním a měl by se soustředit na stavbu chodníku do mcelského kopce. Se starostkou obce byl realizován řízený rozhovor, kde jeho odpovědi budou použity v této kapitole.

7.1 Cost-Benefit analýza – Projekt výstavba chodníků „mcelský kopec“

Jedná se o projekt, který by měl navazovat na již zmíněný uskutečněný projekt rekonstrukce chodníků na návsi v dolní části obce. Cílem projektu je zvýšení bezpečnosti chodců a snížení nákladů na opravu majetku obyvatel žijících v kopci. Starostka obce předpokládá, že se projekt uskuteční. Projekt se nyní nachází ve fázi příprav. Za dotčenou stranu tohoto projektu lze označit obec, obyvatele obce, návštěvníky obce, účastníky silničního provozu.

7.1.1 Financování projektu

Celková cena realizace projektu zatím není známa, ale po zkušenostech již uskutečněné akce rekonstrukce chodníku na návsi, starostka předpokládá částku kolem 4 mil. Kč. Částka se určitě bude navyšovat, protože výstavba chodníků se týká chodníku v kopci se sklonem 12°. Jelikož povrch silnice byl naposledy upravován v 80.let min.st. a bude povrch porušen určitě zde vzniknou vícepráce se zpevněním svahu, svodu dešťové vody ze silnice atd. Proto starostka počítá s rezervou 500 000 Kč. Na základě rozhovoru se starostkou byl vytvořen přehled financování projektu (*Tabulka 9*).

Tabulka 9 - Přehled financování projektu (údaje v tis. Kč)

| | | | |
|------|--------------------|---|--------------|
| Obec | Investiční náklady | Návrh projektu | 120 000 Kč |
| | | Výstavba | 4 000 000 Kč |
| | | Vypořádání pozemků (250 Kč x 1500 m ²) | 375 000 Kč |
| | | Náklady na posun plotů | 3 000 000 Kč |
| | | Rezerva | 500 000 Kč |
| | Provozní náklady | Údržba a opravy | 120 000 Kč |

Zdroj - [36]

Projekt by obec vyšel celkově na 8 115 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že v letošním roce se nepředpokládá realizace projektu stavba chodníků do kopce z důvodu jiných potřebných investic (bude se realizovat oprava stávajících komunikací, stavba komunikace k nově vzniklým stavebním parcelám, rekonstrukce prostor kanceláře starosty...).

Jedním z důvodů je také ten, že obec stále splácí stávající úvěr, který si vzala na projekt Zateplení a půdní vestavba č.p. 111 a k jeho splacení dojde až v roce 2023. Dalším důvodem je také ten, že se obec musí vypořádat s vlastníky pozemků v dané lokalitě. Starostka v rozhovoru uvedla, že celá stavba se dotkne celkem třinácti čísel popisných. S každým majitelem dotčené nemovitosti v dnešní době probíhají jednání a byly s majiteli prozatím sepsány smlouvy o smlouvě budoucí buď darovací, kupní nebo směnné. Při realizaci projektu dojde k jedné směně, jednomu prodeji a zbytek bude obci darován. Cena při prodeji bude stanovena ve znaleckém posudku a bude se jednat nejspíše o 250 Kč za 1 m². U pozemků, kde bude muset dojít k posunu plotu na pozemku budou veškeré náklady hrazeny obcí.

Realizace tohoto projektu je však pro obec velmi důležitá, jelikož se obec nachází v kopcovitém terénu a v dolní části obce jsou umístěny veškeré služby pro občany např. obecní úřad, mateřská školka, pošta, obchod, hospoda, fara, dětské hřiště.

Realizace projektu je podporována ze strany Středočeského kraje a dopravního inspektorátu, protože chůze v kopci je velice nebezpečná a často se tam pohybují děti a starší občané.

7.1.2 Finanční analýza

Výsledkem finanční analýzy by mělo být, zda obec bude potřebovat podporu z EU a pokud by tomu tak bylo, tak pomocí finanční mezery se dá zjistit, jakou výši dotace by mohla získat.

Přehled nákladů k vypočítání finanční analýzy projektu (*Tabulka 10*).

Tabulka 10 - Přehled nákladů k vypočítání finanční analýzy projektu

| Rok | Výstavba | Provoz | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|---------|---------|---------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ... | 28 | 29 | 30 |
| Náklady investiční a provozní | 8 115 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | ... | 120 000 | 120 000 | 120 000 |
| Diskontované náklady | 8 115 000 | 115 385 | 110 947 | 106 680 | 102 577 | 98 631 | 94 838 | ... | 40 017 | 38 478 | 36 998 |
| Diskontované příjmy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ... | 0 | 0 | 0 |

Zdroj - Vlastní zpracování

Čistá současná hodnota investice FNPV (C) = -10 190 043,9961 Kč

Záporná čistá současná hodnota investice znamená, že projekt vyžaduje pro svoji životaschopnost podporu z fondů EU.

7.1.3 Finanční mezera

Výpočet k zjištění výše dotace z fondů EU (*Tabulka 11*).

Tabulka 11 - Výpočet finanční mezery (údaje v tis. Kč)

| Položka | Kč |
|---|------------------|
| Investiční náklady (IN) | 8 115 000 |
| Diskont. investiční náklady (DIC) | 8 115 000 |
| Diskont. příjmy | 0 |
| Diskont. provozní náklady | 2 075 044 |
| Diskont. čisté příjmy (DNR) | 0 |
| | |
| Finanční mezera (DIC – DNR) | 8 115 000 |
| Základ pro výpočet podpory (IN * míra mezery) | 8 115 000 |
| | |
| Výše dotace EU | 5 680 500 |

Zdroj - Vlastní zpracování; [34]

Míra mezery ve financování (DIC – DNR)/DIC = 100 %

Maximální míra spolufinancování z EU = 70 %

Pokud by bylo o dotaci požádáno v novém programovém období 2021-2027 může pokrýt až 70 % této částky (5 680 500 Kč), obec by však potřebovala 100 %. O dotaci by bylo možné žádat prostřednictvím OP IROP. Výzvy k podání žádostí vyhláší pravidelně Ministerstvo pro místní rozvoj. Obec má již zkušenosti s čerpáním prostředků z tohoto OP.

7.1.4 Ekonomická analýza

Socioekonomické hodnocení projektu představuje přínosy (v peněžním vyjádření), které souvisí s cíli daného projektu:

- Úspora budoucích nákladů
- Zvýšení bezpečnosti obyvatel
- Zvýšení bezpečnosti majetku

Snížení budoucích nákladů (z důvodu zvyšování se ceny materiálů)

Pokud by došlo k realizaci projektu v tomto období, tak dle prognóz, které se uvádí jako nárůst cen vstupů, kdy se kalkuluje právě s materiálem, tak se sníží pro obec budoucí náklady. David Mencl (2022) uvádí průměrné meziroční zvýšení ceny materiálu do budoucna až o 8 % [47].

Zvýšení bezpečnosti obyvatel

Ze zkušenosti obce, se v tomto úseku, kde se má vystavět nový chodník stane průměrně jedno těžké a jedno lehké zranění do roka (*Tabulka 12*).

Tabulka 12 - Ocenění následků nehody (údaje v tis. Kč)

| Druh nehody | Kč |
|--------------------|-----------|
| Lehké zranění | 150 000 |
| Težké zranění | 800 000 |
| Úmrtí | 1 000 000 |

Zdroj - [46]

Zvýšení bezpečnosti majetku

V případě, že se stane škoda na majetku občanů na klouzavé strmé silnici, je průměrná škoda na majetku odhadovaná obcí na 5 % z tržové hodnoty majetku (jedná se o odhad starostky obce).

V obci se momentálně neprodává žádný dům u cesty, proto bude informace o odhadu ceny rodinného domu z vedlejší vesnice. Jedná se o obec Seletice, kde se takový dům prodává za průměrnou cenu 4 miliony korun [48].

Proto celková škoda na majetku by tvořila, přibližně 200 000 Kč.

Přehled nákladů a přínosů k vypočítání ekonomické analýzy projektu (Tabulka 13)

Tabulka 13 - Přehled nákladů a přínosů k vypočítání ekonomické analýzy projektu (údaje v tis. Kč)

| Rok | Výstavba | Provoz | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------|----------------|----------------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ... | 28 | 29 | 30 |
| Náklady investiční a provozní | 8 115 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | ... | 120 000 | 120 000 | 120 000 |
| Úspory | | | | | | | | | | | |
| Úspora budoucích nákladů | 0 | 649 200 | 649 200 | 649 200 | 649 200 | 649 200 | 649 200 | ... | 649 200 | 649 200 | 649 200 |
| Ochrana obyvatel | 0 | 950 000 | 950 000 | 950 000 | 950 000 | 950 000 | 950 000 | ... | 950 000 | 950 000 | 950 000 |
| Ochrana majetku obyvatel | 0 | 200 000 | 200 000 | 200 000 | 200 000 | 200 000 | 200 000 | ... | 200 000 | 200 000 | 200 000 |
| Diskontované náklady | 8 115 000 | 114 286 | 108 844 | 103 661 | 98 724,3 | 94 023 | 89 546 | ... | 30 611 | 29 154 | 27 765 |
| Diskontované úspory | | | | | | | | | | | |
| Úspora budoucích nákladů | 0 | 618 286 | 588 844 | 560 803 | 534 098 | 508 665 | 484 443 | ... | 165 607 | 157 721 | 150 210 |
| Ochrana obyvatel | 0 | 904 762 | 861 678 | 820 646 | 781 567 | 744 350 | 708 905 | ... | 242 339 | 230 799 | 219 809 |
| Ochrana majetku obyvatel | 0 | 190 476 | 181 406 | 172 768 | 164 540 | 156 705 | 149 243 | ... | 51 019 | 48 589 | 46 275 |
| Diskontované úspory celkem | 0 | 1 713 524 | 1 631 927 | 1 554 217 | 1 480 206 | 1 409 720 | 1 342 591 | ... | 458 964 | 437 109 | 416 294 |

Zdroj - Vlastní zpracování

Výsledkem ekonomické analýzy je porovnání přínosů a nákladů:

- B-C (ENPV) = 17 698 418,52 Kč
- B/C = 2,78
- ERR = 20,6178 %

Vzhledem k převaze společenských přínosů lze výstavbu chodníků doporučit.

Obec by realizací tohoto projektu udělala správné rozhodnutí. Cíl projektu by byl splněn a došlo by tedy ke zvýšení bezpečnosti účastníků silničního provozu.

U projektu lze také najít přínosy, které nelze kvantifikovat. Takovým přínosem může být např. větší pocit bezpečí obyvatel horní části obce.

Na závěr je důležité si uvědomit, že projekt by nevznikl za účelem dosahování zisku, ale mělo by dojít k přispění celospolečenskému blahobytu, a to by se u tohoto projektu povedlo.

7.2 Zhodnocení hospodaření obce v souvislosti s uvedenými projekty

Zhodnocení hospodaření obce Mcely v souvislosti s výše uskutečněnými projekty, dojde na základě vybraných informativních a monitorujících ukazatelů (*Tabulka 14*).

Tabulka 14 - Informativní a monitorující ukazatele

| Rok | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Informativní ukazatelé | | | | | |
| Počet obyvatel | 371 | 371 | 381 | 390 | 408 |
| Příjem celkem (po konsolidaci) (v tis. Kč) | 6 602,65 | 10 133,05 | 9 626,53 | 10 853,81 | 9 280,56 |
| Úroky (v tis. Kč) | 0 | 0 | 98,03 | 82,54 | 48,14 |
| Uhrazené splátky dl. a půjček prostř. VZ (v tis. Kč) | 0 | 0 | 750,00 | 1 000,00 | 1 000,00 |
| Dluhová služba celkem (v tis. Kč) | 0 | 0 | 848,03 | 1 082,53 | 1 048,14 |
| Ukazatel dluhové služby (v %) | 0 | 0 | 8,81 | 9,97 | 11,29 |
| Průměr příjmů za poslední 4 roky (v tis. Kč) | 6 367,00 | 7 183,05 | 8 196,94 | 9 304,01 | 9 973,49 |
| Zadluženost (v tis. Kč) | 0 | 962,59 | 4 250,00 | 3 250,01 | 2 250,01 |
| Aktiva celkem (v tis. Kč) | 95 941,86 | 101 188,34 | 110 776,81 | 114 749,72 | 115 696,21 |
| Cizí zdroje (v tis. Kč) | 387,08 | 3 057,51 | 7 211,74 | 6 460,00 | 5 347,30 |
| Oběžná aktiva (v tis. Kč) | 14 336,77 | 10 643,14 | 12 858,72 | 12 647,75 | 11 774,45 |
| Krátkodobé závazky (v tis. Kč) | 387,08 | 602,81 | 453,44 | 555,06 | 442,05 |
| Stav na bankovních účtech (v tis. Kč) | 7 045,88 | 8 881,80 | 10 126,63 | 9 852,16 | 8 929,90 |
| Stav na bankovních účtech zřízených PO (v tis. Kč) | 250,94 | 343,78 | 295,85 | 285,41 | 530,94 |
| Zadluženost zřízených PO (v tis. Kč) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| Monitorující ukazatelé | | | | | |
| Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (v %) | 0 | 13,40 | 51,85 | 34,93 | 22,56 |
| Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %) | 0,40 | 3,02 | 6,51 | 5,63 | 4,62 |
| Celková likvidita | 37,04 | 17,66 | 28,36 | 22,79 | 26,64 |

Zdroj - [49]; [50]; [51]; [52]; [53]

První projekt Zateplení a půdní vestavba č.p. 111 obec realizovala v roce 2019. Celý tento projekt stál 7 016 969,12 Kč, kdy pouze 40 % (927 531,97 Kč) tvořila dotace z EU. Obec si na projekt musela vzít úvěr 4 250 000 Kč, jelikož nebyla schopna celou částku zaplatit z vlastních zdrojů. Z výše uvedené tabulky je možné sledovat, jak v předchozích dvou letech je zadluženost obce minimální. V době realizace si obec sjednala s bankovní institucí úvěr. Tento úvěr v pravidelných splátkách snižuje a k jeho splacení dojde v příštím roce.

Se zadlužeností úzce souvisí dluhová služba a ukazatel dluhové služby. Referenční hodnota dluhové služby není přesně stanovena a bere se pouze, jako doplnění k analýze hospodaření obce.

Dluhová služba představuje peněžní platby, kterými mají být splaceny úrokové platby a jistiny z nesplacených dluhů [54]. Obec před realizací tohoto projektu měla hodnotu dluhové služby nulovou. Nebyla tedy zatížena splácením úrokových plateb a jistin z neplacených dluhů, mohla si tedy při realizaci projektu sjednat úvěr. Po ukončení projektu sice v roce 2019 stoupla hodnota dluhové služby, ale i přesto byla stále nízká, a tak mohla obec uskutečnit další projekt. Druhým projektem byla Rekonstrukce chodníků na návsi v dolní části obce. Projekt se uskutečnil v roce 2020 a stál 2 852 119,80 Kč, kdy dotace z EU pokryla 66,67 %. Realizace tohoto projektu do hospodaření obce žádnou velkou měrou nezasáhla. Dluhová služba po ukončení projektu opět mírně stoupla, ale stále je její hodnota spíše minimální.

Se zadlužením obce také souvisí další ukazatel, kterým je pravidlo rozpočtové odpovědnosti. Pokud hodnota tohoto ukazatele je vyšší než 60 % průměrného ročního příjmu, za poslední 4 roky, musí obec snížit každým dalším rokem své závazky aspoň o 5 % [55]. Hodnota do roku 2018 je silně pod hranicí 60 %. Po ukončení projektu v roce 2019, se tento ukazatel téměř dostal k maximální možné hodnotě. Bylo to způsobeno hned několika faktory, kterými byly např. realizace velmi nákladného projektu, anebo sjednání úvěru. V následujících letech pravidlo rozpočtové odpovědnosti začalo opět klesat.

Dalším hodnotícím ukazatelem je podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům, který má zhodnotit finanční stabilitu obce. Hodnota tohoto ukazatele by neměla být vyšší než 25 %, pokud by došlo k překročení této hodnoty znamenalo by to, že podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům je příliš vysoký [56]. Z tabulky je možné vidět, že hodnoty u všech uvedených let se pohybují kolem nuly. Tudíž obci nehrozí riziko finanční nestability.

Posledním hodnotícím kritériem je celková likvidita. Pozitivní stav výsledku ukazatele je hodnota 1,5 - 2,5. Jestliže se výsledek nachází v tomto intervalu je obec likvidní. Znamená to, že oběžná aktiva přerůstají krátkodobé závazky, tudíž obec nemá problém s jejich splácením. Z tabulky je možné vyčíst, že obec dokázala použitím svých prostředků v jednotlivých letech zcela pokrýt veškeré své krátkodobé závazky. Přesto, že hodnota u jednotlivých roků v tabulce vyšla více než referenční hodnota, není to z ekonomického hlediska příliš dobré. Velký objem finančních prostředků je totiž dlouhodobě nevyužívaných. Svědčí to o tom, že se obec chová zdrženlivě v investování. Uložené peníze na běžném účtu při minimálním úročení nepřinášejí obci skoro žádný zisk.

Ze všech výše zmíněných monitorujících ukazatelů vyplývá, že by obec mohla realizovat projekt výstavba chodníků do mcelského kopce bez velkých obav. I když její dluhová služba v roce 2021 narostla na 11 %, ale přesto je stále velmi nízká. V roce 2023 dojde ke splacení úvěru, a tudíž její zadluženost opět klesne na nulu. Obec by tak měla v novém dotačním období 2021-2027 projekt zrealizovat.

ZÁVĚR

V předložené bakalářské práci bylo zpracováno téma regionální politiky Evropské unie.

V první kapitole byl vymezen pojem regionální politiky Evropské unie. Následně byl prezentován smysl společně s cíli této politiky a dále pak její vývoj. V poslední části první kapitoly byla rozebrána struktura evropských fondů.

V druhé kapitole byl objasněn pojem dotace. Došlo k rozebrání postupu, jak dochází k získání dotací. V návaznosti na to, byl vypracován postup, jakým lze získání dotací docílit. V této kapitole nebyly opomenuty ani další návratné finanční nástroje, které lze z Evropské unie získat.

Ve třetí kapitole bylo charakterizováno hospodaření obcí v České republice. Pozornost byla zaměřena na rozpočet obcí, dále byly představeny orgány obce a prezentovány možnosti rozvoje obcí.

Ve čtvrté kapitole byla představena obec Mcely, přičemž tato kapitola navázala pátou kapitolou, kde došlo k seznámení s metodou Cost-Benefit analýzy a řízeného rozhovoru. Údaje získané z rozhovoru byly poté zpracovány v posledních dvou kapitolách.

Klíčovou kapitolou byla kapitola šestá, v níž byla pozornost věnována ekonomické části Cost-Benefit analýzy dvou projektů za období v letech 2014 až 2020, jež byly obcí Mcely v tomto období díky dotacím získaným z Evropské unie realizovány. Z ekonomické analýzy u obou projektu vyšlo, že jeho realizace byla správná, jelikož socioekonomické přínosy převyšovali náklady projektu.

V poslední části práce byl představen nový projekt, který se obec chystá realizovat v budoucnu. Na projekt byla aplikována finanční i ekonomická část Cost-Benefit analýzy. Z analýzy vyplynulo, že by obec mohla projekt i přes určitá rizika realizovat. Na závěr práce došlo k zhodnocení hospodaření obce v souvislosti s vybranými projekty. Z hodnocení vyplynulo, že zadluženost obce je téměř minimální. Největší podíl na zadlužení obce měl projekt Zateplení a půdní vestavba č.p. 111, který byl pro obec velmi finančně nákladný. Zastupitelstvo obce včele se starostkou obce pravidelně vždy na dva roky sestavuje výhled investic. Ze zjištěných poznatků však vyplývá, že by se mohli zastupitelé obce s pomocí vypisovaných dotačních výzev ještě více zaměřit na realizaci dalších investičních akcí, které přispějí k rozvoji obce. Se získáním dotací má obec úspěšnou dlouholetou zkušenost a bude je využívat i v budoucnu.

POUŽITÁ LITERATURA

1. CVIK, Eva Daniela. *Právní aspekty financování regionů soudržnosti*. Ostrava: Key Publishing, 2016. ISBN 978-80-7418-262-4.
2. ZAHRADNÍK, Petr. *Kohezní politika Evropské unie*. V Praze: C.H. Beck, 2017. ISBN 978-80-7400-527-5.
3. DotaceEU - Cíle politiky soudržnosti 2014-2020 [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-08-27]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/ostatni/dulezite/caste-dotazy/obecne-otazky/cile-politiky-soudrznosti-2014-2020>
4. Fondy Evropské unie | Vláda ČR. *Úvodní stránka | Vláda ČR* [online]. [cit. 2022-06-06]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/urad-vlady/strukturalni-fondy/strukturalni-fondy-73340/>
5. DotaceEU - Programové období 2014-2020. [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-06-06]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/2014-2020>
6. Regionální politika 2014 - 2020 - Euroskop. *Hlavní strana - Euroskop* [online]. Copyright © 2005 [cit. 2022-06-06]. Dostupné z: <https://euroskop.cz/ja-a-eu/fondy/regionalni-politika/regionalni-politika-2014-2020/>
7. DotaceEU – Informace o fondech [online]. Copyright ©2021 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/informace-o-fondech>
8. Evropské strukturální a investiční fondy | Evropská komise. *European Commission | Choose your language | Choisir une langue | Wählen Sie eine Sprache* [online]. [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/funding-opportunities/funding-programmes/overview-funding-programmes/european-structural-and-investment-funds_cs#supportingeconomicdevelopmentacrossalleucountries
9. Evropské strukturální a investiční fondy - Portál justice. *Aktuality - Portál justice* [online]. Copyright ©2017 Ministerstvo spravedlnosti České republiky [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://justice.cz/web/msp/evropske-strukturalni-a-investicni-fondy?clanek=evropske-strukturalni-a-investicni-fondy>
10. DotaceEU - Informace o fondech [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/informace-o-fondech>
11. European Commission | Choose your language | Choisir une langue | Wählen Sie eine Sprache [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/erdf/2014-2020
12. DotaceEU - Statistika čerpání fondů EU [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/statistiky-a-analyzy/cerpani-v-obdobi-2014-2020>

13. O programu – Operační program Životní prostředí. *Operační program Životní prostředí – Dotační program pro čerpání finančních prostředků z evropských fondů na ochranu a zlepšování životního prostředí*. [online]. [cit. 2021-12-26]. Dostupné z: <https://www.opzp.cz/o-programu/>
14. Nevíte jak získat evropské dotace? Poradíme! | prehleddotaci.cz. *Dotace z EU pro podnikatele jasně a přehledně* | prehleddotaci.cz [online]. [cit. 2022-04-27]. Dostupné z: <https://www.prehleddotaci.cz/jak-ziskat-evropske-dotace/>
15. STRNADOVÁ, Zuzana. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing, 2019. ISBN 978-80-247-3076-9.
16. 218/2000 Sb. Zákon o rozpočtových pravidlech. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 2022-06-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-218>
17. DotaceEU - 10 kroků k získání dotace [online]. Copyright ©2021 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-12-21]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/jak-ziskat-dotaci/10-kroku-k-ziskani-dotace>
18. DotaceEU - Finanční nástroje [online]. Copyright ©2021 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2021-12-26]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/financni-nastroje>
19. DotaceEU - Úvěry [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-04-15]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/financni-nastroje/uvery>
20. DotaceEU - Záruky [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-04-15]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/financni-nastroje/zaruky>
21. DotaceEU - Kapitálové vstupy [online]. Copyright ©2022 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 2022-04-15]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/financni-nastroje/kapitalove-vstupy>
22. 128/2000 Sb. Zákon o obcích. *Zákony pro lidi - Sbírka zákonů ČR v aktuálním konsolidovaném znění* [online]. Copyright © AION CS, s.r.o. 2010 [cit. 2022-06-07]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
23. *Úvodní strana - Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Copyright ©I [cit. 2022-07-25]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/rozpoctove-hospodareni-pro-zastupitele-obci.aspx>
24. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
25. BINEK, J., SVOBODOVÁ, H., CHABIČOVSKÁ, K., HOLEČEK, J., GALVASOVÁ, I. *Rozvojové možnosti obcí*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010. 52 s. ISBN 978-80-87147-29-0.

26. Mcely. *Místopisný průvodce po České Republice - přehledný seznam obcí České republiky* [online]. Valašské Meziříčí. [cit. 2022-04-15].
Dostupné z: <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/7301/mcely/>
27. DUDEK, František. *Mcely 1252-2002*. Upr., 2. vyd. [Nymburk]: Pro Svazek obcí Svatojiřský les vydal Vega-L, 2006. ISBN 80-86757-64-1.
28. KOUDELKA, Zdeněk. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář*. Praha: Leges, 2019. ISBN 978-80-7502-335-3.
29. Symboly obce: HISTORIE A ZAJÍMAVOSTI O OBCI: Obec Mcely. *Obec Mcely: Titulní stránka* [online]. [cit. 2022-04-15].
Dostupné z: <http://www.obecmcely.cz/symboly%2Dobce/d-1982/p1=52>
30. Zastupitelstvo obce: Složení zastupitelstva: Obec Mcely. *Obec Mcely: Titulní stránka* [online]. [cit. 2022-04-16]
Dostupné z: <http://www.obecmcely.cz/slozeni%2Dzastupitelstva/os-50/p1=58>
31. HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9.
32. KALOUDA, František. *Finanční a cost-benefit analýza podniku*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80-7380-778-8
33. Poradce 1. volby pro veřejný sektor | aqe.cz. Poradce 1. volby pro veřejný sektor | aqe.cz [online]. [cit. 2022-04-16]. Dostupné z: <https://www.aqe.cz/cost-benefit-analyza>
34. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY. Průvodce analýzou nákladů a přínosů investičních projektů. 2014. [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky [cit. 2020-03-06]. Dostupné z: https://www.dotaceu.cz/Dotace/media/SF/FONDY%20EU/2014-2020/Dokumenty/Methodick%3%a9%20dokumenty/MD%20p%5%99%20adjmy/Guide-to-Cost-Benefit-Analysis_CZ.pdf
35. Čistá současná hodnota (NPV - Net Present Value) - ManagementMania.com. [online]. Copyright © 2011 [cit. 2022-04-29]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/cista-soucasna-hodnota>
36. Interní materiály obce Mcely
37. Projektová dokumentace
38. Kurzy.cz - měn, akcie, komodity, investice [online]. [cit. 2022-04-29]. Dostupné z: https://www.kurzy.cz/komodity/cena-elektriny-graf-vyvoje-ceny/1kwh-czk-1-rok?dat_field=1.01.2015&dat_field2=28.04.2022
39. Cestovní náhrady 2020 - Podnikatel.cz. *Podnikatel.cz - největší server pro podnikatele v ČR* [online]. Copyright © 1997 [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/clanky/cestovni-nahrady-v-roce-2020/>

40. Cestovní náhrady pro rok 2021 - Ekonomické a finanční poradenství. *Ekonomické a finanční poradenství* [online]. Copyright © [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.ccsconsulting.cz/tax-info/cestovni-nahrady-pro-rok-2021>
41. Cestovní náhrady 2022 | Peníze.cz. *Peníze.cz - Největší web o osobních financích na českém internetu* [online]. Copyright © 2000 [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.penize.cz/kalkulacky/cestovni-nahrady>
42. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cr/prumerne-mzdy-4-ctvrtleti-2020>
43. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cr/prumerne-mzdy-4-ctvrtleti-2021>
44. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cr/prumerne-mzdy-2-ctvrtleti-2022>
45. 2019 - Zateplení a Rekonstrukce č.p. 111: FOTOGALERIE: Obec Mcely. *Obec Mcely: Titulní stránka* [online]. [cit. 2022-04-18]. Dostupné z: <http://www.obecmcely.cz/2019%2Dzatepleni%2Da%2Drekonstrukce%2Dc%2Dp%2D111/gs-1100/p1=68>
46. Kalkulačka výše nároku | Nároky - Odškodnění | Advokátní kancelář Šenkýř-Pánik. Nároky - Odškodnění | Advokátní kancelář Šenkýř-Pánik [online]. Copyright © 2022 [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://naroky-odskodneni.cz/kalkulacka/>
47. Známé ceny, za které se bude stavět v roce 2023 - Blog Davida Mencla. *Blog Davida Mencla - Blog Davida Mencla* [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://davidmencl.cz/zname-ceny-za-ktere-se-bude-stavet-v-roce-2023/>
48. *Reality.idnes.cz* [online]. [cit. 2022-06-01]. Dostupné z: <https://reality.idnes.cz/detail/prodej/dum/seletice/633aa827302a40728871409a/>
49. Monitor Státní Pokladny. Monitor Státní Pokladny [online]. [cit. 2022-08-01]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00239411/monitoring/simu?rad=t&obdobi=1712>
50. Monitor Státní Pokladny. Monitor Státní Pokladny [online]. [cit. 2022-08-01]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00239411/monitoring/simu?rad=t&obdobi=1812>
51. Monitor Státní Pokladny. Monitor Státní Pokladny [online]. [cit. 2022-08-01]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00239411/monitoring/simu?rad=t&obdobi=1912>
52. Monitor Státní Pokladny. Monitor Státní Pokladny [online]. [cit. 2022-08-01]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00239411/monitoring/simu?rad=t&obdobi=2012>
53. Monitor Státní Pokladny. Monitor Státní Pokladny [online]. [cit. 2022-08-01]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00239411/monitoring/simu?rad=t&obdobi=2112>

54. Dluhová služba | Česká bankovní asociace. *Úvod* | *Česká bankovní asociace* [online]. Copyright © [cit. 2022-11-2]. Dostupné z: <https://cbaonline.cz/dluhova-sluzba>
55. Pravidla rozpočtové odpovědnosti: Odpovědi na nejčastější otázky - Česká justice. Homepage - Česká justice [online]. [cit. 2022-11-2]. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/2017/10/pravidla-rozpoctove-odpovednosti-odpovedi-na-nejcastejsi-otazky/>
56. *financi-stabilita-municipalit* - Indikátory hodnotící zadluženost municipality. *financi-stabilita-municipalit - O projektu* [online]. Copyright ©2022 *financi* [cit. 2022-11-7]. Dostupné z: <https://fsm-msk.cms.opf.slu.cz/index.php/metodika/indikatory-hodnotici-zadluzenost-municipality>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A – Řízený rozhovor s Evou Gleichovou – starostkou obce

PŘÍLOHA A – ŘÍZENÝ ROZHOVOR S EVOU GLEICHOVOU – STAROSTKOU OBCE

Dobrý den,

1) Stavba chodníků do kopce se opravdu uskuteční?

– předpokládám, že ano!

2) Byl zadán a zhotoven návrh projektu?

– projekt byl zadán

3) Kolik stál nebo bude stát návrh projektu?

– 120.000 Kč bez DPH

4) Jaká je předpokládaná částka za výstavbu chodníků?

– zatím není známa, ale po zkušenostech již uskutečněné akce rekonstrukce chodníku na návsi, je předpokládaná částka kolem 4 mil. Kč. Částka se určitě bude navyšovat, protože výstavba chodníků se týká chodníku v kopci se sklonem 12°, Předpokládá se s 500 000 Kč rezervou, údržbou za 120 000 Kč a náklady na posun plotů přibližně za 3 mil. Kč.

5) Z jakých zdrojů bude výstavba chodníků financovaná?

– obecních a dotačních

6) Bude potřebovat vykupovat pozemky od lidí?

– proběhne jedna směna pozemku, jeden prodej, ostatní lidé budou pozemky darovat

7) Za jakou cenu se bude vykupovat nebo se již vykupuje, budou tam ještě jiné závazky obce např. úhrada materiálu na nový plot?

– cena při prodeji se určí znaleckým posudkem počítá se cca s 250 Kč za 1 m². U dotčených pozemků, kde se musí ploty posouvat bude dislokaci hradit obec, jedná se o 1 500 m²

8) Kolika čísel popisných se realizace projektu týká a kolik bylo již pozemků vykoupeno?

– týká se to 13 č.p. se všemi je sepsaná smlouva o smlouvě budoucí buď darovací, kupní, směnné

Děkuji za rozhovor.

Zdroj - Vlastní zpracování