

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Jiří Pavlovič  
Název diplomové práce: Dispoziční pravomoc zaměstnavatele  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Oponent práce: JUDr. Barbora Kovářová  
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce se věnuje tématu dispoziční pravomoci zaměstnavatele, která je základním projevem organizační funkce pracovního práva. Je rozdělena na část teoretickou a analytickou a součástí teoretické části práce je rovněž podkapitola zabývající se komparací s aktuálním stavem dispoziční pravomoci ve Spolkové republice Německo.

V teoretické části autor v první řadě obecně vymezuje základní aspekty pracovního poměru, možnosti jeho vzniku, změny, jakož i zániku. Dále se zabývá samotnou dispoziční pravomocí zaměstnavatele, která není v zákoníku práce přímo nadefinována. Dovojuje její charakter z jednotlivých ustanovení zákona, které upravují nadřazené postavení zaměstnavatele a z literatury a komentářů, ve kterých se autoři uplatňováním řídicí funkce zaměstnavatelů vůči svým zaměstnancům zabývají. Autor dále definuje jednotlivé funkce pracovního práva, jejichž pochopení je pro vymezení dispoziční pravomoci bezesporu nezbytné a rozebírá, kterým okamžikem toto oprávnění zaměstnavatele vzniká, jakým způsobem se může měnit jeho rozsah a kdy zaniká. V další kapitole se autor zabývá konkrétními nástroji, kterými uplatňuje zaměstnavatel svou řídicí pravomoc a jejich specifiky během pandemie Covid-19. Jak uvedeno výše, autor se rozhodl zakomponovat do teoretické části rovněž porovnání tuzemské dispoziční pravomoci s dispoziční pravomocí uplatňovanou v SRN. Přestože si autor v cíli práce předsevzal porovnání se zahraniční právní úpravou, nepůsobí na tomto místě kapitola příliš vhodně a trochu

narušuje ucelený dojem teoretické části práce. Navíc podkapitola týkající se dispozičního oprávnění na území SRN má co do rozsahu přibližně jednu stránku a v podstatě postrádá komparaci.

V analytické části se autor rozhodl představit svého zaměstnavatele a na jeho příkladu rozebrat jednotlivé formy dispoziční pravomoci, které zaměstnavatel vůči svým zaměstnancům uplatňuje. Následně autor zhodnotil situaci vybrané společnosti, když dospěl k závěru, že metody regulace jsou u jeho zaměstnavatele zvoleny vhodně, jsou precizně propracované, avšak kontrola jejich dodržování a prostředky vymáhání poněkud pokulhávají. V tomto směru by analýza mohla dotčenému zaměstnavateli posloužit jako impuls pro zlepšení dispoziční pravomoci v jeho společnosti. Do analytické části autor dále zařadil strukturovaný rozhovor se čtyřmi zaměstnanci z různých oddělení, na základě kterého, se snažil porovnat a zhodnotit různé přístupy tvůrců dispozičních prostředků a jejich adresátů. V tomto směru mám za to, že výsledky získané touto metodou výzkumu mohly být lépe zpracované a zhodnocení rozhovoru mělo být podrobnější.

Přes uvedené výtky práce bezesporu naplnila stanovený cíl a splňuje všechny formální i obsahové požadavky kladené na diplomovou práci.

## Otázky a náměty k obhajobě

V závěru analytické části uvádíte, že by bylo vhodné zavést efektivní proces kontroly dodržování vnitřních předpisů ze strany zaměstnance. Jak by měl podle Vás takovýto efektivní proces kontroly vypadat?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.5.2022

Podpis .....