

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Pavel Vajrauch
Název diplomové práce: Další ochranné prostředky při správě daní
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: zástupce vedoucího Ústavu správních a sociálních věd, FES, UPa

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce je zpracována na 70 stranách textu. Jedná se o deskriptivní typ práce, která nalezne svoje uplatnění právě v podmínkách správní vědy, kam tato práce tematicky zapadá. Práce je logicky členěna. Pro dosažení výsledků jsou použity vhodné metody. Prezentované výsledky považuji za užitečné.

K práci mám nicméně i několik připomínek. I v tomto typu práce by neměl chybět podrobnější popis využitých metod v podobě samostatné kapitoly, případně samostatná kapitola zabývající se jejich výběrem a diskusí jejich vhodnosti.

Trochu nejasný je díky prolínání prvků rešeršní a aplikační části rozsah autorovy přidané hodnoty, což souvisí s výše uvedenou připomínkou. Vzhledem k popisu použitých metod v závěru práce dovozují, že autor vhodné vědecké metody pro zpracování práce skutečně použil. Bylo by ale lepší, pokud by byly v práci lépe popsány, a to jak z hlediska jejich obecné vhodnosti pro dosažení cíle práce, tak i z hlediska jejich konkrétní aplikace.

V práci autor rovněž využívá neobvyklé gramatické formy, kdy o sobě mluví ve třetí osobě, místo doporučeného trpného rodu. Uvedené připomínky mají však spíše formální charakter. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Jakým způsobem (přesně) byly získány výsledky uvedené v tabulce 16. Považujete tento výsledek za výsledek s dostatečnou vypovídací schopností o skutečném stavu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 5.1.2023

Podpis