

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Vývoj metodiky EET
Bakalářská práce

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Tereza Bártková**
Osobní číslo: **E19938**
Studijní program: **B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa**
Specializace: **Finanční správa**
Téma práce: **Vývoj metodiky EET**
Zadávající katedra: **Ústav správních a sociálních věd**

Zásady pro vypracování

Cílem práce je analyzovat vývoj metodiky EET ve vztahu k podnikatelskému prostředí. Aplikace na konkrétních podnikatelských příkladech.

Osnova:

- Definování pojmů, teoretická východiska.
- Charakteristika podstaty EET.
- Proces zavádění EET.
- Empirický výzkum podnikatelských subjektů.
- Zhodnocení negativních a pozitivních aspektů EET.

Rozsah pracovní zprávy: **cca 35 stran**
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- DUŠEK, Jiří. Elektronická evidence tržeb: v přehledech. 3. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2020, 119 s. Účetnictví a daně. ISBN 978-80-271-2927-0.
DUŠEK, Jiří. Elektronická evidence tržeb: v přehledech. Praha: Grada Publishing, 2016, 110 s. Účetnictví a daně. ISBN 978-80-247-5839-8.
HAJDUŠEK, Tomáš a Milan VODIČKA. První zkušenosti s EET – elektronickou evidencí tržeb. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-589-5.
HRABĚTOVÁ, Daniela, Markéta PATZENHAUER a Stanislav KOUBA. Zákon o evidenci tržeb. Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-461-4.
RADVAN, M. a KAPPEL, J. Electronic Revenue Registry in the Czech Republic. LeXonomica – Journal of Law and Economics. 2015. vol. 7, no. 2, s. 139-159. ISSN 1855-7147.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.**
Ústav správních a sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. září 2021**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2022**

prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D. v.r.
děkan

L.S.

Ing. Jan Fuka, Ph.D. v.r.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 9. března 2022

Prohlašuji:

Práci s názvem Vývoj metodiky EET jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 28.11.2022

Tereza Bártková v. r.

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu panu doc. Ing. Robertu Baťovi, Ph.D. za vstřícný přístup, odborné konzultace a cenné rady, kterými přispěl k vypracování této bakalářské práce. Děkuji také panu Mgr. Janu Mandysovi, Ph.D. za odbornou pomoc při sestavování otázek pro dotazník a rozhovory. Dále děkuji všem respondentům za poskytnutí rozhovorů a vyplnění mého dotazníku. Důležité poděkování patří také mé rodině a všem blízkým osobám za podporu po celou dobu mého studia.

ANOTACE

Tato bakalářská práce se věnuje systému elektronické evidence tržeb. Konkrétně se zabývá vývojem EET a jejím dopadu na podnikatele. V teoretické části jsou popsány základní pojmy, teoretická východiska zavedení EET v České republice, jednotlivé fáze zavádění a vývoj až po současnou situaci. V praktické části byl proveden empirický výzkum podnikatelských subjektů metodou řízených rozhovorů, kdy byl zjišťován dopad EET na podnikatele z první a druhé vlny zavádění. Na závěr jsou zhodnoceny negativní a pozitivní aspekty zavedení EET.

KLÍČOVÁ SLOVA

elektronická evidence tržeb, evidované tržby, subjekty, fáze zavádění, dopady

TITLE

Development of the electronic registration of sales methodology

ANNOTATION

This bachelor thesis focuses on the electronic sales registration system. Specifically, it deals with the development of EET and its impact on entrepreneurs. The theoretical part describes the basic concepts, theoretical background of the introduction of the EET in the Czech Republic, the individual phases of the introduction and the development up to the current situation. In the practical part, an empirical research of business entities was conducted using the method of guided interviews, where the impact of the EET on entrepreneurs from the first and second wave of implementation was investigated. Finally, the negative and positive aspects of the introduction of EET are evaluated.

KEYWORDS

sales electronic registration, recorded sales, subjects, deployment phase, impacts

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK	9
SEZNAM OBRÁZKŮ	10
SEZNAM TABULEK	11
SEZNAM GRAFŮ	12
ÚVOD	13
1 ZÁKLADNÍ POJMY, TEORETICKÁ VÝCHODISKA	14
1.1 Co je to EET?	14
1.2 Modely evidence tržeb	14
1.2.1 Systém registračních pokladen	14
1.2.2 Systém online evidence	15
1.2.3 Kombinovaný model.....	15
1.2.4 Zvolený model pro ČR	16
1.3 Evidence tržeb v Chorvatsku	16
1.4 Situace v ČR před zavedením EET	17
1.5 Cíle EET	18
1.6 Zákon o evidenci tržeb	19
1.7 Základní pojmy	19
1.7.1 Subjekt a předmět evidence tržeb	19
1.7.2 Evidovaná tržba	19
1.7.3 Formální náležitosti	20
1.7.4 Rozhodný příjem.....	20
2 CHARAKTERISTIKA PODSTATY EET	21
2.1 Běžný režim	21
2.2 Zjednodušený režim	22
2.3 Zvláštní režim.....	23

2.4	Postup poplatníka před zahájením EET	24
2.4.1	Autentizační údaje	25
2.4.2	Údaje o provozovnách	25
2.4.3	Certifikát pro evidenci tržeb	25
3	PROCES ZAVÁDĚNÍ EET	26
3.1	První fáze povinných subjektů	26
3.2	Druhá fáze povinných subjektů	26
3.3	Třetí a čtvrtá fáze povinných subjektů	27
3.4	Fáze EET a koronavirová pandemie	29
3.5	EET a současná situace	29
4	EMPIRICKÝ VÝZKUM SUBJEKTŮ	31
4.1	Výběr metod	31
4.2	Dotazníkové šetření	31
4.2.1	Shrnutí dotazníku	43
4.3	Strukturované rozhovory	44
4.3.1	Respondent A	44
4.3.2	Respondent B	45
4.3.3	Respondent C	46
4.3.4	Shrnutí rozhovorů	47
5	ZHODNOCENÍ NEGATIVNÍCH A POZITIVNÍCH ASPEKTŮ	49
5.1	Pozitivní aspekty	49
5.2	Negativní aspekty	49
	ZÁVĚR	50
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	51
	PŘÍLOHY	54

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

ČR – Česká republika

DPH – Daň z přidané hodnoty

EET – Elektronická evidence tržeb

EU – EVROPSKÁ UNIE

HW – Hardware

SW – Software

ZOET – Zákon o elektronické evidenci tržeb

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Schéma běžný režim	21
Obrázek 2: Schéma zjednodušený režim	22
Obrázek 3: Schéma zvláštní režim	24

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: První fáze	26
Tabulka 2: Druhá fáze	27
Tabulka 3: Třetí fáze	27
Tabulka 4: Čtvrtá fáze	28
Tabulka 5: Administrativa dle režimu.....	35
Tabulka 6: Měsíční náklady dle dispozice pokladního zařízení	37
Tabulka 7: Celkové náklady dle dispozice pokladního zařízení	38
Tabulka 8: Časová náročnost dle režimu	40
Tabulka 9: Náklady před a po EET	43

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Rok začátku podnikání	32
Graf 2: Obor podnikání.....	33
Graf 3: Dispozice pokladního zařízení	33
Graf 4: Režim evidence tržeb	34
Graf 5: Vliv EET na administrativu.....	35
Graf 6: Měsíční náklady před zavedením EET.....	36
Graf 7: Měsíční náklady na provoz EET	37
Graf 8: Celkové náklady na zavedení EET.....	38
Graf 9: Nutnost zdražení zboží/služeb po zavedení EET	39
Graf 10: Růst cen	39
Graf 11: Časová náročnost.....	40
Graf 12: Celkový dopad EET na podnik	41
Graf 13: Souhlas se zrušením EET	42

ÚVOD

Elektronická evidence tržeb je v České republice velmi diskutovaným tématem. Před zavedením EET docházelo k daňovým únikům ve formě krácení tržeb. V důsledku toho měli nepoctiví podnikatelé, kteří řádně nepřiznávali své tržby, konkurenční výhodu oproti poctivým živnostníkům a podnikatelům.[15] Nepoctiví podnikatelé do svých cenových kalkulací nezahrnovaly příslušné daně, a tak mohly své výrobky, zboží či služby nabízet za nižší ceny. [8]

Tato bakalářská práce se tedy zabývá vývojem EET v České republice a tím, jak EET ovlivnila život podnikatelů. V první kapitole jsou vymezeny základní pojmy, které pomohou lépe pochopit fungování a podstatu EET a zmíněny jsou také modely, jak lze tržby evidovat. Dále jsou v první kapitole popsány důvody, které vedly k zavedení evidence tržeb v České republice a co bylo jejím cílem. Zmíněn je i chorvatský model evidence tržeb, který byl pro ČR inspirací.

Druhá kapitola je věnována již samotnému fungování elektronické evidence tržeb v České republice. Jsou představeny režimy, ve kterých lze tržby evidovat a uvedeny jsou i povinnosti, které musí povinný subjekt splnit, aby naplnil požadavky zákona o EET.

Ve třetí kapitole jsou představeny jednotlivé fáze, ve kterých byla EET zaváděna. Dále je popsán postupný vývoj a zhodnocena současná situace.

Stěžejní částí práce bylo zjistit, jak EET ovlivnila činnost podnikatelů. Čtvrtá kapitola se tedy zabývá empirickým výzkumem podnikatelských subjektů. Pro výzkum byla použita kvantitativní i kvalitativní metoda. Konkrétně bylo aplikováno dotazníkové šetření a strukturované rozhovory. Výzkum byl zaměřen na podnikatele z první a druhé vlny zavádění, jelikož třetí a čtvrtá vlna nebyly nikdy spuštěny. Výsledky byly následně zpracovány do grafů a tabulek. Na závěr jsou zhodnoceny negativní a pozitivní aspekty zavedení EET.

1 ZÁKLADNÍ POJMY, TEORETICKÁ VÝCHODISKA

1.1 Co je to EET?

Elektronická evidence tržeb je elektronický systém, jehož prostřednictvím jsou údaje o každé transakci obchodníka posílány na státní správu. Jeho účelem je pomoci státu efektivněji vybírat daně, zamezit daňovým únikům zejména v oblasti daní z příjmů a DPH a celkově zefektivnit finanční správu. [2] V současné době se s různými systémy evidence tržeb lze setkat např. v Belgii, Chorvatsku, Litvě, Maďarsku, Polsku, Rakousku, Rumunsku, Slovensku, Slovinsku a Švédsku, mimo EU například na Ukrajině, v Srbsku, Černé Hoře a Turecku. [25] Varianty evidování tržeb lze zobecnit na tři základní způsoby, které budou blíže představeny v následujících podkapitolách.

1.2 Modely evidence tržeb

Jak již bylo zmíněno výše, evidence tržeb funguje v mnoha evropských zemích a s tím přicházejí i různé způsoby, jak lze tržby evidovat. Existují možnosti jako např. evidence tržeb pomocí registračních pokladen, online evidence nebo kombinace, kdy jsou využívány registrační pokladny a odložený online režim. [25]

1.2.1 Systém registračních pokladen

Systém registračních pokladen spočívá v tom, že podnik zaznamenává tržby pomocí pokladen s fiskální pamětí a tiskárnou. [25] Fiskální paměť lze definovat jako technické zařízení pro jednorázový a neměnný zápis výsledných údajů z provozní paměti, které umožňuje tisk uložených údajů. [18] Všechny uskutečněné tržby jsou evidovány v této fiskální paměti a data v ní jsou již nelze zaměnit či smazat.

V praxi tento systém s sebou nese celou řadu nevýhod. Stěžejním problémem je možnost manipulace s daty a nemožnost kontroly v reálném čase. Finanční správa má totiž přístup k datům až v okamžiku kontroly, která probíhá na místě, což často nevede k odhalení kráčení tržeb. Další nevýhodou jsou vysoké náklady na pořízení zařízení, ale i jeho provoz, neboť opravy a údržbu na něm mohou provádět pouze certifikované subjekty. [25]

Toto řešení fungovalo například na Slovensku. Od roku 2019 se ale slovenská Finanční správa rozhodla přejít na systém online registračních pokladen (ORP). Všechny registrační pokladny (ERP) se musely povinně online napojit na portál eKasa, který je portálem slovenské Finanční správy. [6]

Registrační pokladny jsou v dnešní době již zastaralou záležitostí. Zaváděly se v době, kdy byly omezenější technické možnosti. [25] Dá se tedy říci, že většina zemí bude postupně přecházet na online systém.

1.2.2 Systém online evidence

Další varianta evidence tržeb vyžaduje internetové připojení v okamžiku přijetí platby a zařízení, které dokáže komunikovat přes internet. V okamžiku, kdy se uskuteční platba, musí subjekt odeslat data do datového úložiště Finanční správy. Není zde povinnost pořizovat speciální certifikované registrační pokladny. Podnik si sám zvolí zařízení a pokladní software, který chce v rámci svého podnikání používat. Musí však splňovat povinnost odeslat údaje o evidované tržbě a vystavit účtenku. [11]

Výhodou tohoto systému jsou nízké náklady a rychlost. Není povinností pořizovat certifikované zařízení ani software. Není nutná ani certifikovaná servisní činnost. Výhoda je i na straně Finanční správy. Finanční správa může kontrolovat data v reálném čase, takže je zde nižší riziko, že bude subjekt s daty manipulovat. [25]

Nevýhodou jsou náklady pro Finanční správu. Finanční správa spravuje centrální úložiště dat, které musí disponovat dostatečnou kapacitou. Centrální komunikační systém musí být vždy dostupný a s povinnými subjekty musí komunikovat s minimální časovou odezvou, aby zbytečně neprodlužoval dobu transakce a neomezoval tak podnikání povinných subjektů. [25]

1.2.3 Kombinovaný model

Kombinovaný model spojuje předchozí dva modely a je velmi technicky složitý. K evidování tržeb se používají registrační pokladny, které jsou online připojeny na daňovou správu. Součástí registračních pokladen je tzv. fiskální kontrolní jednotka, která slouží jednak jako úložiště dat, a dále, pomocí speciální SIM karty, zajišťuje propojení mezi pokladnou a serverem Finanční správy. Pokladna dále obsahuje GSM modul, který sleduje fyzické umístění pokladny. Data jsou ukládána jak ve fiskální jednotce, tak na serveru správce daně a s využitím GSM modulu jsou odesílána každých třicet minut. Součástí tohoto systému jsou i detailní požadavky na obsah displeje, kontrolu správnosti výpočtu atp. [25]

Výhodou tohoto řešení je přenášení dat v pravidelných intervalech a jejich uložení ve fiskální jednotce i na serveru. [25]

V praxi v tomto systému převažují spíše nevýhody. Hlavní nevýhodou tohoto systému je to, že je velmi administrativně a nákladově náročný jak na straně subjektu, tak na straně Finanční správy. Povinným subjektům vznikají vysoké náklady v souvislosti se zajištěním certifikovaného SW a HW vybavení. Finanční správě vznikají vysoké náklady na centrální úložiště a evidenci pokladen. Povinné subjekty musí využívat pouze autorizované softwarové a hardwarové zařízení. Dalším problémem je možný vznik korupčního prostředí ve vztahu k certifikovaným výrobcům a servisům. Přesto, že je toto řešení značně nevýhodné, funguje v Maďarsku. [25]

1.2.4 Zvolený model pro ČR

Ministerstvo financí na základě studií rozhodlo o evidování tržeb v systému online evidence. Došlo k závěru, že toto řešení je jednoduché, rychlé a přitom efektivní. Informace jsou odesílány Finanční správě ihned a povinný subjekt nemá možnost manipulovat s daty. Data zůstávají uložena na serverech Finanční správy a ta má v reálném čase přehled o tržbách jednotlivých subjektů. Online systém je pro povinné subjekty nejméně nákladný a je nejjednodušší. [25] Povinné subjekty k evidenci mohou použít jakékoliv zařízení schopné komunikovat prostřednictvím internetu. Inspirací pro toto rozhodnutí bylo Chorvatsko, kde se tento systém používá od roku 2013. [25]

1.3 Evidence tržeb v Chorvatsku

V této podkapitole je představeno, jak funguje evidence tržeb v Chorvatsku, která byla inspirací pro Českou republiku. Evidence tržeb se v Chorvatsku zavedla v roce 2013 zákonem o fiskalizaci u prometu gotovinom. [20] Cílem bylo snížit daňové úniky na dani z přidané hodnoty a na dani z příjmů, vytvořit podmínky pro dohled nad platbami prováděné v hotovosti a celkově získat více informací o poskytování služeb a prodeji zboží. [17] Chorvatsko zvolilo model tzv. fiskalizace, která využívá online technologii. Tržby se pomocí daňové správy evidují v reálném čase. Stačí mít k dispozici pouze elektronické zařízení (mobilní telefon, tablet apod.) a není tak potřeba disponovat registrační pokladnou.

Zákonem o fiskalizaci hotovostních transakcí se musí řídit:

- Fyzické osoby, které jsou povinny platit daň z příjmů ze samostatné výdělečné činnosti,

- Právnické a fyzické osoby, které jsou povinny platit daň ze zisku, osoby, které vykonávají činnost, pro které je stanovena podle zvláštních předpisů povinnost vydat doklad o úhradě v hotovosti za dodání zboží nebo poskytnutí služby,
- Osoby, pro které se daň z příjmů stanovuje paušální sazbou. Tyto osoby mají dále stanovené výjimky z uvedeného zákona. [17]

Zavádění EET probíhalo ve třech fázích. První fáze se týkala podnikatelů, kteří poskytují stravovací a ubytovací služby. V druhé fázi se zapojily maloobchody a volné profese (OSVČ) a v poslední fázi se pak připojily ostatní subjekty. [17]

1.4 Situace v ČR před zavedením EET

První pokus o zavedení evidence tržeb přišel v květnu roku 2015, kdy Parlament přijal zákon č. 215/2005 Sb., o registračních pokladnách.[8] Tento zákon ukládal povinnost maloobchodníkům a provozovatelům hostinské činnosti evidovat všechny platby. [18] Využívat se k tomu měly již zmíněné speciální pokladny s fiskální pamětí, které měly podléhat certifikaci ze strany Ministerstva financí ČR. Opravy a údržbu na nich mohly provádět pouze subjekty autorizované opět Ministerstvem financí ČR. [25] Tento systém byl ale poměrně administrativně a technicky náročný. V roce 2007 ho pro tyto důvody tehdejší vláda ODS zrušila. [8]

Dále tak podnikatelé měli pouze uloženou povinnost vydávat doklad o prodeji zboží nebo poskytnutí služby podle zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. Neexistovala žádná právní úprava, která by upravovala systém práv a povinností zajišťující nepřetržitý tok informací pro potřeby správy daní mezi podnikajícími daňovými subjekty a správcem daně. Tuto skutečnost neřešil ani § 97 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, který se týká záznamní povinnosti. [25] V něm je uvedeno, že daňový subjekt, který v rámci své podnikatelské nebo jiné samostatné výdělečné činnosti uskutečňuje platby v hotovosti, je povinen vést průběžně evidenci těchto plateb, pokud nezaznamenává údaje o těchto platbách v jiné evidenci stanovené zákonem. [23]

Nebyly k dispozici nástroje, které by správci daně poskytovaly informace o tom, zda daňový subjekt tvrdil svou daňovou povinnost správně. Podnikatelské subjekty dále měly možnost své tržby upravovat tak, aby jejich daňová povinnost byla nižší než by jim náležela. Tento nezákonný přístup se následně ve velké míře promítal jak v přehledu o výši celkové daňové povinnosti, tak v konečné výši vybraného daňového inkasa u daní z příjmů, DPH,

spotřebních daní a dalších daní, které nejsou vázané na předmět daně, který již podléhal některé zákonné evidenci. [25]

V návaznosti na tyto skutečnosti byla přijata příslušná právní úprava ve formě zákona o evidenci tržeb. Ministerstvo financí České republiky se v záměru zavést fungující evidenci tržeb inspirovalo chorvatským modelem, který byl výše představen. Zavedení tohoto modelu se v Chorvatsku totiž obešlo bez technických problémů i většího administrativního zatížení a nákladů. [25]

1.5 Cíle EET

Primárním cílem zavedení elektronické evidence tržeb v České republice bylo poskytnout správci daně důkazní prostředky o skutečnostech rozhodných pro správu daní. V tomto důsledku se zamezí daňovým subjektům obcházení daňové povinnosti ve formě úpravy tržeb a dojde ke zvýšení daňového inkasa, tedy i ke zvýšení sumy příjmů do státního rozpočtu. [25]

Dalším cílem bylo narovnání podnikatelského prostředí. Tím mělo dojít k odstranění neodůvodněného konkurenčního zvýhodnění subjektů, kteří zkracovali svou daňovou povinnost na úkor daňových subjektů, kteří jednali v souladu se zákonem. [25] Někteří podnikatelé, kteří řádně nepřiznávají své tržby, mohou nabízet své služby či zboží za nižší ceny než podnikatelé, kteří své tržby přiznávají poctivě. Tím získávají značnou konkurenční výhodu. [15]

Zavedení EET mělo pomoci také zaměstnancům. Mělo dojít k omezení černých výplat „na ruku“ a spravedlivější sociální politice. Pro zaměstnance to znamená např. nárok na odstupné či lepší přístup k hypotéce a skutečný základ pro výpočet sociálního plnění a důchodů pro zaměstnance v budoucnu. [15]

Dále mělo zavedení EET za cíl nezatěžovat poctivé podnikatele namátkovými daňovými kontrolami. S tím se pojí i omezení administrativy, která vzniká v důsledku zahájení daňové kontroly. Díky tomu, že Finanční správa získá relevantní informace pro vznik příslušné daňové povinnosti určitého daňového subjektu, daňové kontroly budou zahajovány pouze cíleně. [15]

A v neposlední řadě měla být EET také přínosem pro všechny občany. Očekával se nárůst peněžních prostředků do veřejných financí, ze kterých mohou být navýšeny důchody každého občana, stavěny nové dálnice apod. [15]

1.6 Zákon o evidenci tržeb

V České republice upravuje práva, povinnosti a postupy uplatňované při evidenci tržeb a postupy s nimi související zákon č. 112/2016 Sb., Zákon o evidenci tržeb. [24] Tento zákon vešel v platnost 16. března 2016 a je postaven jako rozšíření nástrojů správy daní. Je tedy vázán na zákon č. 280/2009 Sb., Daňový řád. Tuto skutečnost přímo zmiňuje § 33 ZoET. Dále práva a povinnosti, které jsou spojené s elektronickou evidencí tržeb upravuje také doprovodný zákon 113/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o evidenci tržeb. [13]

1.7 Základní pojmy

1.7.1 Subjekt a předmět evidence tržeb

Subjektem evidence tržeb je:

- a) Poplatník daně z příjmů fyzických osob,
- b) Poplatník daně z příjmů právnických osob. [24]

Toto ustanovení se dále váže na zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. [8] Poplatník daně z příjmů fyzických osob je definován v § 2 zákona o daních z příjmů a jsou jím fyzické osoby. [22]

Poplatník daně z příjmů právnických osob definuje § 17 zákona o daních z příjmů. Poplatníkem je právnická osoba, organizační složka státu, podílový fond podle zákona upravujícího investiční společnosti a investiční fondy, podfond akciové společnosti s proměnným základním kapitálem podle zákona upravujícího investiční společnosti a investiční fondy, fond penzijní společnosti, svěřenecký fond a jednotka, která je podle právního řádu státu, podle kterého je založena nebo zřízena, poplatníkem. [22]

Předmět evidence tržeb je definován v § 3 odst. 2 ZoET a jsou jím evidované tržby těchto poplatníků, resp. evidované tržby uskutečňované poplatníky daní z příjmů. [13]

1.7.2 Evidovaná tržba

Evidenci podléhají pouze tržby, které naplní dvě podmínky současně:

- a) splnění formálních náležitostí tržby,
- b) tržba zakládá rozhodný příjem. [13]

1.7.3 Formální náležitosti

Formální náležitosti pro evidovanou tržbu splňuje tržba, která je uskutečněna:

- a) v hotovosti
- b) směnkou
- c) šekem
- d) v jiných formách, které mají charakter obdobný formám podle předchozích bodů (např. dárkové karty, stravenky apod.)
- e) započtením kauce nebo obdobné jistoty složené některým ze způsobu platby podle předchozích bodů [10]

1.7.4 Rozhodný příjem

Rozhodným příjmem se pro účely ZoET rozumí

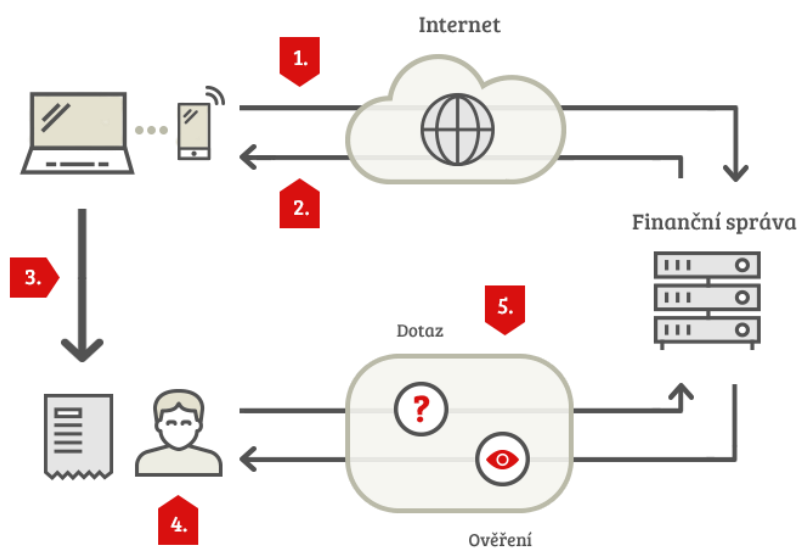
- a) u poplatníka daně z příjmů fyzických osob příjem ze samostatné činnosti, která je podnikáním, s výjimkou příjmu, který
 1. není předmětem daně z příjmů,
 2. je z hlediska obvykle přijímaných tržeb ojedinělý nebo
 3. podléhá dani vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně
- b) u poplatníka daně z příjmů právnických osob příjem z činnosti, která je podnikáním, s výjimkou příjmu, který
 1. není předmětem daně z příjmů,
 2. je z hlediska obvykle přijímaných tržeb ojedinělý,
 3. podléhá dani vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně
 4. podléhá dani ze samostatného základu daně [24]

2 CHARAKTERISTIKA PODSTATY EET

Hlavním důvodem pro zavedení elektronické evidence tržeb je snaha zamezit krácení tržeb. Ke krácení tržeb dochází v důsledku zatajování zdanitelných příjmů. To vede k tomu, že poplatníkovi bude správcem daně vyměřena nižší daňová povinnost, než která by mu skutečně náležela. [3] Následná kontrola, která je prováděná s odstupem několika měsíců či let, toto krácení tržeb často nemá šanci odhalit. Proto se musí v rámci EET každá přijatá částka v hotovosti hlásit na Finanční správu ČR. Zákon umožňuje tři druhy režimů evidence tržeb, které budou blíže představeny v následujících podkapitolách.

2.1 Běžný režim

Tento režim je v praxi nejužívanější formou evidence tržeb. Ten, kdo tržbu přijímá má povinnost nejpozději v okamžiku uskutečnění evidované tržby vystavit zákazníkovi účtenku, včetně speciálního fiskálního identifikačního kódu. FIK je jednoznačný identifikátor, který potvrzuje zaevidování tržby. [1] Zákazník si pak na internetové stránce k tomu určené může ověřit, že fiskální identifikační kód není falešný, a že tedy obchodník tržbu řádně přiznal.



Obrázek 1: Schéma běžný režim

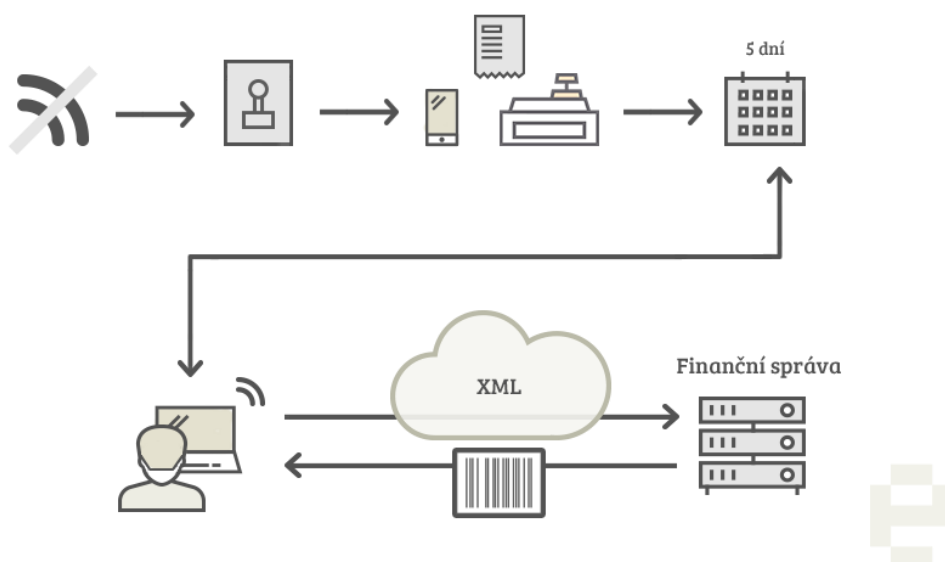
Zdroj: [1]

2.2 Zjednodušený režim

V tomto režimu poplatník při evidování tržeb postupuje obdobně jako v běžném režimu. Rozdílem je to, že nemá povinnost na účtence uvádět FIK. Místo toho má ale povinnost na účtence uvést podpisový kód poplatníka. [1]

ZoET v praxi připouští evidovat tržby ve zjednodušeném režimu ze tří důvodů. Mezi tyto důvody patří:

- tržby evidované tímto způsobem ze zákona
- tržby, pro které to stanovila nařízením vláda
- tržby, u kterých byl zjednodušený režim povolen správcem daně na základě žádosti poplatníka [8]



Obrázek 2: Schéma zjednodušený režim

Zdroj: [1]

Ze zákona se zjednodušený režim povoluje pro prodej zboží nebo služeb na palubě dopravních prostředků při pravidelné hromadné přepravě osob. Co je to pravidelná hromadná přeprava osob definuje zákon č. 235/2004 Sb., zákon o dani z přidané hodnoty. [8]

Vláda nařízením umožní evidovat tržby ve zjednodušeném režimu tehdy, pokud by evidování tržeb běžným způsobem zásadně ztížilo nebo úplně znemožnilo hospodárný a plynulý výkon podnikatelské činnosti. [13]

Pokud by poplatník zjistil, že evidence tržeb v běžném režimu bude zásadně ztěžovat nebo znemožňovat jeho hospodárný a plynulý výkon činnosti, může správce daně požádat o povolení k evidenci tržeb ve zjednodušeném režimu. [8]

Důvody, které mohou být akceptované:

- absence připojení k internetu nebo jeho nedostatečnost, vzhledem k velikosti odesílaných zpráv o tržbách i přijímaných potvrzení s kódem FIK, ale postačuje pro provoz EET i spojení nižší kvality
- ekonomické důvody, ve smyslu nákladů na pořízení a provoz zařízení pro evidenci tržeb
- tržby dosahované od velkého množství zákazníků s nutností rychlého odbavení (sportovní utkání, festivaly atp.)
- příležitostné tržby dosahované v zahraničí
- občasné dosahování tržeb mimo stálou provozovnu, kdy zjednodušený režim by se týkal pouze těchto tržeb [8]

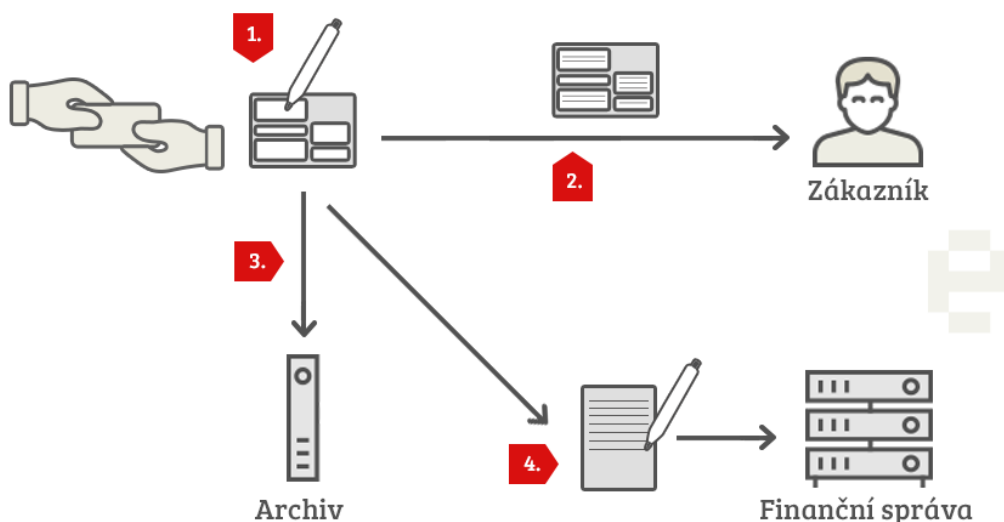
2.3 Zvláštní režim

Při evidování tržeb ve zvláštním režimu subjekt nemusí disponovat pokladním zařízením, tiskárnou ani připojením k internetu. Evidenční povinnost je prováděna pomocí tzv. „papírové“ formy. Nejpozději při uskutečnění evidované tržby musí obchodník vystavit zákazníkovi účtenku z bloku účtenek, který vydává Ministerstvo financí ČR a poplatník si jej může vyzvednout na finančním úřadě. Účtenka musí být vydána s nejnižším pořadovým číslem z bloku účtenek. Následně pak poplatník uchová stejnopis vystavené účtenky, a to až do uplynutí lhůty pro stanovení daně z příjmů. Za každé čtvrtletí pak poplatník zašle správci daně oznámení o tržbách evidovaných ve zvláštním režimu, a to nejpozději do 20 dnů od konce tohoto kalendářního čtvrtletí. [25]

Zvláštní režim evidence tržeb mohou využívat poplatníci daně z příjmů fyzických osob a poplatníci daně z příjmů právnických osob, které jsou poskytovatelem zdravotních služeb hrazených z veřejného zdravotního pojištění, a přijímají za jejich poskytování úhrady od zdravotní pojišťovny. Poskytovatel zdravotních služeb dále musí být držitelem oprávnění k poskytování zdravotních služeb podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách. [25]

Aby poplatník mohl v tomto režimu tržby evidovat, musí splnit tři podmínky. První podmínkou je, že poplatník není plátcem DPH v České republice. Dále nemá více než dva zaměstnance a jako poslední výše příjmů z evidovaných tržeb nepřesahuje za čtyři

bezprostředně předcházející kalendářní čtvrtletí 600 000 Kč a předpokládaná výše těchto příjmů ve dvanácti bezprostředně následujících kalendářních měsících nepřesahuje 600 000 Kč. [25]



Obrázek 3: Schéma zvláštní režim

Zdroj: [25]

2.4 Postup poplatníka před zahájením EET

Každý subjekt, který ve své provozovně zavádí EET musí nejprve zjistit do jaké fáze evidence tržeb spadá a od kdy mu tak vzniká povinnost tržby evidovat. Potom následuje analýza prostředí, kdy povinný subjekt musí zjistit, zda disponuje či nedisponuje zařízením, které má technickou způsobilost se přizpůsobit požadavkům zákona o EET. [27] Analýzu prostředí může povinný subjekt provést podle schématu zveřejněného na portálu etrzby.cz, které bylo vytvořeno pro usnadnění rozhodování. [16]

Kromě toho, že poplatník musí vyhodnotit, zda mu vzniká povinnost evidovat tržby a pořídit nezbytné vybavení, má ještě několik povinností, které vymezuje ZoET.

ZoET v rámci postupu poplatníka před zahájením EET vymezuje tyto pojmy:

- autentizační údaje
- údaje o provozovnách
- certifikát pro evidenci tržeb [27]

2.4.1 Autentizační údaje

Předtím než subjekt začne evidovat tržby, je povinen požádat správce daně o poskytnutí autentizačních údajů. Autentizační údaje upravuje § 13 a § 14 ZoET a rozumí se jimi přihlašovací údaje, které jsou tvořeny uživatelským jménem a heslem. Slouží pro přihlášení do webové aplikace Elektronická evidence tržeb na stránkách Daňového portálu, kde si poté poplatník může spravovat své certifikáty a údaje o provozovnách. O autentizační údaje může poplatník požádat buď elektronicky na Daňovém portálu pomocí přihlašovacích údajů do datové schránky nebo osobně (ústně do protokolu) u kteréhokoliv správce daně. [16]

2.4.2 Údaje o provozovnách

Údaje o provozovnách vymezuje § 17 ZoET. Před zahájením evidence tržeb musí poplatník v aplikaci Elektronická evidence tržeb oznámit údaje o provozovnách, ve kterých vykonává činnosti, v nichž přijímá evidované tržby. Údaje o provozovnách musí poplatník v aplikaci zadat ještě předtím, než si vygeneruje certifikáty. [16]

Údaji o provozovnách se rozumí:

- Název
- Typ provozovny: stálá, mobilní, virtuální
- Stav činnosti provozovny: aktivní/přerušená/zrušená
- Převažující činnost provozovny
- Údaj o tom, kde se provozovna nachází [16]

2.4.3 Certifikát pro evidenci tržeb

Certifikát slouží k identifikaci poplatníka, který posílá údaje datovou zprávou. Upravuje jej § 15 ZoET. Po přihlášení do aplikace Elektronická evidence tržeb správce daně umožní poplatníkovi vygenerovat jeden nebo více certifikátů dle jeho potřeb. Poplatník může využívat buď jeden certifikát pro všechna pokladní zařízení nebo používat více certifikátů pro každou provozovnu či každé pokladní zařízení. [16]

3 PROCES ZAVÁDĚNÍ EET

Metodika EET je tvořena čtyřmi fázemi. Jednotlivé fáze stanovuje zákon č. 112/2016 Sb. Zákon o evidenci tržeb a zároveň je upravuje i Metodický pokyn Finanční správy ČR. Rozdělení činností do jednotlivých fází se opírá o klasifikaci CZ-NACE. NACE je zkratka pro klasifikaci ekonomických činností, kterou vydává Evropská komise od roku 1970. V České republice se začala používat 1. ledna 2008 a sběr těchto dat má na starosti Český statistický úřad. Každé statistické jednotce, která vykonává určitou ekonomickou činnost, se přiřadí číselný kód NACE, podle kterého lze určit o jakou ekonomickou činnost se jedná. [12]

3.1 První fáze povinných subjektů

První fáze byla zahájena 1. prosince 2016 a od tohoto data musí evidovat tržby všichni poplatníci, jejichž podnikatelská činnost se týká ubytovacích a stravovacích služeb. Podle klasifikace NACE ubytovací a stravovací služby spadají pod skupiny 55 a 56.

NACE 55	Ubytování (krátkodobé ubytování, hotely, kempy, tábořiště, ubytovny, ...)
NACE 56	Stravování a pohostinství-pouze tržby za stravovací služby (nabízená jídla a nápoje k okamžité konzumaci na místě, restaurace, hospody, kavárny, kantýny, ...)

Tabulka 1: První fáze

Zdroj: [4]

3.2 Druhá fáze povinných subjektů

Druhá fáze se spustila 1. března 2017 a týkala se segmentu velkoobchodu a maloobchodu. Konkrétně se jedná o subjekty obsažené v následující tabulce.

NACE 45.1	Obchod s motorovými vozidly, vyjma motocyklů
NACE 45.3	Obchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, vyjma motocyklů
NACE 45.4	Obchod, opravy a údržba motocyklů, jejich dílů a příslušenství
NACE 46	Velkoobchod, vyjma motorových vozidel

NACE 47	Maloobchod, vyjma motorových vozidel (vč. stánkového prodeje, prodej na tržištích, ...)
----------------	---

Tabulka 2: Druhá fáze

Zdroj: [4]

3.3 Třetí a čtvrtá fáze povinných subjektů

Třetí fáze měla být původně zahájena 1. března 2018 a jedná se o činnosti, které nejsou zahrnuty v první a druhé fázi.

NACE 56	Stravování a pohostinství - tržby z dodání zboží (tržby za stravování, které není stravovací službou)
NACE 01	Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti (podnikatelé ve výrobě)
NACE 10	Výroba potravinářských výrobků (např. pekaři, cukráři, řezníci, ...)
NACE 49	Pozemní a potrubní doprava (např. taxislužba, železniční osobní doprava meziměstská, silniční nákladní doprava, ...)
NACE 69	Právní a účetnické činnosti
NACE 75	Veterinární činnost
NACE 86	Zdravotní péče
Další činnosti NACE	02, 03, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 18, 19, 20.1, 20.2, 20.3, 20.5, 20.6, 21, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45.2, 50, 51, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 97, 98, 99

Tabulka 3: Třetí fáze

Zdroj: [5]

Čtvrtá fáze se měla původně spustit k 1. červnu 2018, která zahrnuje výrobní a řemeslné činnosti. Přehled těchto činností zobrazuje následující tabulka.

NACE 13	Výroba textilií
NACE 14	Výroba oděvů
NACE 15	Výroba usní a souvisejících výrobků
NACE 16	Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku
NACE 17	Výroba papíru a výrobků z papíru
NACE 20.4	Výroba mýdel a detergentů, čistících a leštících prostředků, parfémů a toaletních přípravků
NACE 22	Výroba pryžových a plastových výrobků
NACE 23	Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků
NACE 25	Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení
NACE 31	Výroba nábytku
NACE 32	Ostatní zpracovatelský průmysl (výrobci her a hraček, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, ...)
NACE 33	Opravy a instalace strojů a zařízení
NACE 43	Specializované stavební činnosti (elektrikáři, obkladači, malíři, pokrývači, ...)
NACE 95	Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
NACE 96	Poskytování ostatních osobních služeb (kadeřnice, maséři, kartářky, ...)

Tabulka 4: Čtvrtá fáze

Zdroj: [5]

Spuštění obou těchto fází bylo v návaznosti na rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 12. prosince 2017 odloženo až na 1. května 2020. U obou vln bylo podle soudu nutné důkladně zvážit dopady na různé skupiny povinných subjektů. [5]

3.4 Fáze EET a koronavirová pandemie

Na začátku roku 2020 zasáhla Českou republiku pandemie koronaviru. Dne 12. března 2020 tehdejší vláda Andreje Babiše vyhlásila pro Českou republiku nouzový stav. V souvislosti s tím byla přijata i určitá opatření v oblasti EET. Po dobu trvání nouzového stavu mohlo být pro poplatníky, kteří již tržby evidovali, obtížné zajistit výkon evidenční povinnosti. Výrazné problémy hrozily také poplatníkům, kteří se na evidenci tržeb teprve připravovali. Z důvodu nouzového stavu se totiž omezila činnost provozoven dodavatelů pokladních zařízení.

Konkrétně došlo k pozastavení evidování tržeb po dobu trvání nouzového stavu a odložení závěrečných fází EET. V praxi to znamenalo, že do dne ukončení nouzového stavu, nemuseli poplatníci z 1. a 2. fáze plnit povinnosti dle zákona o EET. Poplatníci z 3. a 4. fáze, kteří měli začít evidovat tržby od 1. května 2020, mohli začít tržby evidovat až 3 měsíce po ukončení nouzového stavu. Měli tak delší časový prostor na uskutečnění všech kroků, které musí učinit, aby mohli tržby evidovat. [7]

Další novela přišla 3. června 2020, která prodlužovala odklad EET pro všechny fáze až do konce roku 2020. Povinnost evidovat tržby tak vznikala všem subjektům, bez ohledu na to, do které fáze EET spadají, k 1. lednu 2021. [7]

Z důvodu stále nejasného vývoje pandemie a ekonomických potíží českých společností, které pandemie způsobila, přistoupila vláda k další novelizaci. Dne 3. listopadu nabyla účinnosti novela, která posouvala zavedení posledních vln EET na 1. ledna 2023 a poplatníci, kteří spadali do 1. a 2. fáze měli možnost evidenční povinnost přerušit až do 31. prosince 2022. [7]

I přes provedené odklady byla EET po celou dobu plně funkční. Poplatníci, kteří již tržby evidovali nebo zakoupili potřebné vybavení pro provoz EET, mohli tržby evidovat dobrovolně.

3.5 EET a současná situace

EET je projektem Andreje Babiše (ANO), který jej prosadil ještě jako ministr financí v tehdejší vládě Bohuslava Sobotky (ČSSD). V roce 2021 proběhly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, ve kterých zvítězila koalice SPOLU s volebním lídrem

Petrem Fialou. Jako jeden z prvků programového prohlášení současné vlády Petra Fialy je i zrušení EET. [20]

Podle současné vlády EET přináší zbytečnou administrativu podnikatelům, které dohromady provoz a aktualizace pokladních zařízení stojí každoročně zhruba 1,5 miliardy korun a celkové náklady na straně státu jsou zhruba ve výši půl miliardy korun ročně. Zákon o EET ukládá povinnost evidovat pouze hotovostní tržby, kterých v posledních letech i z důvodu covidové pandemie výrazně ubylo. Finanční správa tedy i bez EET disponuje dostatkem informací o činnosti podnikatelů. [20]

Ministerstvo financí tedy přišlo s návrhem EET k 1. lednu 2023 zrušit. Vláda tento návrh 25. listopadu 2022 schválila. [19]

4 EMPIRICKÝ VÝZKUM SUBJEKTŮ

4.1 Výběr metod

Cílem práce je aplikovat vývoj metodiky EET na konkrétních podnikatelských příkladech. Pro sběr dat byla použita, jak kvantitativní, tak kvalitativní metoda výzkumu. Jedná se tedy o smíšený model výzkumu. [9] Konkrétně bylo aplikováno dotazníkové šetření a byly realizovány strukturované rozhovory s podnikatelskými subjekty. Cílovou skupinou pro obě tyto metody byly podnikatelé, kterým vznikala povinnost evidovat tržby v rámci první a druhé vlny zavádění, jelikož další fáze nebyly nikdy spuštěny. Otázky v dotazníku i struktura pro rozhovor byly sestaveny za pomoci odborníka z fakulty.

4.2 Dotazníkové šetření

Otázky v dotazníku byly zaměřeny na zjištění administrativní, finanční a časové náročnosti EET. Na základě toho tedy byly stanoveny tři pracovní předpoklady.

Pracovní předpoklad č. 1: „*EET vedlo ke snížení administrativy v podnikání.*“

Pracovní předpoklad č. 2: „*EET vedlo ke zvýšení pravidelných nákladů, a to vedlo ke zvýšení cen.*“

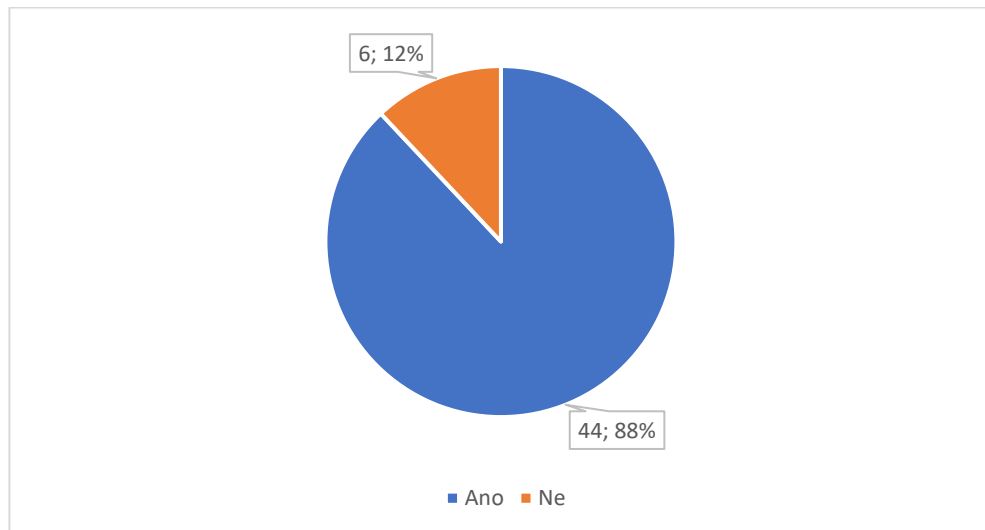
Pracovní předpoklad č. 3: „*Evidování tržeb s EET je časově náročnější, než tomu bylo předtím.*“

Před sběrem dat proběhl pilotní průzkum, který sloužil ke zjištění srozumitelnosti a návaznosti otázek. Otázky v dotazníku tedy nejdříve zodpovídalo 10 známých autorů. Po pilotním průzkumu v dotazníku nedošlo k žádné změně.

Oficiální sběr dat probíhal v období od 19. května 2022 do 20. srpna 2022 a bylo doporučeno získat odpovědi od 40 respondentů. Tento cíl byl naplněn a na dotazník odpovědělo celkem 44 respondentů. Dotazník byl rozeslán emailem podnikům, které sídlí na území pardubického kraje. Vyhledávání jednotlivých respondentů probíhalo přes portál www.firmy.cz. Dotazník byl rozeslán celkem 70 subjektům. Návratnost dotazníku je tedy 62,9 %. Celá podoba dotazníku je uvedena v příloze A. Výsledky z dotazníkového šetření byly následně zpracovány do grafů a tabulek a krátce okomentovány.

Otázka č. 1: Začali jste podnikat ještě před tím, než se Vás týkala povinnost evidovat tržby?

Jelikož dotazník byl určen pro skupinu podnikatelů, kteří zahájili podnikání ještě před tím, než se jich týkala povinnost evidovat tržby, tato otázka sloužila k vyřazení respondentů, kteří tuto podmínku nesplňují. Z grafu lze vidět, že podmínku nesplnilo pouze 6 respondentů. Dotazník se těmto respondentům tedy dále nezobrazoval a byl ukončen.

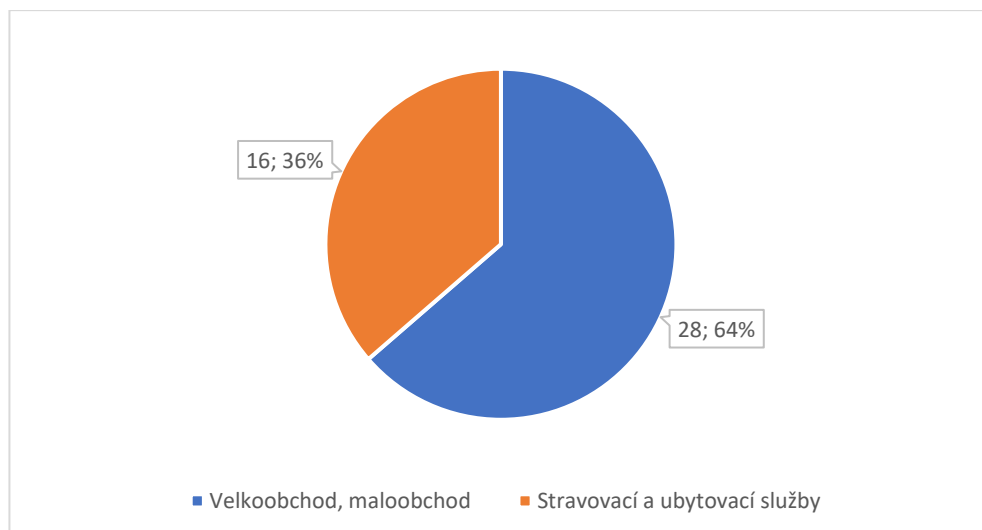


Graf 1: Rok začátku podnikání

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 2: V jakém oboru podnikáte?

Dle výsledků je patrné, že převažující skupina dotazovaných respondentů (28) jsou provozovatelé velkoobchodu a maloobchodu. Stravovací a ubytovací služby provozuje celkem 16 respondentů.

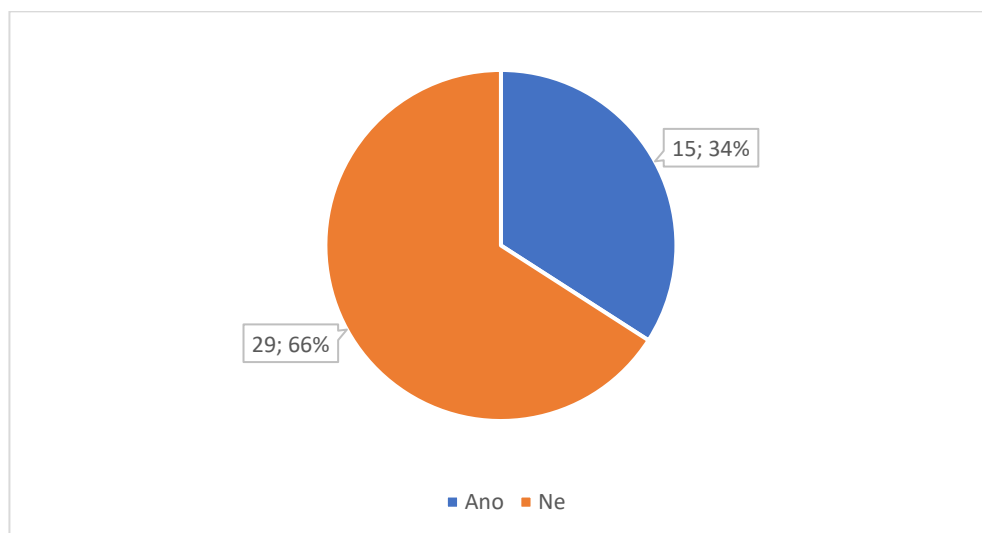


Graf 2: Obor podnikání

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 3: Disponovali jste před zavedením EET pokladním zařízením?

Z grafu je zřejmé, že pokladním zařízením disponovalo celkem 15 podnikatelů. Ostatní respondenti (29) pokladní zařízení nevlastnili. Tato otázka sloužila i jako segmentační pro některé následující otázky.

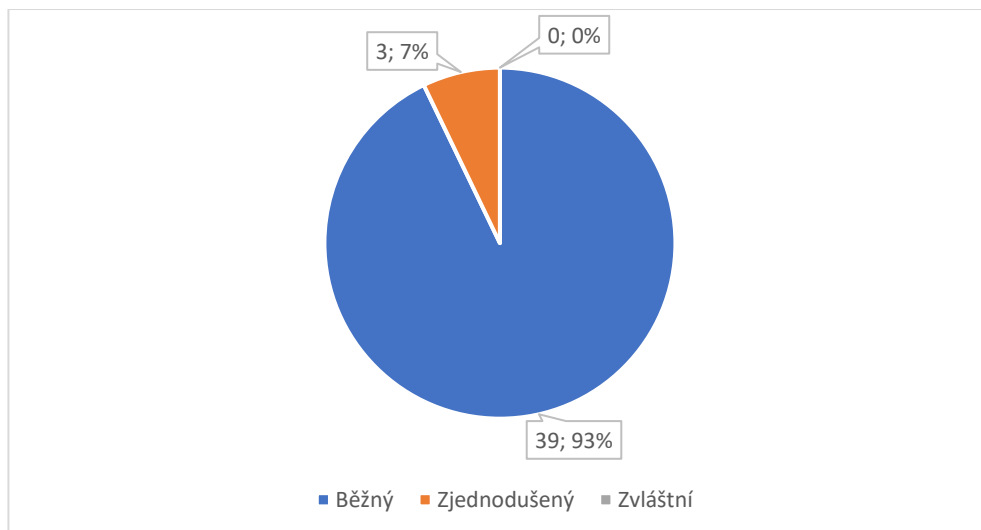


Graf 3: Dispozice pokladního zařízení

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 4: Jaký využíváte/využívali jste režim pro evidenci tržeb?

Mezi respondenty převládá běžný režim evidence tržeb, který využívá/využívalo 38 dotazovaných. Dále následuje režim zjednodušený, který využívá/využívalo pouze 6 respondentů. Zvláštní režim nevyužívá/nevyužíval nikdo z dotazovaných.

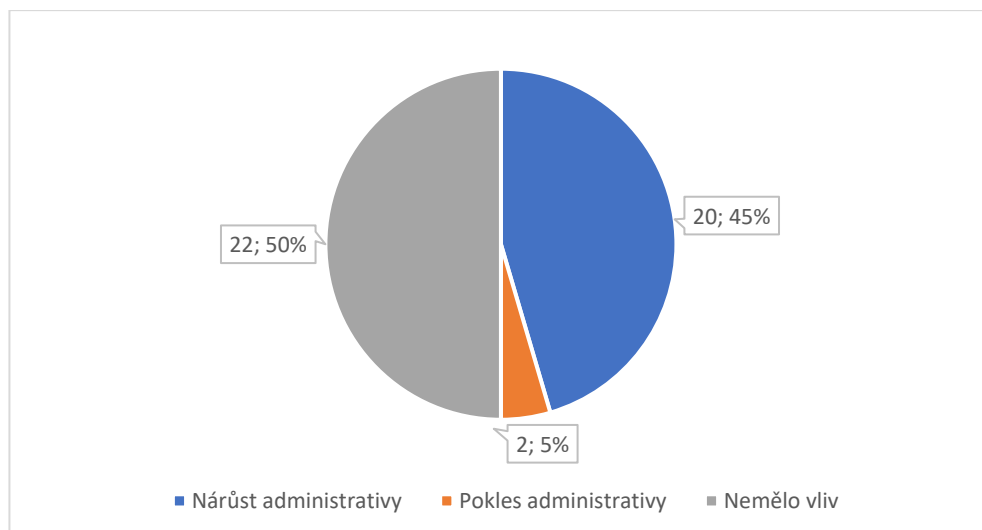


Graf 4: Režim evidence tržeb

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 5: Jaký vliv mělo zavedení EET na administrativu ve Vašem podnikání?

Tato otázka měla zjistit, zda EET pomohlo ke snížení administrativy. Z grafu je patrné, že 22 respondentů uvedlo, že zavedení EET nemělo na administrativu žádný vliv. Další skupinu tvořilo 20 respondentů, kteří uvedli, že po zavedení EET se administrativa zvýšila. Pouze 2 z dotazovaných označili pokles administrativy.



Graf 5: Vliv EET na administrativu

Zdroj: Vlastní zpracování

	Všichni respondenti	Podíl	Běžný	Podíl	Zjednodušený	Podíl
Nárůst administrativy	20	45,5 %	14	36,8 %	6	100 %
Pokles administrativy	2	4,5 %	2	5,3 %	0	0 %
Nemělo vliv	22	50 %	22	57,9 %	0	0 %
Celkem	44	100 %	38	100 %	6	100 %

Tabulka 5: Administrativa dle režimu

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 6: Ve které činnosti spatřujete nejvyšší administrativní náročnost?

Tato otázka byla otevřená a určená pro respondenty, kteří v předchozí otázce označili odpověď „Nárůst administrativy“. Na tuto otázku tedy odpovídalo 20 respondentů.

Citace odpovědí dotazovaných respondentů:

„Více práce s účetnictvím.“

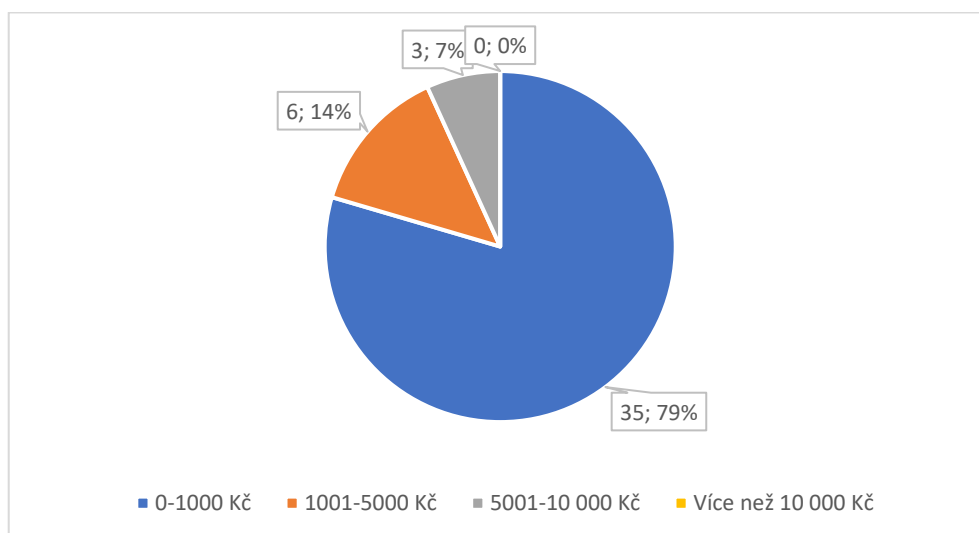
„Evidování účtenek.“

„Kontrola, zda jsou správně tržby zaevidovány.“

„Údržba softwaru.“

Otázka č. 7: V jaké výši byly Vaše měsíční náklady na pokladní systém před zavedením EET?

Graf udává výši měsíčních nákladů před zavedením EET. Nejvíce respondentů (35) mělo náklady mezi 0-1000 Kč. Druhou nejpočetnější skupinou byli respondenti (6), jejichž náklady byly mezi 1001-5000 Kč. Náklady mezi 5001-10 000 Kč měli pouze 3 podnikatelé. Více než 10 000 Kč neuvedl žádný z dotazovaných.



Graf 6: Měsíční náklady před zavedením EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Následující tabulka udává přehled odpovědí dle toho, zda podnikatelé před EET již disponovali pokladním zařízením či ne. 100 % podnikatelů, kteří před EET nevlastnili pokladní zařízení udávali měsíční náklady 0-1000 Kč. Podnikatelé, kteří vlastnili pokladní zařízení udávali náklady i vyšší než 1000 Kč. To je dáno např. spotřebou elektřiny, náklady na připojení k internetu, pokladní kotoučky apod.

	Všichni respondenti	Podíl	S pokladním zařízením	Podíl	Bez pokladního zařízení	Podíl
0-1000 Kč	35	79,5 %	6	40 %	29	100 %
1001-5000 Kč	6	13,6 %	6	40 %	0	0 %
5001-1000 Kč	3	6,9 %	3	20 %	0	0 %

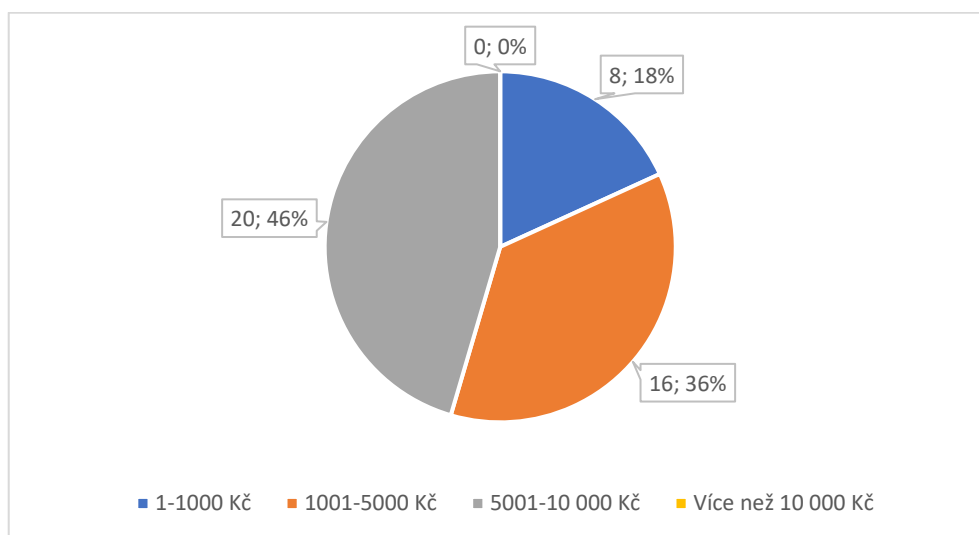
Více než 10 000 Kč	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Celkem	44	100 %	15	100 %	29	100 %

Tabulka 6: Měsíční náklady dle dispozice pokladního zařízení

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 8: V jaké výši jsou/byly Vaše měsíční náklady na provoz EET?

Z výsledků lze vidět, že nejvíce respondentů (20) mělo náklady mezi 5001-10 000 Kč. Dále 16 respondentů uvedlo náklady mezi 1001-5000 Kč. Poslední část dotazovaných (8) měla měsíční náklady na provoz EET mezi 0-1000 Kč. Náklady vyšší než 10 000 Kč neuvedl žádný z respondentů.

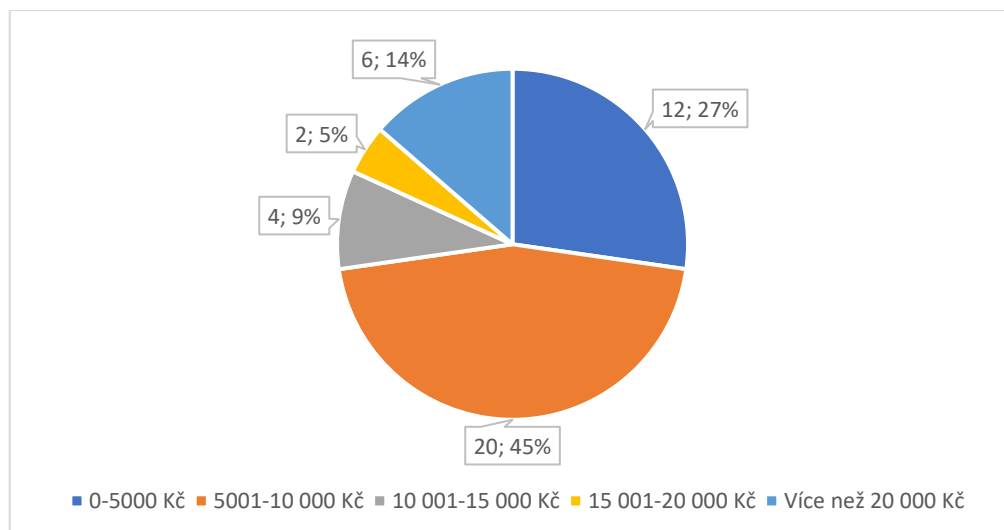


Graf 7: Měsíční náklady na provoz EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 9: V jaké výši byly Vaše celkové náklady na zavedení EET?

Z tohoto grafu je patrné, že nejvíce se náklady pohybovali mezi 5001-10 000 Kč. Další skupinu tvořili respondenti, jejichž celkové náklady na zavedení byli do 5000 Kč. Nejméně zastoupenou skupinou byli podnikatelé s náklady mezi 15 001-20 000 Kč. Pro 6 podnikatelů náklady na zavedení EET činili i přes 20 000 Kč.



Graf 8: Celkové náklady na zavedení EET

Zdroj: Vlastní zpracování

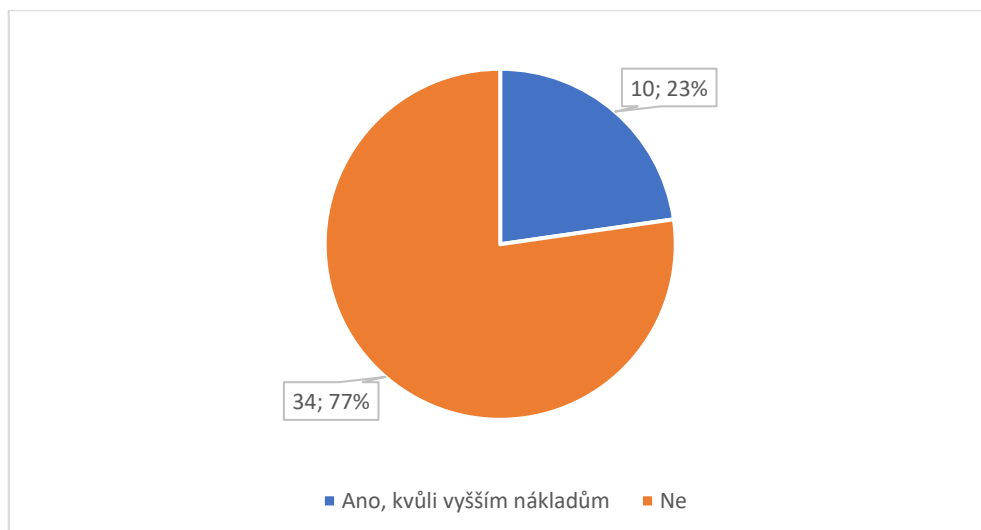
	Všichni respondenti	Podíl	Bez pokladního zařízení	Podíl	S pokladním zařízením	Podíl
0-5000 Kč	9	20,5 %	2	6,9 %	7	46,7 %
5001-10 000 Kč	21	47,7 %	13	44,8 %	8	53,3 %
10 001-15 000 Kč	8	18,2 %	8	27,6 %	0	0 %
15 001-20 000 Kč	6	13,6 %	6	20,7 %	0	0 %
Celkem	44	100 %	29	100 %	15	100 %

Tabulka 7: Celkové náklady dle dispozice pokladního zařízení

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 10: Byly jste nuceni zdražit své zboží/služby po zavedení EET?

Tato otázka vedla ke zjištění, zda podnikatelé museli zdražit jejich zboží/služby kvůli nákladům na EET. Z grafu je patrné, že většina dotazovaných (34) nebyla nucena zdražit své zboží/služby. Ve svém podnikání zdražilo pouze 10 respondentů.

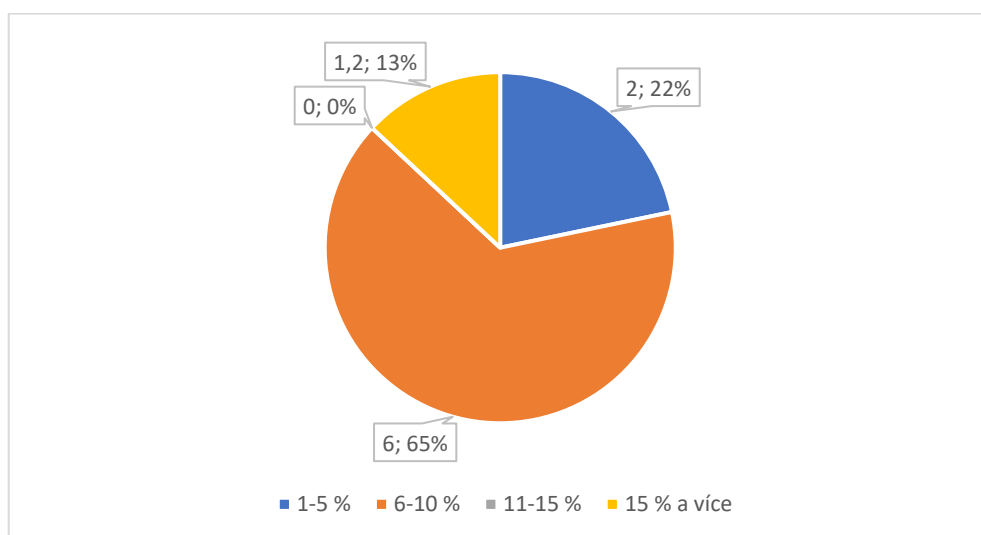


Graf 9: Nutnost zdražení zboží/služeb po zavedení EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 11: O kolik procent vzrostly ceny?

Tato otázka byla určena respondentům, kteří v předchozí otázce označili odpověď ano. Celkem tedy odpovídalo 10 podnikatelů. Nejvíce podnikatelů (6) zdražovalo o 6-10 %. Další skupinu tvořili podnikatelé (2), kteří zdražovali o 1-5 %. Dva z dotazovaných byli nuceni zdražit o více než 15 %.

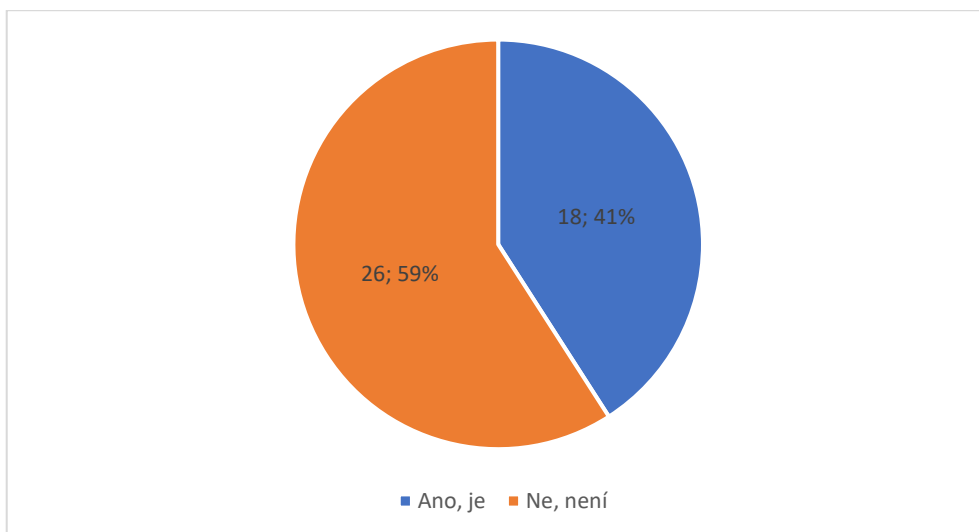


Graf 10: Růst cen

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 12: Je podle Vás evidování tržeb s EET časově náročnější, než tomu bylo předtím?

Z výsledků je vidět, že pro většinu podnikajících subjektů (26), nepředstavuje evidence tržeb větší časovou náročnost než před jejím zavedením. 18 respondentů uvedlo, že pocítují větší časovou náročnost, než tomu bylo dříve.



Graf 11: Časová náročnost

Zdroj: Vlastní zpracování

	Všichni, respondenti	Podíl	Běžný režim	Podíl	Zjednodušený režim	Podíl
Ano, je	18	40,9 %	14	36,8 %	4	66,7 %
Ne, není	26	59,1 %	24	63,2 %	2	33,3 %
Celkem	44	100 %	38	100 %	6	100 %

Tabulka 8: Časová náročnost dle režimu

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 13: Ve které činnosti se skrývá největší časová náročnost?

Tato otázka se zobrazovala respondentům, kteří na předchozí otázku odpověděli, že evidování tržeb s EET je časově náročnější, než tomu bylo předtím. Na tuto otázku tedy odpovídalo celkem 18 respondentů.

Citace odpovědí dotazovaných respondentů:

„Zadávání položek do systému.“

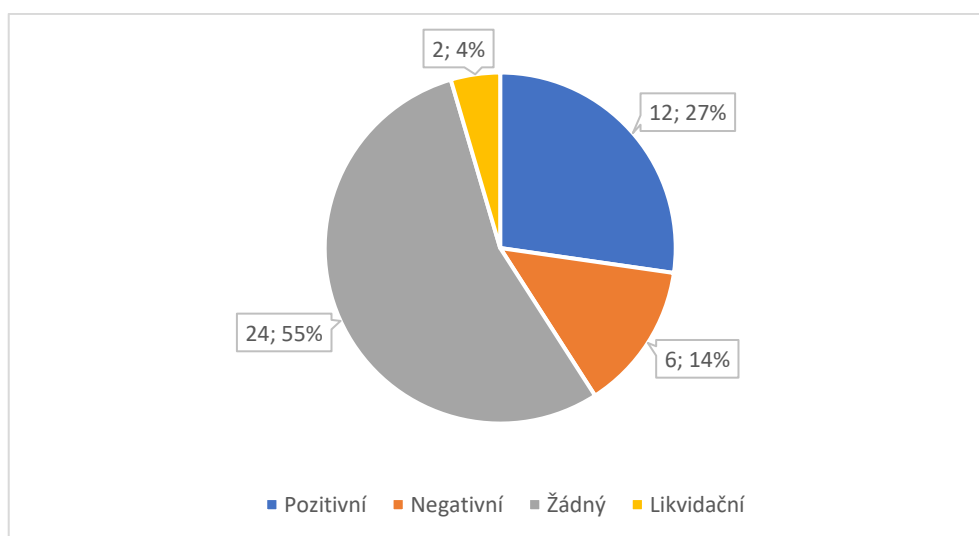
„Tisk účtenek.“

„Kontrola všeho, jelikož i sebemenší neúmyslná chyba může znamenat vysoké pokuty.“

„Celkově práce s pokladním systémem je časově náročnější.“

Otázka č. 14: Jaký mělo EET dopad celkově na Vaši podnikatelskou činnost?

Z tohoto grafu je patrné, že na většinu podnikatelských subjektů (24) nemělo EET žádný zásadní vliv. Další skupina dotazovaných (12) hodnotí dopad EET na jejich podnikatelskou činnost jako negativní. Šest z dotazovaných hodnotilo dopad pozitivně. Nejmenší skupinu tvoří respondenti (2), pro jejichž podnik bylo zavedení EET likvidační.

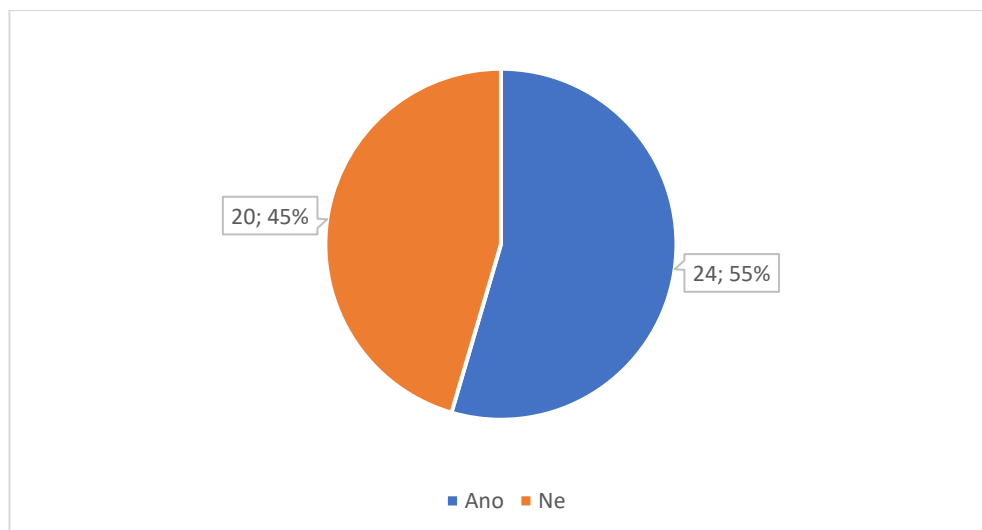


Graf 12: Celkový dopad EET na podnik

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 15: Souhlasíte se zrušením EET?

Z výsledků grafu lze vidět, že se zrušením EET souhlasí celkem 24 respondentů, což dělá celkem 55 % z celkového počtu. Se zrušením nesouhlasí 20 podnikatelů, což tvoří celkem 45 %. Důvody jsou zmíněny v odpovědích na následující otázku.



Graf 13: Souhlas se zrušením EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka č. 16: Proč souhlasíte/nesouhlasíte se zrušením EET?

Tato otázka byla otevřená a dala prostor pro vyjádření vlastního názoru podnikatelů na zrušení EET. Z odpovědí podnikatelů, až na výjimky, kteří souhlasí se zrušením vyplývá, že souhlasí z důvodu vyšší administrativní a časové zátěže. Zde uvádím několik citací odpovědí:

„Souhlasím se zrušením z důvodu zvýšení zbytečné administrativy a zdržuje to od práce.“

„Je to šikana podnikatelů.“

„Nic dobrého nám to nepřineslo. Jen více administrativy, zvýšení nákladů a zbytečně jsme tiskli účtenky. Lidé účtenky stejně nechtěli.“

„EET nám značně zpomalilo odbavení prodeje kvůli nutnosti online potvrzení každé transakce z úřadu.“

Podnikatelé, kteří nesouhlasí se zrušením EET se ve většině případů, až na výjimky, vyjadřovali takto:

„Je v podstatě jedno, jestli EET mám nebo ne. Přístroje a přístupy již mám a nijak mě to v podnikání neomezuje. Peníze, které jsme investovali do zavedení už nám nikdo nevrátí.“

„Vzhledem k pořizovacím nákladům již nerozumím, proč by se najednou mělo EET rušit.“

„Zavedení mohlo představovat náklady, ale zrušení už úspory nepřinese. Alespoň v oboru pohostinství.“

4.2.1 Shrnutí dotazníku

Na dotazník odpovídalo celkem 44 respondentů a celkově lze dopad EET hodnotit pozitivně. Na celkový dopad EET na podnikání se tázala otázka č. 15. Většina respondentů uvedla, že EET na jejich podnikání neměla žádný zásadní vliv, což lze považovat také za pozitivum. Hodnocení stanovených pracovních předpokladů, a to jaký zavedení EET mělo vliv na administrativní, finanční a časovou náročnost lze shrnout takto:

Pracovní předpoklad č. 1: „EET vedlo ke snížení administrativy v podnikání.“

Jeden z hlavních důvodů, proč byla EET v České republice zavedena je snížení administrativy v podnikání. Z výsledků dotazníku je patrné, že zavedením EET k jejímu snížení nedošlo, neboť pokles administrativy uvedli pouze 2 respondenti, 22 respondentů uvedlo, že EET na administrativu neměla žádný vliv a dalších 20 podnikatelů potvrdilo nárůst administrativy. Tudíž tento pracovní předpoklad se nepotvrdil.

Zvýšení administrativy je dáno např. tím, že je nutné evidovat a tisknout všechny účtenky, což vede i k nárůstu práce v účetnictví. Dalšími důvody jsou např. kontrola toho, zda jsou tržby správně zaevidovány či celková údržba softwaru.

Pracovní předpoklad č. 2: „EET vedlo ke zvýšení pravidelných nákladů, a to vedlo ke zvýšení cen.“

První část pracovního předpokladu se potvrdila na základě porovnání výsledků z grafů č. 6 a 7. Výsledky jsou promítnuty v následující tabulce, kde lze vidět, že před EET měla většina podnikatelů náklady 0-1000 Kč. Po zavedení EET náklady stouply. To je dáno např. tím, že podnikatelé museli vynaložit náklady na připojení k internetu, či častěji kupovali pokladní kotoučky, jelikož každá účtenka musela být vytisknuta.

	Před EET	Podíl	Po EET	Podíl
0-1000 Kč	35	79,5 %	8	18,2 %
1001-5000 Kč	6	13,7 %	16	36,4 %
5001-10 000 Kč	3	6,8 %	20	45,4 %
Více než 10 000 Kč	0	0 %	0	0 %

Tabulka 9: Náklady před a po EET

Zdroj: Vlastní zpracování

Druhá část pracovního předpokladu se nepotvrdila, jelikož na otázku, zda byli podnikatelé nuceni, kvůli vyšším nákladům zdražit své zboží či služby odpovědělo „Ne“ 77 % respondentů. Co se dále týče finanční náročnosti, tak dle výsledků lze říct, že zavedení pokladního systému bylo finančně nákladnější pro podnikatele, kteří nedisponovali před zavedením EET žádným pokladním zařízením.

Pracovní předpoklad č. 3: „*Evidování tržeb s EET je časově náročnější, než tomu bylo předtím.*“

Poslední zkoumanou oblastí v dotazníkovém šetření byla časová náročnost. Pracovní předpoklad se nepotvrdil, jelikož více než polovina podnikatelů na otázku, zda je podle nich evidování tržeb s EET časově náročnější než předtím, označila odpověď „*Ne, není.*“

4.3 Strukturované rozhovory

Pro hlubší pochopení problematiky EET byly dále provedeny strukturované rozhovory se třemi podnikateli. Dva účastníci jsou provozovatelé stravovacích a ubytovacích služeb a jeden je provozovatel maloobchodu. Tento počet byl stanoven jako dostačující. Pro získání respondentů bylo využito osobních známostí se dvěma účastníky a jeden respondent byl osloven na základě navštěvování jeho podniku. Dva rozhovory proběhly ve formě osobního setkání a jeden respondent rozhovor poskytl online.

4.3.1 Respondent A

Prvním respondentem, který se rozhovoru zúčastnil, je pan Martin Mikulěnka. Pan Martin Mikulěnka je provozovatelem obchodu „Voňavý svět“ a vlastníkem e-shopu www.zabozrouiti.cz. V letech 2016-2020 dovážel francouzskou kosmetiku, kterou prodával na vánočních trzích ve městech na Moravě.

Jaký byl Váš počáteční názor na EET?

„V době, kdy jsem začínal s EET, tak jsem žil na půl ve Francii a na půl v Česku. EET jsem potřeboval jen na můj pobyt v Česku na vánoční trhy. Vždy mám stánky ve více městech na Moravě, takže do každého stánku jsem potřeboval jeden terminál, což bylo dost finančně nákladné. Také mě štvalo, že jsme museli rozdávat účtenky, ale nikdo je nechtěl. Můj názor byl tedy spíše negativní již od začátku.“

Jaké byly Vaše hlavní problémy při procesu zavádění EET?

„Tenkrát jsem to řešil přes O2 a oni sami nevěděli co a jak s tím, na pobočce nepracoval nikdo, kdo by byl školený na EET.“

Máte pocit, že po zavedení EET došlo k narovnání podnikatelského prostředí mezi subjekty?

„Osobně si to nemyslím. Momentálně provozuji obchod a na vánoční trhy již naštěstí žádné EET nepotřebuji. Největší procento plateb jde přes terminál a platby kartou jsou docela dobře viditelné finančnímu úřadu, když o ně zažádá.“

Jaká jsou pozitiva pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?

„Pozitivem byla nutnost terminálu, takže člověk hned viděl kolik, čeho prodal, za kolik, jak se hýbe zboží ve skladu, jak se mu dařilo včera apod.“

Jaká jsou negativa pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?

„Negativem byla určitě finanční nákladnost. Vzpomínám si, že v roce 2017, po zavedení EET, jsem zařizoval na vánoční trhy dva terminály. Jeden stál 3 500 Kč. Takže jen na jeden měsíc provozu mi to přišlo opravdu hodně. Dále nikdo nechtěl účtenky a byla povinnost účtenky poslat do několika hodin na finanční úřad, takže byla nutnost být neustále připojení k internetu.“

Myslíte si, že systém EET byl dobře legislativně připraven? Kde případně vnímáte mezery?

„Asi jako každému mi vadilo, že se o to zasloužil bývalý člen STB, člověk, který má neustále s něčím problémem, neustále se na něj nacházela nějaká další kompromitující informace. Podporoval tezi lidí, kteří s podnikáním nemají zkušenosti, že všichni podnikatelé kradou.“

Jaký je Váš současný názor na EET a souhlasíte se zrušením?

„Osobně se zrušením souhlasím. Objevilo se několik studií, že EET nemělo ten tížený výsledek, který mělo mít. Dle mého názoru jen zaměstnalo více úředníků.“

Jaké máte doporučení pro příští vlády v oblasti evidence tržeb?

„Rozhodně nezavádět znovu EET. Jsou více a více populárnější platby kartou, tak si myslím, že je zcela zbytečné řešit nějaké další EET.“

4.3.2 Respondent B

Druhým respondentem, byl pan Lukáš Exner. Pan Lukáš Exner je jeden z provozovatelů pardubického klubu Dýdy Baba.

Jaký byl Váš počáteční názor na EET?

„Můj názor byl již od začátku velice negativní a nesouhlasný. Už jen kvůli tomu, že na tom mělo založenou kampaň hnutí ANO.“

Jaké byly Vaše hlavní problémy při procesu zavádění EET?

„Zavádění EET byla pro mě trochu vyšší investice. Měl jsem celkově obavy z toho, jak to bude fungovat. Také jsem musel v důsledku zavedení EET nastavit vyšší ceny.“

Máte pocit, že po zavedení EET došlo k narovnání podnikatelského prostředí mezi subjekty?

„Určitě takový pocit nemám.“

Jaká jsou pozitiva pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?

„Jako pozitivum vnímám urychlení procesu inventury.“

Jaká jsou negativa pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?

„Negativem je určitě vyšší byrokracie a nutnost nastavení vyšších cen.“

Myslíte si, že systém EET byl dobře legislativně připraven? Kde případně vnímáte mezery?

„Podle mě systém EET určitě nebyl dobře a kvalitně připraven. Stát to stálo moc peněz a připravovali to nekvalitní lidé a efekt neodpovídá investicím.“

Jaký je Váš současný názor na EET a souhlasíte se zrušením?

„Souhlasím se zrušením, protože si myslím, že je EET zbytečná a odrazuje od podnikání. Hlavně ty malé podnikatele.“

Jaké máte doporučení pro příští vlády v oblasti evidence tržeb?

„Měli by nastavit lepší kontrolní mechanismy v rámci běžné daňové správy.“

4.3.3 Respondent C

Poslední respondent, který se rozhovoru zúčastnil si přál zůstat v anonymitě, tudíž jméno nebude zmíněno. Jedná se o provozovatele stravovacích a ubytovacích služeb v Jeseníkách. V současné době je jeho podnikatelská činnost pozastavena.

Jaký byl Váš počáteční názor na EET?

„Z EET jsem měla obavy, jelikož jsem podnikání začala na začátku roku 2015 a pořádně jsem se nestihla rozkoukat a najednou přišla povinnost evidovat tržby s EET. Byla to pro mě velká neznámá, takže jsem spíše byla zvědavá, jak celý proces zafunguje.“

Jaké byly Vaše hlavní problémy při procesu zavádění EET?

„Největší problém mi dělalo získat nějaké ucelené informace co a jak bude, co přesně se mě týká apod. Celý proces mi přišel velice zmatečný.“

Máte pocit, že po zavedení EET došlo k narovnání podnikatelského prostředí mezi subjekty?

„To těžko říct. Myslím si, že spíše ne. Vše totiž fungovalo docela krátkou dobu a nakonec se ani nespustili všechny fáze.“

Jaká jsou pozitiva pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?

„V systému byl krásně vidět přehled skladových zásob a pozitivem bylo také to, že jsem nemusela tržby počítat ručně, ale vždy na konci dne jsem si jen vyjela přehled tržeb a mohla jsem se koukat i v průběhu dne.“

Jaká jsou negativa pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?

„Bylo to pro mě hodně nákladné, jelikož jsem byla na začátku podnikání a obrat nebyl moc vysoký, tudíž jako velké negativum vnímám určitě finanční nákladnost. Také mi to přišlo neekologické, protože většina zákazníků účtenky stejně nechtěla a vyhazovala jsem tak velké množství papírů.“

Myslíte si, že systém EET byl dobře legislativně připraven? Kde případně vnímáte mezery?

„Jak jsem již říkala, vše mi přišlo velice zmatené. Neustále se dělaly nějaké úpravy, takže legislativně asi nebylo vše dobře připraveno.“

Jaký je Váš současný názor na EET a souhlasíte se zrušením?

„I když v současné době již nepodnikám, rozhodně souhlasím se zrušením. Myslím si, že EET akorát zbytečně zlikvidovala malé a třeba poctivé podnikatele a celý proces mi přišel nepropracovaný, pořád se něco měnilo, a to bylo velmi matoucí. Myslím si že EET ani nesplnila svůj účel.“

Jaké máte doporučení pro příští vlády v oblasti evidence tržeb?

„Doporučila bych EET znovu nezavádět. Myslím si, že dřív nebo později přejdeme úplně na platby kartou, a tak lze tržby státu jednoduše prokázat.“

4.3.4 Shrnutí rozhovorů

Všichni respondenti se shodli, že zavedení EET pro ně byla vyšší investice, tudíž jako negativum vnímají finanční nákladnost a pro respondenta C to znamenalo i nastavení vyšších

cen. Respondent C mezi negativy uvedl i nárůst administrativy. Uvádějí také zmatečnost celého procesu zavádění a neekologičnost. Jako pozitivum vnímají, že mají lepší přehled o skladových zásobách, tržbách za jednotlivé dny a EET pomáhá i k urychlení procesu inventury. Všichni 3 respondenti souhlasí se zrušením EET. Respondent A a respondent C se shodli na tom, že EET zbytečně zlikvidovala malé podnikatele.

5 ZHODNOCENÍ NEGATIVNÍCH A POZITIVNÍCH ASPEKTŮ

V této kapitole jsou na základě provedené analýzy zhodnoceny negativní a pozitivní aspekty EET.

5.1 Pozitivní aspekty

Na základě provedeného šetření, mezi pozitiva patří určitě lepší přehled o skladových zásobách. To vede i k urychlení procesu inventury. Další výhodou je lepší přehled o tržbách a podnikatel tak může vidět, jak se mu dařilo v předešlých dnech.

5.2 Negativní aspekty

Co se týče negativních aspektů, tak zde můžeme uvést, že EET vedla ke zpomalení odbavení prodeje. To je dáno tím, že je nutné vše zadávat do kasy a vše se musí v aktuálním čase odesílat na server Finanční správy a zákazníkovi vydat účtenku. To vše je časově náročnější a může to vést i k tomu, že podnikatel obslouží méně zákazníků.

Další negativum, které je nutno zmínit je nutnost neustálého připojení k internetu. To může být např. velkým mínusem pro provozovny, které se nachází v oblasti nestabilního internetového připojení.

EET také není moc šetrná k životnímu prostředí. Jelikož je nutné pokaždé zákazníkovi vydat účtenku, o kterou spousta zákazníků nemá zájem, vyhazuje se tak zbytečně velké množství papírů.

EET představuje vyšší finanční náklady. To může v některých podnicích vést ke zdražení nabízeného zboží či služeb. S finanční nákladností je také spojené riziko likvidace menších a začínajících podnikatelů.

ZÁVĚR

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo analyzovat vývoj EET a aplikovat na konkrétních podnikatelských příkladech. V souvislosti s cílem se práce tedy zabývala dopadem zavedení EET na podnikatelské subjekty z první a druhé fáze zavádění. Na základě rešerše byli vymezeny základní pojmy, fungování EET a popsán vývoj až po současnou situaci.

Pro naplnění cíle práce byl sestaven dotazník a vytvořena struktura pro rozhovor a v analytické části práce, byly tyto dvě metody vyhodnoceny. Dotazník zjišťoval administrativní, finanční a časovou náročnost zavedení EET. Na základě výsledků dotazníku bylo zjištěno, že EET nevedla ke snížení administrativní náročnosti, což byl jeden z jejích cílů. EET administrativu vůbec neovlivnila, anebo ji naopak zvýšila. To je dáno např. nutností evidovat a tisknout všechny účtenky, což vede i k nárůstu práce v účetnictví. Dalšími důvody jsou např. kontrola toho, zda jsou tržby správně zaevidovány či celková údržba softwaru.

U finanční náročnosti bylo zjištěno, že zavedením EET došlo ke zvýšení pravidelných nákladů. To je dáno např. tím, že podnikatelé museli vynaložit náklady na připojení k internetu, či častěji kupovali pokladní kotoučky, jelikož každá účtenka musela být vytisknuta. Dále z provedeného průzkumu bylo patrné, že zavádění EET bylo finančně nákladnější pro podnikatele, kteří předtím nedisponovali žádným pokladním zařízením.

Časová náročnost u většiny respondentů nebyla ovlivněna. Ti, kteří uváděli zvýšení časové náročnosti zmiňovali důvody jako obsluhu méně zákazníků z důvodů zadávání údajů do systému a čekání na tisk účtenky.

V analytické části pomocí rozhovorů a některých otázek v dotazníku byl zjišťován osobní názor podnikatelů na EET. Převažovaly spíše negativní názory s čímž se pojí i otázka, zda podnikatelé souhlasí či nesouhlasí se zrušením EET. Většina podnikatelů se zrušením souhlasila. Jako důvod uváděli již zmíněnou administrativní či finanční náročnost a někteří také vyjádřili averzi vůči bývalému premiérovi Andreji Babiši, který přišel s návrhem elektronicky evidovat tržby. Ti, kteří nesouhlasili se zrušením viděli problém v tom, že již pořídili všechna potřebná zařízení, na což vynaložili své náklady a zrušení EET by jim tedy tyto náklady nevrátilo.

Poslední kapitola analytické části pojednává o negativních a pozitivních aspektech elektronické evidence tržeb, které byly zjištěny na základě dotazníkového šetření a rozhovorů.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Běžný a zjednodušený režim. *Etržby* [online]. Finanční správa, c2016-2018 [cit. 2022-10-19]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/bezny-a-zjednoduseny-rezim>
- [2] Co je to EET. *Co je to* [online]. Superia, c2022 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://cojeto.superia.cz/ucetnictvi/eet.php>
- [3] Daně a účinná lítost. *Právní prostor* [online]. Atlas consulting, c1999-2021 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/financni-pravo/dane-ucinna-litost>
- [4] DUŠEK, Jiří. *Elektronická evidence tržeb: v přehledech*. Aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2017. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-271-0422-2.
- [5] DUŠEK, Jiří. *Elektronická evidence tržeb: v přehledech*. 3. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2020. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-271-2927-0.
- [6] EKasa. *Finančná správa* [online]. Finančné riaditeľstvo SR, c2013 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: <https://www.financnasprava.sk/sk/podnikatelia/dane/ekasa>
- [7] Evidence tržeb. *Finanční správa* [online]. Praha: Finanční správa, 2020 [cit. 2022-11-26]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/media-a-verejnost/nouzovy-stav-covid-19/danove-informace/dotazy-a-odpovedi/evidence-trzeb>
- [8] HAJDUŠEK, Tomáš a Milan VODIČKA. *První zkušenosti s EET - elektronickou evidencí tržeb*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-589-5.
- [9] HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-485-4.
- [10] HRABĚTOVÁ, Daniela. *Zákon o evidenci tržeb: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-461-4.
- [11] Jak to funguje. *Etržby* [online]. Praha: Finanční správa, c2016-2018 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/jak-to-funguje>
- [12] Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). *Český statistický úřad* [online]. Praha: ČSÚ, 2007 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/klasifikace-ekonomickych-cinnosti-cz-nace>
- [13] Metodika k evidenci tržeb. *Etržby* [online]. Praha: Generální finanční ředitelství, 2016 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: https://www.etrzby.cz/assets/cs/prilohy/Methodika-k-evidenci-trzeb_v1.0.pdf

- [14] Poslanecká sněmovna schválila úplné zrušení EET od příštího roku. *Ministerstvo financí* [online]. Praha: Ministerstvo financí ČR, 2022 [cit. 2022-11-26]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2022/poslanecka-snemovna-schvalila-uplne-zrus-46800/>
- [15] Proč etržby. *Etržby* [online]. Praha: Finanční správa, c2016-2018 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/proc-e-trzby>
- [16] Před zahájením evidence tržeb. *Etržby* [online]. Finanční správa, c2016-2018 [cit. 2022-10-19]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/pred-zahajenim-evidence-trzeb>
- [17] SMETANKOVÁ, Daša a Palán JOSEF. *Právní úprava evidence tržeb ve vybraných zemích EU* [online]. Parlamentní institut, 2015 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=115745>
- [18] Sbírka zákonů. *Sagit* [online]. Ostrava: Sagit, c1996-2022 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.sagit.cz/info/sb05215>
- [19] Sněmovna schválila ukončení EET k závěru letošního roku. *České noviny* [online]. České noviny, 2022 [cit. 2022-11-26]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/snemovna-schvalila-ukonceni-eet-k-zaveru-letosniho-roku/2287375>
- [20] Vláda schválila zrušení EET. *Deník.cz* [online]. Česká tisková kancelář, 2022 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: <https://www.denik.cz/ekonomika/vlada-eet-zruseni-20220309.html>
- [21] Zakon o fiskalizaciji u prometu gotovinom. *Zakon* [online]. Zagreb: Ante Borić, 2021 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.zakon.hr/z/548/Zakon-o-fiskalizaciji-u-prometu-gotovinom>
- [22] Zákon č. 586/1992 Sb. Zákon o daních z příjmů. *Zákony pro lidi* [online]. AION, c2010-2022 [cit. 2022-11-26]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-586>
- [23] Zákon č. 280/2009 Sb., Daňový řád. *Zákony pro lidi* [online]. AION CS, c2010-2022 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-280>
- [24] Zákon č. 112/2016 Sb. Zákon o evidenci tržeb. *Zákony pro lidi* [online]. AION, c2010-2022 [cit. 2022-11-26]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-112>
- [25] Závěrečná zpráva hodnocení dopadů regulace (RIA). *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo financí ČR, 2015 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=114749>
- [26] Zvláštní režim. *Etržby* [online]. Praha: Finanční správa, c2016-2018 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/zvlastni-rezim>

- [27] Základní kroky k evidenci tržeb a způsoby evidence. *Etržby* [online]. Finanční správa, c2016-2018 [cit. 2022-11-28]. Dostupné z: <https://www.etrzby.cz/cs/zakladni-kroky-a-zpusoby-evidence>

PŘÍLOHY

Příloha A: Dotazník.....	55
Příloha B: Struktura rozhovoru	57

Příloha A: Dotazník

- 1. Začali jste podnikat ještě před tím, než se Vás týkala povinnost evidovat tržby?**
 - a) Ano
 - b) Ne
- 2. V jakém oboru podnikáte?**
 - a) Stravovací a ubytovací služby
 - b) Velkoobchod a maloobchod
- 3. Disponovali jste před zavedením EET pokladním zařízením?**
 - a) Ano
 - b) Ne
- 4. Jaký využíváte/využívali jste režim pro evidenci tržeb?**
 - a) Běžný
 - b) Zjednodušený
 - c) Zvláštní
- 5. Jaký vliv mělo zavedení EET na administrativu ve Vašem podnikání?**
 - a) Nárůst administrativy
 - b) Pokles administrativy
 - c) Nemělo vliv
- 6. Ve které činnosti spatřujete nejvyšší administrativní náročnost?**

.....
- 7. V jaké výši byli Vaše měsíční náklady na pokladní systém před zavedením EET?**
 - a) 0-1000 Kč
 - b) 1001-5000 Kč
 - c) 5001-10 000 Kč
 - d) Více než 10 000 Kč
- 8. V jaké výši jsou/byly Vaše průměrné měsíční náklady spojené s provozem EET?**
 - a) 0-1000 Kč
 - b) 1001-5000 Kč
 - c) 5001-10 000 Kč
 - d) Více než 10 000 Kč
- 9. V jaké výši byly Vaše celkové náklady na zavedení EET?**
 - a) 0-5000 Kč
 - b) 5001-10 000 Kč

- c) 10 001-15 000 Kč
- d) 15 0001-20 000 Kč
- e) Více než 20 000 Kč

10. Byli jste nuceni zdražit své zboží/slужby po zavedení EET kvůli vyšším nákladům?

- a) Ano
- b) Ne

11. O kolik procent vzrostly ceny?

- a) 1-5 %
- b) 6-10 %
- c) 11-15 %
- d) Více než 15 %

12. Je podle Vás evidování tržeb s EET časově náročnější, než tomu bylo předtím?

- a) Ano, je
- b) Ne, není

13. Ve které činnosti se skrývá nejvyšší časová náročnost?

.....

14. Jaký mělo EET celkově dopad na Vaši podnikatelskou činnost?

- a) Pozitivní
- b) Negativní
- c) Žádný
- d) Likvidační

15. Souhlasíte se zrušením EET?

- a) Ano
- b) Ne

16. Proč souhlasíte/nesouhlasíte se zrušením EET?

.....

Příloha B: Struktura rozhovoru

1. Jaký byl Váš počáteční názor na EET?
2. Jaké byly Vaše hlavní problémy při procesu zavádění EET?
3. Máte pocit, že po zavedení EET došlo k narovnání podnikatelského prostředí mezi subjekty?
4. Jaká jsou pozitiva pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?
5. Jaká jsou negativa pro Vaše podnikání, která jste vyzorovali po zavedení EET?
6. Myslíte si, že systém EET byl dobře legislativně připraven? Kde případně vnímáte mezery?
7. Jaký je Váš současný názor na EET a souhlasíte se zrušením?
8. Jaké máte doporučení pro příští vlády v oblasti evidence tržeb?